DOPRAVNÍ A ENERGETICKÝ STAVEBNÍ ÚŘAD

ODBOR STAVEB DRAH

nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1
územní pracoviště Olomouc, Nerudova 773/1, 779 00 Olomouc

ZÁMĚR:	Z/2025/68751; Z/2025/68952
SPIS. ZN.:	SZ DESU/009855/25
Č.J.:	DESU/122/006877/26
VYŘIZUJE:	Ing. Kateřina Žižková
TEL.:	601 208 467
E-MAIL:	katerina.zizkova@desu.gov.cz
DATUM:	25.03.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

POVOLENÍ STAVBY

POVOLENÍ ODSTRANĚNÍ STAVBY

Dopravní a energetický stavební úřad, jako stavební úřad (dále jen „stavební úřad“) příslušný podle § 30 odst. 1 písm. d) a § 33 odst. 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v řízení o povolení záměru přezkoumal podle § 182 až 192 stavebního zákona žádost ze dne 11.04.2025 a současně podle § 247 a 248 stavebního zákona přezkoumal žádost o povolení odstranění stavby ze dne 11.04.2025, které podala právnická osoba: **Dopravní podnik města Brna, a.s., IČO 25508881, Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3,** kterou zastupuje právnická osoba: **SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO 44960417, Kounicova 688/26, Veveří, 602 00 Brno 2** (dále jen „stavebník“), a po posouzení záměru podle § 193 stavebního zákona, rozhodl takto:

I.

Podle § 195 a v souladu s § 197 a 211 stavebního zákona a v souladu § 7 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o dráhách“)

p o v o l u j e

stavbu dráhy:

Trolejbusová trať Černovické terasy
na ulicích Těžební, Vlastimila Pecha, Švédské valy, Ericha Roučky, Tuřanka, řadová zástavba rodinných domů na ul. Krejčího, Bedřichovická a na sídliště Slatina

v rozsahu:
120 Objekty pozemních komunikací
SO 121 Měnírna Terasy, zpevněné plochy
SO 122 Měnírna Slatina, zpevněné plochy
SO 123 Černovické terasy, oprava chodníkových ploch
SO 124 Slatina, oprava chodníkových ploch

180 Vodohospodářské objekty
SO 181 Měnírna Terasy, odvedení dešťových vod
SO 182 Měnírna Terasy, odvedení splaškových vod
SO 183 Měnírna Terasy, vodovodní přípojka a vnitřní rozvod
SO 184 Měnírna Slatina, odvedení dešťových vod

SO 185 Měnírna Slatina, odvedení splaškových vod
SO 186 Měnírna Slatina, vnitřní rozvod vody
190 Ostatní objekty technické infrastruktury
SO 191 Měnírna Terasy, kabelová smyčka 22kV EG.D
SO 192 Měnírna Terasy, přípojka nn
SO 193 Měnírna Slatina, přeložka kabelové smyčky 22 kV EG.D
SO 194 Měnírna Slatina, přeložka vedení CETIN
SO 195 Měnírna Slatina, přeložka vedení VODAFONE
220 Pozemní objekty provozních budov dráhy
SO 221 Měnírna Terasy, budova měnírny
SO 222 Měnírna Terasy, oplocení měnírny
SO 223 Měnírna Slatina, budova měnírny
SO 224 Měnírna Slatina, konstrukce pro převoznou měnírnu
300 Objekty trakční a energetické
SO 301 Černovické terasy, trakční vedení
SO 302 Slatina, trakční vedení
SO 303 Černovické terasy, kabelovod DPMB
SO 304 Slatina, kabelovod DPMB
SO 305 Černovické terasy, napájecí a zpětné kabely
SO 306 Slatina, napájecí a zpětné kabely
SO 307 Měnírna Slatina, přeložka napájecích a zpětných kabelů DPMB
400 Zabezpečovací zařízení
PS 401 Úprava SSZ 4.28 Olomoucká - Těžební
PS 402 Úprava SSZ 4.31 Řípská - Švédské valy
PS 403 Úprava SSZ 4.27 Řípská - Tuřanka
500 Sdělovací zařízení
PS 501 Černovické terasy, optické kabely
PS 502 Slatina, optické kabely
600 Zařízení silnoproudé technologie
PS 601 Měnírna Terasy, technologie
PS 602 Měnírna Slatina, technologie
PS 603 Měnírna Slatina, převozná měnírna
(dále jen „stavba“).

Umístění stavby:
Stavba je navržena na pozemcích parc. č. 1323/16 (ostatní plocha), 1323/215 (ostatní plocha), 1323/216 (ostatní plocha), 1323/217 (ostatní plocha), 1323/228 (ostatní plocha), 1323/229 (ostatní plocha), 1323/230 (ostatní plocha), 1323/231 (ostatní plocha), 1323/232 (ostatní plocha), 1323/234 (ostatní plocha), 2787/5 (orná půda), 2787/58 (ostatní plocha), 2787/86 (orná půda), 2787/87 (ostatní plocha), 2787/88 (zahrada), 2813/3 (ostatní plocha), 2816/3 (ostatní plocha), 2817 (ostatní plocha), 2828/1 (ostatní plocha), 2828/97 (ostatní plocha), 2828/99 (ostatní plocha), 2828/121 (ostatní plocha), 2828/123 (ostatní plocha), 2828/124 (ostatní plocha), 2828/126 (ostatní plocha), 2828/130 (ostatní plocha), 2828/231(zastavěná plocha a nádvoří), 2828/245 (ostatní plocha), 2828/247 (ostatní plocha), 2828/248 (ostatní plocha), 2828/256 (ostatní plocha), 2828/258 (ostatní plocha), 2828/263 (ostatní plocha), 2828/271 (ostatní plocha), 2828/274 (ostatní plocha), 2828/277 (ostatní plocha), 2828/279 (ostatní plocha), 2828/281 (ostatní plocha), 2828/294 (ostatní plocha), 2828/350 (ostatní plocha), 2828/380 (ostatní plocha), 2828/381 (ostatní plocha), 2828/382 (ostatní plocha), 2828/383 (ostatní plocha), 2839/13 (ostatní plocha), 2846/4 (ostatní plocha), 2846/8 (ostatní plocha), 2846/12 (ostatní plocha), 2857/3 (ostatní plocha), 2968/1 (ostatní plocha), 2969 (ostatní plocha) v katastrálním území Černovice.
Stavba je navržena na pozemcích parc. č. 3528/1 (ostatní plocha), 3528/2 (ostatní plocha), 3528/9 (ostatní plocha), 3528/10 (ostatní plocha), 3528/11 (ostatní plocha), 3528/12 (ostatní plocha), 3528/19 (ostatní plocha), 3528/20 (ostatní plocha), 3530/1 (ostatní plocha), 3530/2 (ostatní plocha), 3531/1 (ostatní plocha), 3531/5 (ostatní plocha), 3532/1 (ostatní plocha), 3532/3 (ostatní plocha), 3532/4 (ostatní plocha), 3532/5 (ostatní plocha), 3532/6 (ostatní plocha), 3532/8 (ostatní plocha), 3532/9 (ostatní plocha), 3532/10 (ostatní plocha), 3532/11 (ostatní plocha), 3532/14 (ostatní plocha), 3532/15 (ostatní plocha), 3532/16 (ostatní plocha), 3532/17 (ostatní plocha), 3532/18 (ostatní plocha), 3532/19 (ostatní plocha), 3558/3 (ostatní plocha), 3558/6 (ostatní plocha), 3561/1 (ostatní plocha), 3561/7 (ostatní plocha), 3562/6 (ostatní plocha) v katastrálním území Tuřany.

Stavba je navržena na pozemcích parc. č. 821/1 (ostatní plocha), 821/16 (ostatní plocha), 821/17 (ostatní plocha), 821/30 (ostatní plocha), 821/31 (ostatní plocha), 821/32 (ostatní plocha), 821/33 (ostatní plocha), 821/34 (ostatní plocha), 821/35 (ostatní plocha), 821/36 (ostatní plocha), 821/45 (ostatní plocha), 1075/4 (ostatní plocha), 1075/9 (ostatní plocha), 1082/1 (ostatní plocha), 1083/1 (ostatní plocha), 1083/2 (ostatní plocha), 1083/3 (ostatní plocha), 1084/13 (orná půda), 1087/1 (ostatní plocha), 1087/2 (ostatní plocha), 1087/3 (ostatní plocha), 1087/4 (ostatní plocha), 1087/5 (ostatní plocha), 1088/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 1088/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 1093/1 (ostatní plocha), 1093/98 (ostatní plocha), 1133/1 (ostatní plocha), 1133/2 (ostatní plocha), 1134/1 (ostatní plocha), 1134/2 (ostatní plocha), 1134/3 (ostatní plocha), 1134/6 (ostatní plocha), 1134/7 (ostatní plocha), 1134/8 (ostatní plocha), 1134/9 (ostatní plocha), 1134/10 (ostatní plocha), 1134/11 (ostatní plocha), 1134/12 (ostatní plocha), 1134/14 (ostatní plocha), 1210 (zahrada), 1219 (ostatní plocha), 1639/11 (ostatní plocha), 1640/1 (ostatní plocha), 1640/4 (ostatní plocha), 1640/5 (ostatní plocha), 1640/13 (ostatní plocha), 1640/14 (ostatní plocha), 1642/1 (ostatní plocha), 1642/3 (ostatní plocha), 1643/3 (ostatní plocha), 1643/5 (ostatní plocha), 1643/6 (ostatní plocha), 1643/7 (ostatní plocha), 1648 (ostatní plocha), 1649 (zastavěná plocha a nádvoří), 1775/1 (ostatní plocha), 1775/9 (ostatní plocha), 1775/10 (ostatní plocha), 1999 (ostatní plocha), 2000/1 (ostatní plocha), 2002/9 (ostatní plocha), 2002/18 (ostatní plocha), 2002/163 (ostatní plocha), 2002/168 (ostatní plocha), 2005/7 (orná půda), 2196/1 (ostatní plocha), 2196/16 (ostatní plocha), 2231/3 (ostatní plocha), 2231/20 (ostatní plocha), 2231/21 (ostatní plocha), 2235/2 (ostatní plocha), 2235/3 (ostatní plocha), 2236/1 (ostatní plocha), 2236/4 (ostatní plocha), 2236/5 (ostatní plocha), 2241 (ostatní plocha), 2250/1 (ostatní plocha), 2252/12 (ostatní plocha), 2252/27 (ostatní plocha), 2252/49 (ostatní plocha), 2252/100 (ostatní plocha), 2252/101 (ostatní plocha), 2252/103 (ostatní plocha), 2253/2 (ostatní plocha), 2253/4 (ostatní plocha), 2253/5 (ostatní plocha), 2253/6 (ostatní plocha), 2253/14 (ostatní plocha), 2253/36 (ostatní plocha), 2253/37 (ostatní plocha), 2253/38 (ostatní plocha), 2253/40 (ostatní plocha), 2253/41 (ostatní plocha), 2253/42 (ostatní plocha), 2253/43 (ostatní plocha), 2253/44 (ostatní plocha), 2253/49 (ostatní plocha), 2262/1 (ostatní plocha), 2270/1 (ostatní plocha), 2275/2 (ostatní plocha), 2275/14 (ostatní plocha), 2275/24 (ostatní plocha), 2275/26 (ostatní plocha), 2275/43 (ostatní plocha), 2275/59 (ostatní plocha), 2275/60 (ostatní plocha), 2275/61 (ostatní plocha), 2275/62 (ostatní plocha), 2275/63 (ostatní plocha), 2275/97 (ostatní plocha), 2275/98 (ostatní plocha), 2275/107 (ostatní plocha), 2275/110 (ostatní plocha), 2275/111 (ostatní plocha), 2275/118 (ostatní plocha), 2275/146 (ostatní plocha), 2285/5 (ostatní plocha), 2285/16 (ostatní plocha), 2285/20 (ostatní plocha), 2299/1 (ostatní plocha), 2299/3 (zastavěná plocha a nádvoří), 2299/6 (ostatní plocha), 2299/11 (ostatní plocha), 2299/12 (ostatní plocha), 2299/13 (ostatní plocha), 2299/14 (ostatní plocha), 2299/15 (ostatní plocha), 2299/16 (ostatní plocha), 2299/17 (ostatní plocha), 2300/1 (ostatní plocha), 2300/2 (orná půda), 2300/5 (orná půda), 2300/7 (orná půda), 2300/20 (ostatní plocha), 2300/21 (ostatní plocha), 2302/1 (ostatní plocha), 2302/5 (ostatní plocha), 2304/2 (ostatní plocha), 2304/9 (ostatní plocha), 2304/15 (ostatní plocha), 2304/16 (ostatní plocha), 2306/1 (ostatní plocha), 2306/12 (ostatní plocha), 2306/13 (ostatní plocha), 2309/1 (ostatní plocha), 2309/9 (ostatní plocha), 2309/13 (ostatní plocha), 2309/18 (ostatní plocha), 2309/25 (ostatní plocha), 2309/26 (ostatní plocha), 2309/27 (ostatní plocha), 2309/28 (ostatní plocha), 2309/40 (ostatní plocha), 2309/46 (ostatní plocha), 2309/47 (ostatní plocha), 2309/48 (ostatní plocha), 2309/49 (ostatní plocha), 2309/76 (ostatní plocha), 2309/77 (ostatní plocha), 2309/79 (ostatní plocha), 2309/80 (ostatní plocha), 2309/88 (ostatní plocha), 2309/89 (ostatní plocha), 2312/28 (ostatní plocha), 2312/30 (ostatní plocha), 2312/31 (ostatní plocha), 2312/32 (ostatní plocha), 2312/37 (ostatní plocha), 2312/38 (ostatní plocha), 2312/40 (ostatní plocha), 2312/63 (ostatní plocha), 2312/64 (ostatní plocha), 2312/65 (ostatní plocha), 2312/67 (ostatní plocha), 2312/68 (ostatní plocha), 2312/69 (ostatní plocha), 2312/70 (ostatní plocha), 2312/71 (ostatní plocha), 2312/72 (ostatní plocha), 2312/73 (ostatní plocha), 2312/74 (ostatní plocha), 2312/76 (ostatní plocha), 2312/88 (ostatní plocha), 2312/100 (ostatní plocha), 2312/107 (ostatní plocha), 2312/108 (ostatní plocha), 2312/111 (ostatní plocha), 2312/112 (ostatní plocha), 2312/113 (ostatní plocha), 2312/117 (ostatní plocha), 2312/148 (ostatní plocha), 2312/151 (ostatní plocha), 2312/154 (ostatní plocha), 2312/158 (ostatní plocha), 2312/159 (ostatní plocha), 2312/187 (ostatní plocha), 2312/222 (ostatní plocha), 2312/239 (ostatní plocha), 2312/240 (ostatní plocha), 2312/244 (ostatní plocha), 2312/256 (ostatní plocha), 2312/257 (ostatní plocha), 2317/1 (ostatní plocha), 2326/1 (ostatní plocha), 2326/5 (ostatní plocha), 2327/3 (ostatní plocha), 2328/5 (orná půda), 2328/8 (ostatní plocha), 2329/6(ostatní plocha), 2329/7 (ostatní plocha), 2329/8 (ostatní plocha), 2338/1 (ostatní plocha), 2338/4 (ostatní plocha), 2601/3 (ostatní plocha), 2790 (ostatní plocha), 2835 (ostatní plocha), 2882/1 (ostatní plocha), 2883/1 (zastavěná plocha a nádvoří), 2883/2 (ostatní plocha), 2883/3 (ostatní plocha), 2952/2 (ostatní plocha), 2952/3 (ostatní plocha), 2952/4 (ostatní plocha), 2952/17 (ostatní plocha), 2955 (ostatní plocha), 2960 (ostatní plocha), 3007/3(zastavěná plocha a nádvoří), 3008 (ostatní plocha), 3010 (ostatní plocha), 3011 (ostatní plocha), 3012 (ostatní plocha), 3013 (ostatní plocha), 3015 (ostatní plocha), 3254

(ostatní plocha), 3279 (ostatní plocha), 3294 (ostatní plocha), 3318 (ostatní plocha), 3331 (ostatní plocha), 3640 (ostatní plocha) v katastrálním území Slatina.

Stručný popis stavby:
Jedná se o novou dvoustopou trolejbusovou trať s přepravou osob. Trolejbusová trať se napojuje na křižovatce Olomoucká x Těžební a je vedena po ulicích Těžební, Vlastimila Pecha, Ericha Roučky a Tuřanka, na které se trať na křižovatce Tuřanka x Řípská napojuje na stávající trolejbusovou trať. Na ulici Švédské valy je pak navržena propojka k ulici Řípská. Nová trať v plném rozsahu nahrazuje stávající autobusovou linku. Trolejbusová trať bude obsluhovat všech sedm stávajících zastávek. U zastávky Areál Slatina bude zřízena nácestná trolejbusová smyčka. Na trati bude provozována kombinace kloubových a standardní trolejbusů 26Tr, 27Tr, 31Tr a 32Tr. Špičková intenzita dopravy bude 15 spojů v jednom směru, z nichž jedna třetina se bude vracet opačným směrem přes smyčku Areál Slatina. Zbývající dvě třetiny budou pokračovat po ul. Matlachova a dále buď po nové manipulační propojce na ul. Krejčího a Bedřichovická na stávající zastávku Slatina, sídliště nebo po stávající trati do Šlapanic.

Manipulační trolejbusová propojka Slatina
Jedná se o novou dvoustopou manipulační trolejbusovou trať bez přepravy osob. Trolejbusová trať se napojuje na křižovatce Matlachova x Šlapanická a je vedena po ulicích Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova a Mikulčická, kde je napojena do stávající trolejbusové trati. Manipulační trať je zřizována za účelem převedení vozidel provozovaných na nové trolejbusové trati Černovické terasy do stávající trati ve Slatině na ul. Mikulčická. Na trati budou provozované pouze kloubové trolejbusy 27Tr a 31Tr. Špičková intenzita dopravy bude 5 spojů a to vždy pouze jedním směrem.

Popis jednotlivých stavebních objektů a provozních souborů:

120 Objekty pozemních komunikací
SO 121 Měnírna Terasy, zpevněné plochy
Velikost plochy bude 317 m^2. Součástí je příjezdová komunikace v délce 16 m. Povrch zpevněné plochy bude z betonové dlažby tl.100 mm a bude lemována převýšeným betonovým obrubníkem. Obrubníky budou uloženy přerušovaně, aby mohla odtékat povrchová dešťová voda.

SO 122 Měnírna Slatina, zpevněné plochy
Velikost plochy bude 206 m^2. Povrch zpevněné plochy bude z betonové dlažby tl.100 mm a bude lemována obrubníkem.

SO 123 Černovické terasy, oprava chodníkových ploch
Jedná se o opravy chodníků z betonové dlažby, chodníků s asfaltovým povrchem a komunikací zasažené realizací kabelového žlabu. Rozsah prací je definovaný polohou kabelového žlabu, tj. chodníky budou opraveny v celé šířce, komunikace v šířce 2,5 m nad kabelovým žlabem. Na konstrukce chodníků z betonové dlažby bude použita stávající betonová dlažba.

SO 124 Slatina, oprava chodníkových ploch
Zahrnuje opravy chodníků z betonové dlažby, chodníků s asfaltovým povrchem a komunikací zasažené realizací kabelového žlabu. Rozsah prací je definovaný polohou kabelového žlabu, tj. chodníky budou opraveny v celé šířce, komunikace v šířce 2,5 m nad kabelovým žlabem. Na konstrukce chodníků z betonové dlažby bude použita stávající betonová dlažba.

180 Vodohospodářské objekty
SO 181 Měnírna Terasy, odvedení dešťových vod
Dešťové vody z nové zpevněné plochy (příjezdová část a zpevněná plocha podél pozemního objektu) budou vodně stékat do navržených vsakovacích průlehů-rýh podél zpevněné plochy v délce 29,65 m a 6,10 m. Dno vsaků bude 1,5 m pod terénem, šířky 0,8 m.
Dešťové vody z nového pozemního objektu SO 221 se zelenou střechou budou svedeny do samostatného podzemního vsakovacího objektu osazeného ve zpevněné ploše před objektem. Vsakovací objekt bude z plastových bloků určených pro pojezd a zatížení D400 o rozměrech 12,0x1,2x0,52 m. Na obou koncích vsakovacího objetu bude osazena šachta s kalovým prostorem hloubky 0,3 m. Dešťové svody osazené litinovými lapači splavenin budou napojeny potrubím DN 150 SN12 v délkách 3,8 m a 3,7 m do usazovacích šachet.
Dešťové vody z části zpevněné plochy SO 121 budou svedeny do samostatného podzemního vsakovacího objektu osazeného v nezpevněné ploše mimo areál. Vsakovací objekt bude z plastových bloků určených pro pojezd a zatížení D400 o rozměrech 4,8x2,4x0,52 m. Na obou koncích vsakovacího objetu bude

osazena šachta s kalovým prostorem hloubky 0,3 m. Uliční vpust (UV) ve zpevněné ploše bude napojena na kanalizační potrubí DN 200 PP SN12 v délce 7,4 m do usazovací šachty.

SO 182 Měnírna Terasy, odvedení splaškových vod

Pro odvedení splaškových vod z nového pozemního objektu měnírny SO 221 je navržena nová splašková přípojka a nový vnitřní rozvod. Přípojka bude napojena kolmo do splaškové kanalizace DN 300 KT v ul. Švédské valy a bude vedena kolmo v komunikaci, chodníku a dále v nezpevněném zatravněném povrchu, kde bude osazena revizní prefabrikovaná šachta DN 1000. Šachta bude osazena před oplocením nového areálu. Z šachty je dále veden vnitřní rozvod, který je zakončen v novém objektu. Přípojka je navržena z trub kameninových DN150 s obetonováním v délce 22,7 m. Vnitřní rozvod je navržen rovněž z kameninových trub s obetonováním DN150 v délce 4,0 m.

SO 183 Měnírna Terasy, vodovodní přípojka a vnitřní rozvod

Pro zajištění zásobování nového pozemního objektu měnírny SO 221 pitnou vodou je navržena nová vodovodní přípojka a nový vnitřní rozvod. Přípojka je navržena ze stávajícího vodovodního řadu DN150 LT vedeného v zeleném pásu podél ulice Ericha Roučky. Přípojka je z řadu vedena kolmo v nezpevněném zatravněném terénu, kde bude osazena vodoměrná šachta. Z šachty je dále veden vnitřní rozvod, který je zakončen v novém objektu.

Přípojka je navržena z trub HDPE100 RC SDR11 d32x3,0 mm v délce 6,5 m. Vnitřní rozvod je navržen rovněž z trub HDPE100 RC SDR11 d32x3,0 mm v délce 16,9 m. Vodoměrná šachta je navržena typová prefabrikovaná o vnitřních půdorysných rozměrech 0,9 x 1,2 x 1,6 m.

SO 184 Měnírna Slatina, odvedení dešťových vod

Nový pozemní objekt měnírny SO 223 bude půdorysných rozměrů 15,4 x 9,8 m a bude se zelenou střechou. Z důvodu nevhodných vsakovacích podmínek není možné vsakování. Pro osazení retence z důvodu nových a stávajících sítí není vhodný prostor. Nové dešťové svody osazené na západní straně objektu budou opatřeny litinovými lapači splavenin a napojeny potrubím vnitřního rozvodu DN 150 PP SN12 v délce 15,6 m a přípojkou DN 150 z kameninového potrubí v délce 13,4 m do dešťové kanalizace DN 300 ŽBET. Napojení bude v místě stávajícího napojení potrubí DN 100. V lomovém místě bude osazena plastová šachta DN 600.

SO 185 Měnírna Slatina, odvedení splaškových vod

Pro odvedení splaškových vod z nového pozemního objektu měnírny SO 223 je navržen nový vnitřní rozvod splaškových vod. Rozvod bude napojen v nové revizní šachtě na přeložky splaškové přípojky (jiná související stavba v investici DPMB). Trasa bude vedena v nezpevněném zatravněném povrchu s osazením revizní prefabrikované šachty v lomovém místě. Vnitřní rozvod je navržen z potrubí DN150 PP SN12 v délce 8,7 m.

SO 186 Měnírna Slatina, vnitřní rozvod vody

Pro zajištění zásobování nového pozemního objektu měnírny SO 223 pitnou vodou je navržen nový vnitřní rozvod vody. Rozvod bude napojen v nové vodoměrné šachtě (jiná související stavba v investici DPMB). Trasa bude vedena v nezpevněném zatravněném povrchu a dále kolmo na komunikaci do nezpevněné zatravněné plochy. V místě křížení s komunikací a pod novým objektem sociálního zázemí bude potrubí uloženo v chráničce PE d90 mm. Vnitřní rozvod je navržen z trub HDPE100 RC SDR11 d32x3,0 mm v délce 30,3 m.

190 Ostatní objekty technické infrastruktury

SO 191 Měnírna Terasy, kabelová smyčka 22kV EG.D

Bude vybudováno nové dvojité kabelové vedení 22 kV v majetku EG.D, které bude zaústěno do nového objektu trakční měnírny. Kabely budou ukončeny v rozvaděči 22kV v majetku EG.D, který bude umístěn v samostatné místnosti rozvodny vn EG.D. Nové dvojité kabelové vedení bude napojeno z linky VN1352, která je vedená podél nové měnírny. Délka vedení je cca 10 m.

SO 192 Měnírna Terasy, přípojka nn

Bude vybudována nová kabelová přípojka nn, která bude sloužit pro záložní napájení vlastní spotřeby technologie měnírny. Kabel přípojky nn bude napojen ve stávající trafostanici UCED na pozemku parc. č. 2828/231 k .ú. Černovice a povede k měnírně Terasy ve výkopu pro kabelovod trakčních napájecích kabelů až do měnírny. Kabel bude uložen do plastové ochranné trubky 110 mm. Délka přípojky je cca 460 m.

SO 193 Měnírna Slatina, přeložka kabelové smyčky 22 kV EG.D

Bude provedena přeložka dvojité kabelové smyčky 22 kV linky VN1257 uvnitř trolejbusové smyčky na ul. Mikulčická. Kabelové vedení bude nejprve přeloženo do převozné kontejnerové měnírny, která bude sloužit pro napájení trolejového vedení po dobu rekonstrukce stávající měnírny Slatina na pozemku

parc. č. 2883/1. Po rekonstrukci měnírny bude dvojité kabelové vedení ukončeno v rozvaděči 22 kV v majetku EG.D, který bude umístěn v samostatné místnosti rozvodny vn EG.D. Délka přeložky je cca 20 m.

SO 194 Měnírna Slatina, přeložka vedení CETIN

Do stávající měnírny na trolejbusové točně Slatina je zaveden sdělovací kabel společnosti CETIN. Budova měnírny bude zdemolována a na jejím místě bude postavena nová budova. Protože není požadavek na napojení nové budovy na sdělovací vedení společnosti CETIN, bude stávající napojení zrušeno bez náhrady. Na společnost CETIN bude podána žádost o zrušení přípojky. Stávající kabel bude demontován z budovy měnírny a bude ukončen dle požadavku správce sítě. Předpokládá se jeho ukončení zaslepovací koncovkou v zemi nebo na kabelovém sloupku na volném prostranství přes silnici naproti stávající budově měnírny.

SO 195 Měnírna Slatina, přeložka vedení VODAFONE

V zeleném prostranství uprostřed trolejbusové točny Slatina je v současné době položen optický kabel společnosti Vodafone. Na tomto prostranství bude v rámci stavby vybudována účelová komunikace a během stavby zde budou umístěny kontejnery pro provizorní napájecí stanici. Na kabel bude aplikována ochrana uložením do betonového žlabu a po dobu stavby bude trasa kabelu překryta silničními panely pro ochranu proti pojezdu těžkou technikou. Do betonového žlabu bude přidána rezervní HDPE trubka, aby se v případě nutnosti servisního zásahu nemusela demolovat část účelové komunikace pod kterou je kabelová trasa vedena. Dále bude prověřena hloubka uložení kabelu, pokud by bylo zjištěno, že hloubka uložení v novém stavu nebude odpovídat normovému krytí, bude provedena hloubková přeložka kabelu.

220 Pozemní objekty provozních budov dráhy

SO 221 Měnírna Terasy, budova měnírny

Objekt měnírny Terasy bude vybudován na pozemku parc. č. 2828/97 v k. ú. Černovice, objekt bude o půdorysných rozměrech 16,3 x 9,8 m a s celkovou výškou 6,2 m s obestavěným prostorem 990,4 m^3. Objekt bude řešen jako sestava prefabrikovaných buněk, rozdělených do dvou části, do prostoru měnírny a do kabelového prostoru. Založení objektu bude provedeno na železobetonových pasech a podkladním betonu. Kabelový prostor bude prakticky v celé šířce otevřený, samostatně bude řešen pouze prostor pod místností pro EG.D. Světlá výška kabelového prostoru bude 2300 mm, v místě průvlaku min. 2100 mm. Podlaha bude vyrovnána vyrovnávací stěrkou. V místě severovýchodní stěny objektu bude proveden nasávací otvor na způsob anglického dvorku, odvětrání bude procházet skrze celý kabelový prostor do horních částí měnírny. Přístup do kabelového prostoru bude zajištěn po ocelovém schodišti.

V 1.NP se nachází prostor měnírny, který je rozdělen do 9 místností - 101 vstupní chodba, schodiště, 102 kancelář, 103 sociální zázemí, 104 rozvodna VN, 105 místnost EG.D, 106 rozvodna NN, 107 trafokobka T2, 108 trafokobka T1 a 109 trafokobka T10. Vstup do objektu je řešen přes místnost č. 101, samostatný vstup je do místnosti 104, která je propojená vnitřní části s místnosti 101 a místnosti 105, dále je venkovní přístup k trafokobkám 107-109. Světlá výška ve všech místnostech části měnírny je 2700 mm. Do místností 102 a 103 jsou osazena okna. Na podlaze měnírny je rovněž provedena vyrovnávací stěrka, odvětrání je staženo do větracího komínku, který zasahuje do místnosti č. 106 a dále nezávisle do prostoru trafokobek 107-109. Sestava prefabrikovaných buněk je opláštěna tepelnou izolací v místě sokolové části kabelového prostoru v tl. 100 mm a v části měnírny 1NP v tl. 150 mm. Fasáda bude provedena obložením z bondových desek. Střecha objektu je řešena jako zelená extenzivní střecha s retenční funkcí min. 18,0 m^3. V místě větracího komínku je střecha řešena hydroizolací z PVC-P folii.

Zastavěná plocha: 161,30 m^2

Obestavěný prostor: 990, 40 m^3

Podlahová plocha: 263,78 m^2

SO 222 Měnírna Terasy, oplocení měnírny

U objektu měnírny Terasy, bude provedeno kolem areálu oplocení. Oplocení bude délky 93 m, bude vybaveno otvíravou dvoukřídlou bránou, šířky 5,0 m a brankou šířky 1,0 m – brána a branka budou proveden z 3D Pletiva do ocelového rámu. V plotě budou provedeny sloupky pro měřící zařízení a schránku na klíč, sloupky budou dohromady o rozměru 1,0 x 0,5 m. Oplocení bude provedeno na betonové podezdívce z kompozitních dílů (na způsob "ocelového svařovaného roštu"), výška bude min. 2,5 m, oplocení bude uchyceno na ocelové sloupky čtvercové 50 x 50 mm.

SO 223 Měnírna Slatina, budova měnírny

Objekt měnírny Slatina na pozemku parc. č. 2883/1 v k. ú. Slatina objekt bude o půdorysných rozměrech 15,4 x 9,8 m a s celkovou výškou 6,2 m s obestavěným prostorem 935,7 m^3. Objekt bude řešen

jako sestava prefabrikovaných buněk, rozdělených do dvou části, do prostoru měnírny a do kabelového prostoru. Založení objektu bude provedeno na železobetonových pasech a podkladním betonu. Kabelový prostor bude prakticky v celé šířce otevřený, samostatně bude řešen pouze prostor pod místností pro EG.D. Světlá výška kabelového prostoru bude 2300 mm, v místě průvlaku min. 2100 mm. Podlaha bude vyrovnána vyrovnávací stěrkou. V rohu severozápadní stěny objektu bude nad terénem vytvořen nasávací otvor, odvětrání bude procházet skrze celý kabelový prostor do horních částí měnírny. Přístup do kabelového prostoru bude zajištěn po ocelovém schodišti.
V 1.NP se nachází prostor měnírny, který je rozdělen do 9 místností - 101 vstupní chodba, schodiště, 102 kancelář, 103 sociální zázemí, 104 rozvodna VN, 105 místnost EG.D, 106 rozvodna NN, 107 trafokobka T2, 108 trafokobka T1 a 109 trafokobka T10. Vstup do objektu je řešen přes místnost č. 101, samostatný vstup je do místnosti 104, která je propojená vnitřní části s místnosti 101 a místnosti 105, dále je venkovní přístup k trafokobkám 107-109. Světlá výška ve všech místnostech části měnírny je 2700 mm. Do místností 102 a 103 jsou osazena okna. Na podlaze měnírny je rovněž provedena vyrovnávací stěrka, odvětrání je staženo do větracího komínku, který zasahuje do místnosti č. 106 a dále nezávisle do prostoru trafokobek 107-109.
Sestava prefabrikovaných buněk je opláštěna tepelnou izolací v místě sokolové části kabelového prostoru v tl. 100 mm a v části měnírny 1NP v tl. 150 mm. Fasáda bude provedena obložením z bondových desek. Střecha objektu je řešena jako zelená extenzivní střecha s retenční funkcí min. 18,0 m^3. V místě větracího komínku je střecha řešena hydroizolací z PVC-P folii. Objekt je řešen částečně ve svahu, a proto pro přístup do místností 101 a 104 bude zřízena ocelová lávka. Lávka bude tvořena z ocelové konstrukce a založena na železobetonových patkách a kotvení do stěny objektu kabelového prostoru. Lávka bude složena z poroštu a bude mít odnímatelné zábradlí pro potřeby navezení technologie do objektu.
Zastavěná plocha: 150,92 m^2
Obestavěný prostor: 935, 70 m^3
Podlahová plocha: 257,19 m^2

SO 224 Měnírna Slatina, konstrukce pro převoznou měnírnu (dočasná stavba)

Konstrukce pro převoznou měnírnu bude sloužit po dobu demolice původního objektu měnírny a výstavby nového objektu měnírny. Objekt bude osazen na zelené ploše na pozemku parc. č. 2883/3 v k. ú. Slatina, za objektem současné měnírny Slatina. Objekt bude tvořen sestavou kontejnerů se zabudovanou technologii, kontejnery budou stát na ocelových nohách a bude okolo nich zřízen přístup po ocelové lávce z pororoštu. Ocelové nohy budou umístěny na silničních panelech 3000 x 1000 x 150 mm, které budou umístěna na vyrovnávacím štěrkovém polštáři tl. 50 mm, frakce 8/16 a na roznášecím štěrkovém polštáři frakce 32/16 v tl. 150 mm. Po realizaci nového objektu měnírny Slatina, bude provizorní měnírna rozebrána a odvezena, plocha bude navrácena do původního stavu.

300 Objekty trakční a energetické

SO 301 Černovické terasy, trakční vedení

Trolejové vedení trolejbusu bude v celém úseku kompenzované, napojeno na stávající vedení na začátku stavby v křižovatce Olomoucká x Těžební, dále křižovatka Vlastimila Pecha x Švédské valy x Ericha Roučky s propojením v křižovatce Řípská x Švédské valy a na konci napojení na stávající vedení v křižovatce ulic Tuřanka x Řípská. Provedení a napojení odbočných stop TV TBUS v uvedených křižovatkách dle požadavku DPMB včetně vytvoření nácestné smyčky „Areál Slatina“. Nové výhybky a křížení v místech napojení na stávající vedení budou v tahovém provedení. Napájení a dělení TV trolejbusové tratě Polohy úsekových děličů a napájecích bodů jsou dány energetickým výpočtem. Trolejbusová trať bude tvořena celkem 4 napájecími úseky označenými A, B, C, D, maximální délky 1 200 m. Odpojovače budou v ručním provedení. Stožáry budou v maximální míře v kombinovaném provedení, tj. rovněž s využitím pro veřejné osvětlení ve správě TSB a.s. Z tohoto důvodu je rovněž respektován a přizpůsoben požadavek na maximální rozpětí stožárů trolejového vedení TBUS (v koordinaci s projektem VO). Na ulici Ericha Roučky jsou stožáry situovány do chodníku co nejblíže k vozovce. Na ulici Tuřanka, kde dochází ke kolizi budoucích kombinovaných stožárů se stávajícími stožáry VO, bude v průběhu realizace proveden vždy každý druhý stožár (dočasně bude ulice osvětlena pouze z poloviční kapacity). Nové trakční stožáry budou žárově zinkované, určeného typu a délky dle konkrétního namáhání a případně požadavků ze strany VO, osazené do betonových hranolových nebo ocelopilotových základů. Stožáry budou umístěny minimálně 0,5 m lícem od hrany vozovky. Z důvodu zlepšení rozhledových poměrů v křižovatkách jsou stožáry číslo 30, 47, 174, 176 a 184 navrženy ve zúženém provedení. Základy trakčních stožárů budou hloubené betonové, ve stísněných prostorových poměrech alternativně (výskyt většího počtu podzemních inženýrských sítí) ocelové piloty. Hranolové základy budou provedeny z betonu. V základech kombinovaných trolejových

stožárů (TV TBUS + VO) budou uloženy chráničky DN 63 mm pro zaústění kabelů VO do stožárů a rovněž zemnicí pásek pro uzemnění stožárů.
Počet nových stožárů trolejového vedení TBUS: celkem 314 kusů. Celková délka trasy obousměrného dvoustopého trolejového TBUS vedení 100Cu: 4500 m.

SO 302 Slatina, trakční vedení

Bude vytvořena nová manipulační propojka trolejbusová tratě do Šlapanic z křižovatky Matlachova x Krejčího x Šlapanická vedená ulicí Krejčího, Bedřichovická přes kruhový objezd na ulici Hviezdoslavova s propojením do smyčky Mikulčická v sídlišti Brno-Slatina. Provedení a napojení odbočných stop TV TBUS v uvedené křižovatce a smyčce dle požadavku DPMB. Nové výhybky a křížení v místech napojení na stávající vedení budou v tahovém provedení. Polohy úsekových děličů a napájecích bodů jsou dány energetickým výpočtem. Plánovaná spojka bude tvořena 1 napájecím úsekem – označeným E. Odpojovače budou vesměs v ručním provedení. Stožáry budou v maximální míře v kombinovaném provedení, tj. rovněž s využitím pro veřejné osvětlení TSB. Z tohoto důvodu je rovněž respektován a přizpůsoben požadavek na maximální rozpětí stožárů trolejového vedení TBUS (v koordinaci s projektem VO).

Nové trakční stožáry budou žárově zinkované, určeného typu a délky dle konkrétního namáhání a případně požadavků ze strany VO, osazené do betonových hranolových nebo ocelopilotových základů. Stožáry budou umístěny minimálně 0,5 m lícem od hrany vozovky. U stožárů číslo 15, 17, 30 a 32 bude provedeno odláždění v délce 1,0 m na každou stranu. Základy trakčních stožárů budou hloubené betonové, ve stísněných prostorových poměrech alternativně (výskyt většího počtu podzemních inženýrských sítí) ocelové piloty. Hranolové základy budou provedeny z betonu. Betonování základu je nutné provést souvisle, tj. bez pracovní spáry. V základech kombinovaných trolejových stožárů (TV TBUS + VO) budou uloženy chráničky DN 63 mm pro zaústění kabelů VO do stožárů a rovněž zemnicí pásek pro uzemnění stožárů.
Počet nových stožárů trolejového vedení TBUS: celkem 73 kusů. Celková délka trasy obousměrného dvoustopého trolejového TBUS vedení 100Cu: 730 m.

SO 303 Černovické terasy, kabelovod DPMB

Pro vedení napájecích a zpětných kabelů pro napájení trolejového vedení je v oblasti Černovických teras navržen kabelovod z plastových 9-ti otvorových dílců čtvercového průřezu. Součástí kabelovodu jsou plastové kabelové šachty. Kabelovod je primárně situován do zelených ploch případně chodníků. Překonání potoku, železnice a vytížených silničních komunikací je řešeno pomocí protlaků. U vjezdů do objektů nebo v místech, kde není pro protlak dostatek místa, bude překonání řešeno překopem. Kabelovod vede podél ulic Těžební, Vlastimila Pecha, Švédské valy, Ericha Roučky, Tuřanky a částečně po ulici Řípská. Kabelovod ústí do objektu měnírny Terasy – SO 221. V jeho trase se počet kabelových dílců pohybuje mezi 1-4 kusy. Délka tras kabelovodu je cca 3700 m.

SO 304 Slatina, kabelovod DPMB

Pro hlavní trasu silnoproudých kabelů je v oblasti Slatiny navržen kabelovod z plastových 9-ti otvorových dílců čtvercového průřezu. Součástí kabelovodu jsou plastové kabelové šachty. Kabelovod je primárně situován do zelených ploch a chodníků. Kabelovod navazuje na související stavbu kruhového objezdu na křižovatce ulic Hviezdoslavova a Bedřichovická, odkud jednou větví pokračuje podél ulice Hviezdoslavova a stáčí se k objektu měnírny Slatina - SO 223, do které ústí. Další větev vycházející z měnírny a pokračuje jižním směrem podél ulice Mikulčická. V trase se počet kabelových dílců pohybuje mezi 1-2 kusy. Délka tras kabelovodu je cca 290 m.

SO 305 Černovické terasy, napájecí a zpětné kabely

Do kabelovodu budovaného v rámci SO 303 budou zataženy napájecí a zpětné kabely typu 1-AYY 1 x 500mm^2 pro vyvedení trakčního výkonu z měnírny Terasy. Kabely budou položeny k novým napájecím a zpětným bodům nových úseků A, B, C, D. Pro posílení napájení stávajících úseků 124 a 125 na ul. Řípská budou k novým napájecím bodům pro tyto stávající úseky položeny kabely stejného typu.
Nové napájecí a zpětné kabely budou ukončeny v nových rozpojovacích skříních. Celkem bude instalováno 20 ks nových rozpojovacích skříní. Z rozpojovacích skříní budou vyvedeny kabely typu NYY 1 x 300 mm^2 k trakčnímu stožáru, uvnitř kterého vystoupají a budou ukončeny na trakčním odpojovači.
Celkem bude položeno cca 27,2 km napájecích a zpětných kabelů 1-AYY 1 x 500 mm^2 a 900 m kabelů NYY 1 x 300 mm^2.

SO 306 Slatina, napájecí a zpětné kabely

Do kabelovodu budovaného v rámci SO 304 budou zataženy napájecí a zpětné kabely typu 1-AYY 1x500 mm^2 pro vyvedení trakčního výkonu z měnírny Slatina. Kabely budou položeny k novým

napájecím a zpětným bodům nového úseků E. Dále budou položeny nové napájecí a zpětné kabely ke stávajícímu úseku 126 na ul. Mikulčická, který bude v rámci stavby přesunut. Současně budou do nového kabelovodu přeloženy i napájecí a zpětné kabely stávajících úseků 125, 127 s 129.
Nové napájecí a zpětné kabely budou ukončeny v nových rozpojovacích skříních. Celkem budou instalovány 3 ks nových rozpojovacích skříní. Z rozpojovacích skříní budou vyvedeny kabely typu NYY 1x300 mm^2 k trakčnímu stožáru, uvnitř kterého vystoupají a budou ukončeny na trakčním odpojovači.
Celkem bude položeno cca 2,8 km napájecích a zpětných kabelů 1-AYY 1x500 mm^2 a 200 m kabelů NYY 1x300 mm^2.

SO 307 Měnírna Slatina, přeložka napájecích a zpětných kabelů DPMB

Za účelem napájení stávajících trakčních kabelů z převozné měnírny instalované do blízkosti stávající měnírny Slatina po dobu její rekonstrukce, budou v rámci tohoto objektu do převozné měnírny tyto kabely provizorně přeloženy.

Do převozné měnírny budou dočasně přepojeny napájecí a zpětné kabely úseků 125, 126, 127 a 129. Kabely budou položeny za obvod plochy dočasné měnírny do místa vedení stávajících kabelů, na které budou naspojkovány. Zároveň dojde k přemístění vývodu 126 do blízkosti převozné měnírny tak, aby kabely tohoto vývodu nemusely vést v blízkosti stavební jámy rekonstruované měnírny.
Celkem bude položeno cca 350 m napájecích a zpětných kabelů typu 1-AYY 1 x 500 mm^2.

400 Zabezpečovací zařízení

PS 401 Úprava SSZ 4.28 Olomoucká – Těžební

Na SSZ bude na ulici Olomoucké vzhledem ke zřízení nového trolejového vedení vyměněn výložníkový stožár SSZ č. 5 za zvýšený. Ostatní stožáry nebudou stavbou dotčeny. Na všechny nové a upravované stožáry budou použita stávající návěstidla.

PS 402 Úprava SSZ 4.31 Řípská – Švédské valy

Na SSZ bude vzhledem ke zřízení nového trolejového vedení vyměněn výložníkové stožáry č.1 (na ulici Řípské) a č. 4 (na ulici Švédské valy). Nové stožáry budou zvýšené, aby pod nimi mohlo vést nové trolejové vedení. Ostatní stožáry nebudou stavbou dotčeny. Na všechny nové a upravované stožáry budou použita stávající návěstidla.

PS 403 Úprava SSZ 4.27 Řípská - Tuřanka

Na SSZ bude vzhledem ke zřízení nového trolejového vedení provést následující úpravy SSZ. Stožár č. 1 na (ulici Řípská) bude nahrazen novým zvýšeným atypickým konstrukčně zpevněným stožárem. U stožáru SSZ č. 9 (na ulici Tuřanka) bude vyměněn jeho výložník za kratší. Stávající chodecký stožár č. 10 (na ulici Tuřanka) bude nahrazen výložníkovým. U výložníkového stožáru č. 4 (na ulici Tuřanka) bude třeba případně upravit délku výložníku. Ostatní stožáry nebudou stavbou dotčeny.

500 Sdělovací zařízení

PS 501 Černovické terasy, optické kabely

Podél nově budovaných kabelovodů (řeší SO 303) v oblasti Černovických teras budou položeny dvě HDPE trubky, jedna prázdná a druhá se sedmi mikrotrubičkami pro optické kabely. Do trasy jsou na vytipovaných místech vloženy plastové kabelové komory.

PS 502 Slatina, optické kabely

Podél nově budovaných kabelovodů (řeší SO 304) v oblasti Slatiny budou položeny dvě HDPE trubky, jedna prázdná a druhá se sedmi mikrotrubičkami pro optické kabely. Do trasy jsou na vytipovaných místech vloženy plastové kabelové komory. Na ulici Hviezdoslavova bude HDPE trubka přímo naspojkována na HDPE trubku pokládanou v rámci související stavby kruhového objezdu na křižovatce ulic Hviezdoslavova a Bedřichovická.

600 Zařízení silnoproudé technologie

PS 601 Měnírna Terasy, technologie

Technologii novostavby měnírny Brno Terasy určené pro napájení trolejbusové dopravy v přilehlé oblasti. Rozvodna 22 kV je tvořena modulovým zapouzdřeným skříňovým rozváděčem s jmenovitým proudem 630A. Jedná se o u stěny stojící rozváděč sestavený z pěti polí. Přívodní pole tranzitní smyčky R22.1,2 a spojka R22.3 budou investicí společnosti EG.D a zůstanou v jejich majetku. Část DPMB zahrnuje mezipole, podélnou spojku, pole obchodního měření, dvě pole vývodu na trakční transformátor a jedno pole vývodu na transformátor vlastní spotřeby. Část EG.D bude včetně potřebného manipulačního prostoru stavebně oddělena a opatřena samostatným vchodem. Technologie stejnosměrné části zajišťuje řízený rozvod elektrické energie do jednotlivých úseků trolejového vedení. Hlavními celky jsou trakční transformátor, napáječový, zpětný rozváděč a skříně DX1-3. Napáječový rozváděč RUV se skládá z oboustranně přístupných trolejbusových napáječů RUV.Bx v řadě spolu se skříněmi usměrňovačů GUx

a podélné spojky RUV.S1. Zpětný rozváděč RUZ tvoří skříně zpětných kabelů trolejbusových RUZ.Bx, pole přívodů RUZ.GUx a podélné spojky RUZ.S1. Součástí toho provozního souboru je i skříň ochran, řízení a dálkového ovládání DX1 a pracoviště pro centrální ovládání měnírny zahrnující počítač s příslušenstvím umístěný na velíně. Vlastní spotřeba je sestavena ze tří rozváděčů RT20, RVS1 a RU1. Odběr střídavého napětí je zajištěn z rozváděče RVS1, stejnosměrné napětí z rozváděče RU1. Rozváděč stejnosměrné vlastní spotřeby RU1 je rozdělen do čtyř skříní. Jedna slouží pro uložení potřebných elektroinstalačních přístrojů a v dalších třech je vždy jedna sada akumulačních baterií s příslušným dobíječem. Rozváděč RT20 zahrnuje ovládací obvody záložního přívodu "město" 3 PEN 400V 50Hz / TN-S z distribuční sítě včetně oddělovacího transformátoru T20. Hlavní přívod pro skříň RVS1 je přiveden z transformátoru vlastní spotřeby T10. Pro uzemnění měnírenské technologie je nutné vybudovat nejen kvalitní pracovní uzemnění, ale ještě referenční zemnič pro účely zemní napěťové ochrany nazvaný oddálená zem. Pro zajištění výše uvedených požadavků bude pod základovou desku i mimo ní položen obvodový zemní pásek FeZn o průřezu 30 x 4 mm s příčnými propoji a zemnícími tyčemi. Tento pásek bude vtažen do kabelového prostoru měnírny průchodkami. Pro zajištění funkce zemní ochrany bude přes zkušební svorku připojen oddálený zemnič. Připojení do měnírny je řešeno kabelem NYY 1x25 mm^2 v chráničce. Hlavní instalace zahrnuje zásuvkové skříně 400V AC, zásuvky 230V AC, přímotopné konvektory a popř. zásobník TUV z rozváděče stavební elektroinstalace RS1. Dále také připojení ventilátorů vzduchotechniky, VZT jednotky a větracích klapek měnírny na stykačem ovládané vývody rozváděče RVS1. Hlavní osvětlení měnírny je navrženo LED svítidly upevněnými na oceloplechovém žlabu, který bude zavěšen a vhodnými prostředky uchycen do konstrukce podhledu. V trakční rozvodně je výška spodní hrany svítidel ve výšce 2,05 m nad podlahou.

PS 602 Měnírna Slatina, technologie

Technologie rekonstruované měnírny Brno Slatina určené pro napájení trolejbusové dopravy v přilehlé oblasti. Rozvodna 22 kV je tvořena modulovým zapouzdřeným skříňovým rozváděčem s jmenovitým proudem 630A. Jedná se o u stěny stojící rozváděč sestavený z pěti polí. Přívodní pole tranzitní smyčky R22.1,2 a spojka R22.3 budou investicí společnosti EG.D a zůstanou v jejich majetku. Část DPMB zahrnuje mezipole, podélnou spojku, pole obchodního měření, dvě pole vývodu na trakční transformátor a jedno pole vývodu na transformátor vlastní spotřeby. Část EG.D bude včetně potřebného manipulačního prostoru stavebně oddělena a opatřena samostatným vchodem. Technologie stejnosměrné části zajišťuje řízený rozvod elektrické energie do jednotlivých úseků trolejového vedení. Hlavními celky jsou trakční transformátor, napáječový, zpětný rozváděč a skříně DX1-3. Napáječový rozváděč RUV se skládá z oboustranně přístupných trolejbusových napáječů RUV.Bx v řadě spolu se skříněmi usměrňovačů GUx. Zpětný rozváděč RUZ tvoří skříně zpětných kabelů trolejbusových RUZ.Bx a pole přívodů RUZ.GUx. Součástí toho provozního souboru je i skříň ochran, řízení a dálkového ovládání DX1 a pracoviště pro centrální ovládání měnírny zahrnující počítač s příslušenstvím umístěný na velíně.

Vlastní spotřeba je sestavena ze tří rozváděčů RT20, RVS1 a RU1. Odběr střídavého napětí je zajištěn z rozváděče RVS1, stejnosměrné napětí z rozváděče RU1. Rozváděč stejnosměrné vlastní spotřeby RU1 je rozdělen do čtyř skříní. Jedna slouží pro uložení potřebných elektroinstalačních přístrojů a v dalších třech je vždy jedna sada akumulačních baterií s příslušným dobíječem. Rozváděč RT20 zahrnuje ovládací obvody záložního přívodu "město" 3 PEN 400V 50Hz / TN-S z distribuční sítě včetně oddělovacího transformátoru T20. Hlavní přívod pro skříň RVS1 je přiveden z transformátoru vlastní spotřeby T10. Pro uzemnění měnírenské technologie je nutné vybudovat nejen kvalitní pracovní uzemnění, ale ještě referenční zemnič pro účely zemní napěťové ochrany nazvaný oddálená zem. Pro zajištění výše uvedených požadavků bude pod základovou desku i mimo ní položen obvodový zemní pásek FeZn o průřezu 30x4 mm s příčnými propoji a zemnícími tyčemi. Tento pásek bude vtažen do kabelového prostoru měnírny průchodkami. Pro zajištění funkce zemní ochrany je přes zkušební svorku připojen oddálený zemnič. Připojení do měnírny je řešeno kabelem NYY 1x25 mm^2 v chráničce. Hlavní instalace zahrnuje zásuvkové skříně 400V AC, zásuvky 230V AC, přímotopné konvektory a popř. zásobník TUV z rozváděče stavební elektroinstalace RS1. Dále také připojení ventilátorů vzduchotechniky, VZT jednotky a větracích klapek měnírny na stykačem ovládané vývody rozváděče RVS1. Hlavní osvětlení měnírny je navrženo LED svítidly upevněnými na oceloplechovém žlabu, který bude zavěšen a vhodnými prostředky uchycen do konstrukce podhledu. V trakční rozvodně je výška spodní hrany svítidel ve výšce 2,05 m nad podlahou.

PS 603 Měnírna Slatina, převozná měnírna (dočasná stavba)

Technologie převozné měnírny Brno Terasy určené pro dočasné napájení trolejbusové dopravy v přilehlé oblasti v nutném rozsahu po dobu rekonstrukce měnírny trvalé. Rozvodna 22 kV je umístěná v samostatném kontejneru KON22 a je tvořena ze dvou části. První je distribuční rozváděč 22 kV

umístěný odděleně na podestě kontejneru KON22 tak, aby mohl být provozován samostatně ve správě příslušné DS. Zahrnuje přívodní pole tranzitní smyčky R22D.1,2 osazené ručně ovládanými odpínači a vývod pro část DP R22D.3 s ručním odpínačem a pojistkami. Druhá je distribuční rozvaděč DPMB zahrnující přívodní vypínačové pole ve funkci podélné spojky, pole obchodního měření a dvě pole vývodu na trakční transformátor. Technologie stejnosměrné části je umístěná v samostatném kontejneru KON660 a zajišťuje řízený rozvod elektrické energie do jednotlivých úseků trolejového vedení. Hlavními celky jsou trakční transformátor, napáječový, zpětný rozváděč a skříň DX1. Napáječový rozváděč RUV se skládá z oboustranně přístupných napáječů RUV.Tx v řadě spolu se skříněmi usměrňovačů GUx. Zpětný rozváděč RUZ tvoří skříň zpětných kabelů RUZ.T1. Součástí toho provozního souboru je i skříň ochran, řízení a dálkového ovládání DX1. Vlastní spotřeba KON660 je sestavena ze tří rozváděčů RT20, RVS1 a RU1. Odběr střídavého napětí je zajištěn z rozváděče RVS1, stejnosměrné napětí z rozváděče RU1. Rozváděč stejnosměrné vlastní spotřeby RU1 slouží pro uložení potřebných elektroinstalačních přístrojů a akumulačních baterií s příslušným dobíječem. Rozváděč RT20 zahrnuje ovládací obvody záložního přívodu "město" 3 PEN 400V 50Hz / TN-S z distribuční sítě včetně oddělovacího transformátoru T20. Hlavní přívod pro skříň RVS1 je přiveden z transformátoru vlastní spotřeby T10. Vlastní spotřeba kontejneru KON22 je soustředěna do jednoho rozváděče RSU1, ve kterém jsou jištěné vývody střídavého 3 N PE 400V 50Hz i stejnosměrného napětí 2 DC 24V a příslušné moduly řídicího systému.

Vymezení území dotčeného vlivem stavby a zařízení:

Vymezení území dotčeného vlivem povolené stavby s ohledem na charakter jejich stavebních objektů, které jsou předmětem povolení záměru, je dáno pozemky, na kterých má být stavební záměr zrealizován a dále sousedními pozemky, tedy v podstatě okruhem účastníků řízení, neboť se jedná mimo stavebníka a obce o vlastníky pozemků, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a dále o osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno v přípustné míře. Stavební úřad proto vymezil, kromě výše uvedených nemovitostí dotčených vlivem vlastního umístění stavby a provádění stavby v případě vlastníků, resp. majetkovým správcům veřejné infrastruktury, i v rozsahu okruhu sousedních nemovitostí, které by mohly být vlivem umístění nebo provádění stavby dotčeny v přípustné míře daných výčtem pozemků shodně s identifikací vedlejších účastníků řízení při jejich označení k vlastnictví pozemků v katastrálním území Černovice, Slatina, Tuřany, obec Brno.

II.

Podle § 249 stavebního zákona

p o v o l u j e

odstranění stavby dráhy:

Trolejbusová trať Černovické terasy

na ulicích Těžební, Vlastimila Pecha, Švédské valy, Ericha Roučky, Tuřanka, řadová zástavba rodinných domů na ul. Krejčího, Bedřichovická a na sídlišti Slatina

v rozsahu:

SO 901 Demolice objektu č.p. 1171/22, Slatina

Umístění odstraňované stavby:

Odstraňovaná stavba se nachází na pozemcích parc. č. 2883/1 (zastavěná plocha a nádvoří, stavba technické vybavenosti, č.p.1171/22), 2883/2 (ostatní plocha – ostatní komunikace) a 2883/3 (ostatní plocha – ostatní komunikace) v k. ú. Slatina.

Popis odstraňované stavby:

SO 901 Demolice objektu č.p. 1171/22, Slatina

Pro potřeby realizace nového objektu měnírny Slatina dojde k demolici stávajícího objektu měnírny. Měnírna bude odstraněna v celém rozsahu, včetně kabelového prostoru a ocelových přístupových ramp. Demolice bude provedena dle standardních zásad pro demolice, postup bude proveden od shora dolů. Při demolici musí být zajištěna ochrana stávajících kabelových skříní v přední části objektu, které zůstanou po dobu výstavby zachovány. Dále musí být demolice v koordinace s přeložením napínacích a kotvících lan od trakčního vedení trolejí. Objekt pro demolici je o půdorysných rozměrech 15,3 x 8,1 m a celkové výšky 5,5 m, obestavěný prostor činí 681,62 m^3. Objekt je řešen na dvě části, a to na kabelový prostor a na část měnírny, kabelový prostor je o světlé výšce 1,50 m a je zhotoven z železobetonu, část měnírny

má světlou výšku 3,50 m, nosná konstrukce je tvořena ocelovými sloupy a obvodový plášť je z trapézového plechu. Střecha je řešena jako plochá o mírném sklonu, se zkosenými hranami na bocích, střešní plášť je z PVC fólie. Nosná konstrukce střechy je tvořena z ocelových příhradových vazníků o výšce 1,2 m.
V objektu se nachází technologické vybavení pro potřeby provozu měnírny (kabelové skříně, rozvaděče, trafo atd.). Pro demolici objektu budou tyto technologické části odstraněny správcem objektu DPMB a nakládání s nimi bude řešeno dle jeho interních požadavků a zájmů.

Způsob odstranění:
1. Vytyčení veškerých inženýrských sítí.
2. Odpojení stávající měnírny od přípojek inženýrských sítí.
3. Demontáž vnitřní technologie objektu.
4. Odstranění krytiny a konstrukce střechy, včetně jejího odvodnění.
5. Zajištění ochrany stávajících kabelových skříní v přední části objektu, které zůstanou po dobu výstavby zachovány. Pro ochranu skříní bude vytvořeno pažení v místě líce zdi stávajícího objektu pomocí štětovnice.
6. Odstranění vnitřních stěn objektu.
7. Odstranění obvodových stěn.
8. Odstranění základových konstrukcí.
9. Zarovnání terénu.
10. Provedení štětovnicové stěny.

Demolice měnírny bude probíhat v koordinaci s přeložením napínacích a kotvících lan od trakčního vedení trolejí.

III.

Podle § 8 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) na základě jednotného environmentálního stanoviska vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS) (jako příslušného orgánu k vydání jednotného environmentálního stanoviska), vydává

souhlas

ke kácení dřevin rostoucích mimo les: **16 ks dřevin a 156 m² zapojeného porostu,** blíže specifikovaných v následujících tabulkách:

Poř. č.	Druh dřeviny	Obvod kmene (cm)	Parcelní číslo	Katastrální území
C-11	střemcha obecná "Watereri" (*Prunus padus* Watereri)	47	2828/97	Černovice
C-12	střemcha obecná "Watereri" (*Puinus padus* Watereri)	47	2828/97	Černovice
S-3a	platan javorolistý (*Platanus acerifolia)*	47	2312/107	Slatina
S3-b	habr obecný *(Carpiuus betulus*)	15	2317/107, 2312/40	Slatina
S-14	javor mléč (*Acer platanoides)*	95	2327/3	Slatina
S-37	platan javorolistý (*Platanus acerifolia)*	47	2312/63	Slatina
S-38	třešeň (*Pnunus* sp.)	63	2338/1	Slatina
S-46	střemcha obecná "Watereri" (*Piuinus padus* Watereri)	47	2300/21	Slatina
S-48	platan javorolistý (*Platanus acerifolia)*	47	2312/40	Slatina
S-27	Javor jasanolistý *(Acer negundo)*	251	821/16	Slatina
S-29	javor mléč (*Acer platanoides)*	94	821/16	Slatina
S-30	javor mléč (*Acer platanoides)*	251	821/16	Slatina

S-31	javor mléč (*Acer platanoides)*	126	821/16	Slatina
S-32	javor mléč (*Acer platanoides)*	251	821/16	Slatina
S-34	javor mléč (*Acer platanoides)*	94	2952/2	Slatina
S-40	javor jasanolistý *(Acer negundo*)	63	2952/3	Slatina

Poř. č.	**Druh dřeviny**	**Plocha (m²)**	**Parcelní číslo**	**Katastrální území**
S-18	topol (*Populus* sp.), slivoň (*Prunus* sp.)	96	2252/49, 2236/1	Slatina
S-19	břečťan obecný (*Hedera heli*x)	36	2275/24	Slatina
S-24	zlatice prostřední (*Forsythia* x *intermedia*), ptačí zob obecný (*Lingputrum vulgare*	24	1133/2	Slatina

a současně

stanovuje podmínky:

1. Kácení dřevin bude provedeno v době vegetačního klidu (tj. od 01.11. do 15.03. běžného roku).
2. Kácení je možné provést nejdříve po nabytí právní moci povolení.
3. Stavebník zodpovídá za veškeré škody způsobené při kácení dřevin a v této souvislosti. Pokud z důvodu kácení dřevin vznikne škoda třetím osobám, je stavebník povinen tuto škodu uhradit.
4. Kácení bude provedeno na náklady žadatele, včetně ořezů.

IV.

Podle § 9 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně přírody a krajiny“) na základě jednotného environmentálního stanoviska vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp.zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS) (jako příslušného orgánu k vydání jednotného environmentálního stanoviska),

ukládá

provedení náhradní výsadby celkovém počtu 74 ks dřevin. Konkrétní specifikace provedení náhradní výsadby jsou uvedeny v následujících tabulkách:

Náhradní výsadba na pozemcích statutárního města Brna:

Poř. č.	**Druh dřeviny**	**Minimální výška (cm)**	**Počet (ks)**	**Parcelní číslo**	**Katastrální území**
1-9	jerlín japonský *(Sophora japonica)*	12-14	9	2275/110	Slatina
10-13	okrasná třešeň (*Prunus serrulata* 'Kanzan')	12-14	4	2252/103	Slatina
14-16	javor mléč (*Acer platanoides* ' Globosum')	10-12	3	2790	Slatina
17-19	javor mléč (*Acer platanoides* ' Globosum')	10-12	3	2835	Slatina
20-22	slivoň myrobalán ´argiN´*(Prunus cerasifera 'Pisardii nigra')*	10-12	3	3331	Slatina
23-25	slivoň myrobalán ´argiN´*(Prunus cerasifera 'Pisardii nigra')*	10-12	3	3318	Slatina

26-28	bříza černá remmuS´ *cascade'(Betula nigra* 'Summer cascade')	10-12	3	3279	Slatina
29-37	jerlín japonský *(Sophora japonica)*	12-14	9	3640	Slatina
38-43	jerlín japonský *(Sophora japonica)*	12-14	6	2968/1	Černovice

Náhradní výsadba na pozemcích společnosti CTPark Brno, spol. s r.o.:

Poř. č.	**Druh dřeviny**	**Minimální výška (cm)**	**Počet (ks)**	**Parcelní číslo**	**Katastrální území**
44-60	javor mléč (*Acer platanoides)*	14-16	17	2828/256	Černovice
61-62	platan janorolistý (*Platanus* x *hispanica)*	14-16	2	2828/256	Černovice
63-74	javor mléč (*Acer platanoides)*	14-16	12	3558/3	Tuřany

a současně

stanovuje podmínky:

1. Dřeviny budou vysazeny nejpozději do 1 roku od kolaudace výše uvedené stavby.
2. Použit bude kvalitní materiál dle normy ČSN 46 4902 Výpěstky okrasných dřevin a arboristických standardů SPPK A02 001:2013 Výsadba stromů. Dřeviny budou vysazeny v kvalitě odpovídající charakteru lokality, bez mechanických poškození. Při výsadbě dřevin budou dodrženy arboristické standardy SPPK A02 001:2013. Bude vytvořena závlahová mísa, do výsadbové jámy bude vloženo zásobní hnojivo ve formě tablet, a bude zajištěna vydatná zálivka. Zálivka musí prosytit půdu rovnoměrně v celé výsadbové jámě. Kořenový krček musí být umístěný v úrovni s terénem. U stromů bude proveden výchovný a komparativní řez. Kmeny stromů budou chráněny proti korní spále rákosovými, bambusovými nebo slaměnými rohožemi, případně bílým nátěrem.
3. Stavebník bude pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let ode dne provedení výsadby. Stavebník dále zajistí, že v případě úhynu dřeviny bude jedinec co nejdříve ve vhodné době (podzim, jaro) nahrazen stejným druhem. Po dokončení výsadby vyzve stavebník písemně Magistrát města Brna, Odbor životního prostředí k odsouhlasení.

V.

Podle § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vodní zákon“) na základě jednotného environmentálního stanoviska vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 08.07.2025 pod 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah (DS) (jako příslušného orgánu k vydání jednotného environmentálního stanoviska), vydává

souhlas

se záměrem, který je umístěn podle:

Orientační určení polohy stavby v souřadnicovém systému S-JTSK: Y X

Část Černovice:	594750,65	1162199,48
	592912,63	112^682,49
Část Slatina:	592407,66	1163359,25
	592384,28	1163015,01
Část Tuřany:	593608,20	2164231,80
	593456,80	1163227,20

za podmínek:

1. Při výstavbě a následném provozování nesmí dojít ke znečištění povrchových nebo podzemních vod, k ohrožení jejich jakosti nedovoleným nakládáním se závadnými látkami, či k úniku závadných látek do kanalizace.
2. V blízkosti toku nebude skladován volně odplavitelný materiál ani nebezpečný odpad.

3. Stavebník přebírá veškerou odpovědnost za případné škody vzniklé na majetku při průchodu povodňových průtoků nebo ledochodů.
4. Veškerá rizika možných povodňových škod nese stavebník, resp. vlastník stavby.
5. Případná manipulace se závadnými látkami dle vyhlášky č. 450/2005 Sb., o náležitostech nakládání se závadnými látkami a náležitostech havarijního plánu, ve znění pozdějších předpisů, je možná pouze na základě havarijního plánu, který bude schválen příslušným vodoprávním úřadem.
6. Před vydáním kolaudačního rozhodnutí stavebník požádá zdejší vodoprávní úřad o vydání závazného stanoviska. K žádosti o vydání závazného stanoviska žadatel připojí: kopii společného povolení, plnou moc v případě zastupování, vyhodnocení vsakovací zkoušky hydrogeologem.

Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby:

1. Stavba bude umístěna dle výkresů Koordinační situační výkres s označením C.3.1, C.3.2, C.3.3, C.3.4, C.3.5, C.3.6, C.3.7, C.3.8. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval hlavní projektant: Ing. Petr Kortyš – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 105852), a projektanti dílčích částí: Ing. Miloš Kamarád – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1003786), Ing. Petr Rotschein – autorizovaný inženýr pro dopravní stavby (ČKAIT – 1003431), Ing. Daniela Šimkovičová – autorizovaný inženýr pro stavby vodního hospodářství a krajinného inženýrství - stavby zdravotnětechnické (ČKAIT – 1006478), Ing. Robin Prachař – autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1006630), Ing. et Ing. Radim Jílek – autorizovaný inženýr pro techniku prostředí staveb - elektrotechnická zařízení (ČKAIT – 1104141), Ing. Luděk Obrdlík – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1005909), Ing. Zděněk Španěl – autorizovaný inženýr pro technologická zařízení staveb (ČKAIT – 1007119); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu. Stavebník je povinen před zahájením stavby zajistit vypracování dokumentace pro provádění stavby.
2. Stavba bude odstraněna dle projektové dokumentace, kterou vypracoval Ing. Robin Prachař – autorizovaný inženýr pro pozemní stavby (ČKAIT – 1006630); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
3. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření k projektové dokumentaci, které vydalo Statutární město Brno pod č.j.: MMB/0202369/2025, ze dne 23. dubna 2025:
   a) Předložený záměr bude koordinován s plánovanými stavebními úpravami křižovatky Krejčího x Šlapanická.
   b) V ploše nově budovaných ploch nesmí váznout žádná práva třetích osob, vyjma věcných břemen pro umístění technických sítí a také na nich nesmí být situovány přesahy jiných nemovitých věcí, a to nad i pod těmito komunikačními plochami.
4. Stavebník zajistí splnění podmínek stanoviska, které vydal Magistrátem města Brna, odbor investiční (dále jen „OI MMB“) pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, které byly stanoveny v souladu s obecně závaznou vyhláškou statutárního města Brna (dále jen „SMB“) č. 8/2009, o koordinaci výkopových prací na veřejných prostranstvích ve městě Brně, ve znění pozdějších předpisů (dále vyhláška 8/2009), a současně OI MMB zařadil stavbu do koordinačního harmonogramu výkopových prací ve městě Brně (dále harmonogram) pod číslem 42929 v termínu od 1. 9. 2025 do 15. 12. 2026, a to konkrétně těchto:
   a) Při projednávání a provádění stavby budou dodržena ustanovení vyhlášky 8/2009.
   b) Výkopové práce na veřejném prostranství nesmí být realizovány v zimním období, tj. od 16. 12. kalendářního roku do 14. 2. následujícího kalendářního roku.
   c) Realizací stavby nesmí dojít k narušení nových komunikačních ploch, a to konkrétně těchto:
      - Komunikace Těžební (zastávka MHD, parkování, chodníky) je v ochranné lhůtě do 2. 9. 2029.
      - Komunikace Řípská (chodník a vozovka v úseku křiž. Tuřanska – č. or. 18) a Tuřanka (v úseku: křiž. Drážní – křiž. Řípská) je v ochranné lhůtě do 25. 3. 2027.
      - Komunikace Tuřanka (chodník, a vozovka v úseku křiž. Řípská – křiž. Matlachova) je v ochranné lhůtě do 7. 12. 2030.
      - Komunikace Mikulčická (vozovka v úseku: křiž. Prostějovská – křiž. Kroměřížská) je v ochranné lhůtě do 23. 10. 2027
      - Komunikace Šlapanická (vozovka v úseku: křiž. Šmahova- zač. obce Šlapanice) je v ochranné lhůtě do 8. 11.2030.

- Komunikace Matlachova (chodník podél sudé strany č. or. v úseku: křiž. Kikrleho – křiž. Šlapanická) je v ochranné lhůtě do 12. 6. 2028.
- Komunikace Hviezdoslavova – Bedřichovická – Holzova (okružní křižovatka – vozovka a chodník) je v ochranné lhůtě do 1. 6. 2033.

d) Stavba bude realizována v souběhu s těmito dalšími stavbami zařazenými v harmonogramu:
- II/430 Brno Olomoucká, mosty 430-001, 002, investor Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, realizace 2025–2026
- Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026 – 2027

e) Stavba bude koordinována s těmito dalšími stavbami zařazenými v harmonogramu:
- DMC3 – DAIDO METAL CZECH fáze 3, investor DAIDO METAL CZECH s.r.o., v realizaci
- CTPark Brno III_G2_Hitachi Energy, investor CTP Property X, spol. s r.o., v realizaci
- CTPark Brno_A6 – Parkovací dům – nové dopravní napojení, investor CTPark Brno, spol. s r.o., v realizaci
- Úprava zastávky VHD, VO, chodníky, sídliště Hviezdoslavova, investor Brněnské komunikace, a.s., v realizaci od 06/2025
- Optické propojení SMART Comp. a.s., Brno: Tilhonova – Hviezdoslavova, investor Nej.cz s.r.o., realizace 2025
- CTPark Brno – Administrativní budova A3.2 EF Úprava parteru mezi objekty A3.2
- Honeywell a A4.2 Resideo - 2. etapa, investor CTP Invest, spol. s r.o., realizace 2025–2026
- Černovická Terasa I+II+IV, sloučení VN rozvoden, Brno, investor UCED Distribuce s.r.o., realizace 2025
- Brno, Řípská, kab.sm.VN1216, DIEFFENBACHER, investor EG. D, a.s., realizace 2025
- Brno, Hviezdosl., st.úpr.kVN 1257, investor EG. D, a.s., realizace 2025
- Brno, Matlachova, st.úpr.kNN, investor EG. D, a.s. realizace 2025
- Brno, Hviezdoslavova K1072_1, OTS TOX PT, investor EG. D, a.s., realizace 2025
- OP Brno, ul. Řípská, investor Quantcom, a.s., realizace 2025
- OP Brno 2013 - Švédské valy, investor Quantcom, a.s., realizace 2025
- OT Smart Comp. a.s. - netbox, Brno, Tuřanka – Těšanská, investor Nej. cz s.r.o., realizace 2025
- Doplnění VO, Brno, ul. Mikulčická (smyčka MHD Mikulčická), investor Technické sítě Brno, a.s., realizace 2025
- Nové VO, ul. Šlapanická, investor Technické sítě Brno, a.s., realizace 2025
- Osvětlení 2ks přechodů pro chodce ul. Mikulčická (křiž. Dědická, křiž. Prostějovská), investor Technické sítě Brno, a.s., realizace 2025
- FTTH_L3_Brno_020.3, investor Vodafone Czech Republic a.s., realizace 2025
- Dopravní telematika 2021-2027, SSZ 4.31 Řípská – Švédské valy, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2025
- Dopravní telematika 2021-2027, SSZ 4.28 Olomoucká – Těžební, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2025
- HV přípojky a DSP pro CT-park G-land, hala G2a, G2b, investor Teplárny Brno, a.s., realizace 2025
- Lokální údržba vozovky ul. Vlastimila Pecha (zastávka MHD Vlastimila Pecha – oba směry, zastávka MHD Těžební – směr z města a zastávka MHD Ericha Roučky – směr do centra), investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2025
- Páteřní cyklotrasa úsek "C" Olomoucká – Tuřanka, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2025
- Pokládka koordinačního kabelu Bělohorská – rampa Ostravská – Řípská – Tuřanka, investor Brněnské komunikace, realizace 2026
- Ul. Šlapanická – vybudování chodníku, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2025
- Olomoucká – rekonstrukce kanalizace a vodovodu II, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., realizace 2025–2026
- Hviezdoslavova – smyčka Slatina, sídliště, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2026
- Souvislá údržba vozovky ul. Řípská (úsek: křiž. D1 - křiž. Tuřanka, investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2026

- Řípská – přemístění zastávky (křiž. Řípská – Tuřanka), investor Brněnské komunikace, a.s., realizace 2027
- Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027
- CTPark Brno, Fáze II, objekt E4 – Kiosk, investor CTP Property X, spol. s r.o.
- Obytný soubor Šmahova-část A, objekt X, investor Brno Eastgate II. s.r.o.
- CTPark Brno, Fáze II, F3, investor CTP Invest, spol. s r.o.

f) Po realizaci nových komunikačních ploch v řešeném území, nebude možno zasahovat výkopovými pracemi do těchto komunikačních ploch po dobu jejich ochranné lhůty, tj. 4 roky resp. 8 let.
g) Stavebník podá na OI MMB žádost o souhlas k záboru veřejného prostranství pro výkopové práce dle čl. 5 vyhlášky 8/2009 nejpozději 30 dnů před zahájením užívání veřejného prostranství.
h) Stavebník předá na Odbor městské informatiky Magistrátu města Brna zaměření skutečného provedení stavby.
i) Bude respektováno vyjádření provozovatele vodohospodářské infrastruktury společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. (dále BVK) zn. BVK/09235/2025 ze dne 22.5.2025.
j) Budou respektována ochranná pásma vodovodů a kanalizací pro veřejnou potřebu dle zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů.
k) Při realizaci stavby bude dodržena ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.
l) Bude respektováno ustanovení „Standardů pro vodovodní síť města Brna“, „Standardů pro kanalizační zařízení města Brna“ a v nich uvedené normy.
m) Dešťová kanalizační přípojka bude zrušena na náklady stavebníka způsobem schváleným provozovatelem dle ustanovení Standardů pro kanalizační zařízení města Brna a na místě dle pokynů obvodového technika společnosti BVK.
n) Odtok dešťových vod z celkové plochy řešené lokality nebude navýšen.
o) Pro dotčené vodovodní řady a kanalizační stoky jsou zřízeny služebnosti. K provádění stavby v rozsahu služebností předloží stavebník souhlas 1. a 2. oprávněného (statutární město Brno a společnost Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.) dle smluv o zřízení služebností inženýrských sítí – vodovodu a kanalizace, ke služebným pozemkům.
p) Bude respektováno vyjádření společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost zn. TSB/01430/2025 ze dne 05.03.2025.
q) Z hlediska ochranného pásma veřejného osvětlení bude respektováno ustanovení “Městských standardů pro veřejné osvětlení města Brna”.

5. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření, které vydal Magistrát města Brna, odbor správy majetku pod č.j.: MMB/0363667/2025, ze dne 28.7.2025:
   a) stavba bude provedena dle schválené projektové dokumentace v souladu se stavebním zákonem a příslušných souvisejících předpisů,
   b) trasy podzemních i nadzemních vedení dotčené stavbou budou zajištěny u příslušných správců sítí,
   c) v případě škod vzniklých při realizaci budou škody odstraněny nebo uhrazeny investorem na vlastní náklady, při realizaci dodržujte na pozemcích pořádek,
   d) po realizaci plánovaných stavebních úprav budou dotčené části pozemků uvedeny do projektovaného stavu.
6. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření, které vydal Úřad městské části města Brna, Brno-Černovice, odbor dopravy, majetku a životního prostředí (dále jen „ODMŽP ÚMČ Brno-Černovice“) č.j.: MCBCER/01750/25/ ODMZ/JIR, spis.zn.: SZ-MCBCER/01750/25, ze dne 27.03.2025:
   a) V případě zásahu do komunikačních ploch bude požádáno min. l měsíc před zahájením stavebních prací příslušný silniční správní úřad, tj. (ODMŽP ÚMČ Brno-Černovice pro místní komunikace a Odbor dopravy Magistrátu města Brna pro komunikace v ZÁKOSu), o povolení zvláštního užívání místní komunikace podle ustanovení § 25 odst. 6 písm. c) bod 3 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“).
   b) V případě uzavírky úplné/částečné bude požádáno min. l měsíc před zahájením stavebních prací příslušný silniční správní úřad (ODMŽP ÚMČ Brno-Černovice pro místní komunikace a Odbor dopravy Magistrátu města Brna pro komunikace v ZÁKOSu) o povolení podle § 24 zákona

o pozemních komunikacích a § 39 odst. 5 vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

7. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření, které vydal Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, odbor právní – Vyjádření, č.j.: MČBT/1371/2025, spis. zn.: OP/ŽP/0997/2025/Chud (k projektové dokumentaci – z hlediska ochrany přírody a krajiny), ze dne 17. 2. 2025:
   Vzrostlé dřeviny, které by mohly být stavbou dotčeny, budou chráněny před poškozením dle standardu péče o přírodu a krajinu (dále jen „SPPK“) A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti a dle ČSN 839061 – Technologie vegetačních úprav v krajině (Ochrana stromů, porostů a vegetačních ploch při stavebních pracích), zejména:
   a) Ochrana stromů před mechanickým poškozením
      - V případě, že se v blízkosti kmene stromu bude pohybovat mechanizace, bude strom v průběhu stavby obedněn do výšky alespoň 2 m. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu a vůči kmenu bude vypolštářováno. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenově náběhy. Koruna stromu bude chráněna před poškozením stavebními mechanizmy, ohrožené větve se musí vyvázat nahoru. Místa úvazků je nutno vypodložit vhodným materiálem.
   b) Ochrana kořenové zóny při navážce zeminy
      - Za kořenovou zónu se pokládá plocha půdy pod korunou stromů (ohraničená okapovou linií koruny) zvětšená o 1,5 m. V kořenové zóně stromu nebude provedena žádná navážka, ani zde nebude skladován žádný stavební ani jiný materiál. Pří provádění prací nebude přejížděna kořenová zóna stavebními mechanizmy.
   c) Ochrana kořenového prostoru při výkopech rýh nebo stavebních jam
      - Hloubené výkopy se nesmí provádět v kořenovém prostoru. Pokud výkop zasahuje do kořenového prostoru, musí být prováděn ručně a nesmí se při tom vést blíže než 2,5 m od paty kmene, ve výjimečných případech (stísněných podmínkách) mohou být výkopy blíže, ale musí být dodržena minimální vzdálenost 1,5m od paty kmene stromu. Při hloubení výkopů nesmějí být přerušeny kořeny o průměru větším než 3 cm. Případná poranění je nutno ošetřit. Pokud je poranění kořene viditelné, měl by být tento kořen hladce zaříznut, ošetřen stimulátory růstu a výkop by měl být co nejdříve zasypán. Jestliže to není možné, obalí se rána jutou a přetáhne fólií.
      - Pokud nemohou být kořeny krátce po odkrytí zasypány, je nutné udržovat je neustále vlhké a zabránit jejich poškození suchem a mrazem. Doporučuje se obalení např. jutou, která se navíc překryje fólií nebo jiným materiálem, který zabraňuje výparu. Úzké rýhy je nutno celé zakrýt geotextilií.
   d) Poškozené plochy zeleně budou po ukončení prací uvedeny do původního stavu, travnaté plochy budou zbaveny pozůstatků stavební činnosti, urovnány a osety vhodným travním semenem.
   e) Realizací stavby nesmí dojít ke zhoršení podmínek ochrany přírody a krajiny.
   f) Veškeré další ořezy stromů či keřů musí být konzultovány s vlastníkem/správcem pozemku.
   g) Poškození stromu (tj. nadzemní i podzemní části) vlivem stavby musí být ihned nahlášeno jeho správci/majiteli.
   h) Při poškození nebo úhynu stromů vlivem stavby investor uhradí škodu v plné výši, která bude stanovena oceněním.
   i) Zařízení staveniště nesmí být umisťováno na plochy zeleně a do blízkosti stromů.
   j) O začátku prací bude informován referát životního prostředí ÚMČ Brno-Tuřany.

8. Stavebník zajistí splnění podmínek Vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu dráhy, které vydala Správa železnic, státní organizace, zn.: 10297/2025-SŽ-OŘ BNO-OPS, ze dne 28. dubna 2025:
   a) Stavba musí být provedena tak, aby nenarušila stabilitu drážního tělesa a provozuschopnost drážních staveb a zařízení. Realizací stavby nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti a plynulosti provozu dráhy a drážní dopravy a bezpečnosti pracovníků nebo k poškození, ztížení údržby a rekonstrukce drážních staveb a zařízení. Pokud k takovému stavu dojde, budou veškeré náklady s tím související účtovány investorovi.
   b) Stavba musí být zabezpečena proti nepříznivým účinkům provozu dráhy (otřesy, vibrace, vlivy elektrifikace trati). Provozovatel dráhy či dopravce nebudou odpovídat za případné negativní vlivy způsobené železničním provozem na předmětnou stavbu, resp. její funkčnost.
   c) Stavbou budou dotčeny sítě elektronických komunikací, které jsou chráněny ochranným pásmem dle § 102 zák. č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích. Jedná se o sdělovací kabel

TK 20XN, DOK 48vl. ve správě Správy železnic, Správy železniční telematiky (SŽT). Servis a údržbu zajišťuje servisní organizace ČD-Telematika, a.s. Kabelové trasy je nutné vytyčit. Budou dodrženy všeobecné podmínky ochrany sítí elektronických komunikací ve správě SŽT a podmínky ve vyjádření ČD-Telematiky a.s., čj. 3202534280 ze dne 10.4.2025.

d) V zájmové lokalitě obou protlaků pod žel. tratí se nachází kabelové trasy a technologie ve správě Správy železnic, Správy sdělovací a zabezpečovací techniky Brno (SSZT). Jedná se o:
   - o kabelizaci traťového zabezpečovacího zařízení TZZ Brno Černovice – Brno Slatina – protlak č.4 v žkm 4,960; o venkovní technologické prvky v kolejišti – přestavníky výhybek č. 24-25, návěstidlo Se5 a kabelizace staničního zabezpečovacího zařízení SZZ ŽST Brno-Slatina – protlak č.10 v žkm 5,820
   - V případě kolize předmětné stavby s technologiemi a inženýrskými sítěmi SSZT musí stavebník dodržet obecné podmínky SSZT, které jsou přílohou tohoto stanoviska.
e) Železniční trať Brno-Černovice – Brno-Slatina a žst. Brno-Slatina je elektrifikovaná střídavou trakční soustavou VN 25 kV/50 Hz. Umístění trakčního vedení (TV) v terénu je zřejmé. Veškeré činnosti prováděné v blízkosti TV se řídí platnými normami, předpisy a zvyklostmi pro práce v blízkosti VN (TNŽ 343109).
f) V zájmovém území se nachází inženýrské sítě a zařízení ve správě SŽ, Správy elektrotechniky a energetiky Brno (SEE). Poloha osvětlení SŽ a dalších elektro zařízení SEE je zřejmá, přesnou polohu inženýrských sítí SEE je nutné vytyčit před zahájením zemních prací. Kolizní místa stavby se zařízením/sítěmi SEE požadujeme řádně projednat se správcem sítí SEE a navrhnout jejich ochranu proti poškození.
g) Řízený protlak nesmí být veden pod základy el. zařízení železniční infrastruktury (trakční podpěry, osvětlovací lampy, zásuvkové stojany apod.). Minimální vzdálenost od základů zařízení je 2 metry.
h) Zahájení prací musí být oznámeno min. 14 dní předem zástupci Správy tratí Brno (ST), s nímž budou dohodnuty kontroly prováděných prací a termíny měření GPK u obou protlaků (č.4,10) pod žel. tratí.
i) Z důvodu kontroly stavu GPK musí být provedena měření případných poklesů kolejnicových pasů po 1 m na vzdálenost 10 m od osy protlaku na obě strany v těchto četnostech: 1x před zahájením protlaku; těsně po ukončení protlaku a min. 6 měsíců po ukončení realizace protlaku. Četnosti a termíny měření bude během realizace stavby a po jejím ukončení určovat dle potřeby zástupce ST Brno, PSTO Šlapanice, jemuž budou předloženy výsledky měření.
j) Protlak musí být proveden v souladu s ustanovením předpisu SŽ S4 – Železniční spodek, kap. VI., kdy protlak má být veden v hloubce nejméně 2,50 m pod úložnou (horní) plochou pražců, startovací a koncová jáma musí být umístěna min. 4,0 m od osy koleje. Podzemní vedení musí být v chráničce v celé délce křížení, nejméně do vzdálenosti 2,0 m od paty svahu náspu.
k) Stavbou nesmí být narušen systém odvodnění drážního tělesa a funkčnost drážních odvodňovacích zařízení. Montážní jámy musí být řádně paženy. Výkopové práce a zajištění výkopů musí být provedeno v souladu s NV č.591/2006 Sb.
l) Začátek a konec protlaku pod žel. tratí musí být označen značkovacími tyčemi.
m) Veškeré mechanizmy, nářadí či jiné předměty musí být užívány a ukládány tak, aby byl zachován volný prostor min. 3 m od osy krajní koleje. Prováděnými pracemi nesmí být tento volný prostor v blízkosti kolejiště dotčen.
n) Po ukončení prací musí být terén a pozemek Správy železnic uveden do původního a řádného stavu (upraveno drážní těleso, vyčištěny drážní příkopy, odklizena zemina, odpad a materiál). Výkopy musí být řádně zasypány a hutnění zásypu provedeno po vrstvách.
o) Práce na silničních mostech přes železniční trať a v její blízkosti musí být prováděny s nejvyšší opatrností a musí být zajištěna taková ochranná opatření (zařízení), aby nedošlo k poškození drážního zařízení, narušení průjezdného profilu železniční trati a pádu jakýchkoliv předmětů, materiálu a nečistot do kolejiště a na zařízení trakčního vedení. Pokud tomu tak nebude, musí být zajištěna výluka koleje nebo jiná dopravní omezení (pomalé jízdy).
p) Na stavbě nesmějí být umístěna taková světla nebo barevné plochy, které by mohly vést k záměně s drážními znaky nebo mohly jinak ohrozit bezpečnost železničního provozu a provoz dráhy.
q) V případě znečištění kolejiště a drážních odvodňovacích zařízení musí být neprodleně vše uvedeno do původního a řádného stavu.
r) Stavební materiál, vytěžená zemina nebo jiný odpad nesmí být ukládán na pozemek dráhy nebo v bezprostředním okolí drážních objektů a zařízení. Odpad je nutno likvidovat ve smyslu zákona č. 541/2020 Sb.

s) Zástupce ST Brno, PSTO Šlapanice musí být přizván k ukončení prací v obvodu dráhy za účelem kontroly splnění podmínek daných tímto vyjádřením. Splnění daných podmínek a předání stavby včetně pozemků Správy železnic musí být protokolárně zaznamenáno.
t) Pro práce v blízkosti tratě a při křížení si stavebník minimálně 14 dní před zahájením prací na Správě tratí Brno zažádá o zajištění technického dohledu.
u) V případě požadavku na zavedení bezpečnostní pomalé jízdy okolo pracovního místa si stavebník minimálně 14 dní před zahájením prací na Správě tratí Brno požádá o zavedení pomalé jízdy, dále na Generálním Ředitelství SŽ uzavře smlouvu o pomalých jízdách.
v) Dle Zákona o dráhách je prostor do vzdálenosti 2,5 m od osy krajní koleje prostorem veřejně nepřístupným. V tomto prostoru se mohou pohybovat pouze osoby, které splňují stanovená zdravotní a smyslová kritéria pro činnost v tomto prostoru a které absolvovaly příslušná drážní školení. Pro všechny osoby, které se budou v rámci přípravy a realizace pohybovat v tomto prostoru musí být vydáno povolení ke vstupu do provozované železniční cesty a do prostor Správy železnic. Vydání povolení se řídí předpisem SŽ Ob1 díl II. Veškeré informace pro získání povolení včetně příslušných formulářů a kontaktů jsou uvedeny na webu SŽ.
w) Stavbou bude dotčen pozemek SŽ p. č. 2299/3 v k. ú. Slatina, na tomto pozemku se v žst. Brno Slatina nachází stavědlo St. 2, jehož funkčnost nesmí být stavbou omezena.
x) Při provádění stavby musí být v závislosti na stupni jejího provedení splněny požadavky vyhlášky č. 246/2001 Sb., o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, ve znění pozdějších předpisů v rozsahu nezbytném pro zajištění její požární bezpečnosti.
y) Zhotovitel stavby a její provozovatel zajistí, že po dobu výstavby nebude zvýšeno nebezpečí požáru a budou dodržována stanovená požárně bezpečnostní opatření, tj. zabezpečí stanovení a dodržování podmínek požární bezpečnosti při provozované činnosti ve smyslu § 15 vyhlášky 246/2001 Sb., vyhláška o požární prevenci, ve znění pozdějších předpisů. Musí být dodržena vyhlášky č. 87/2000 Sb., kterou se stanoví podmínky požární bezpečnosti při svařování a nahřívání živic v tavných nádobách.
z) Zahájení a ukončení stavebních prací bude ohlášeno na operačním středisku HZS Správy železnic JPO Brno, v dostatečném předstihu pro zajištění potřebných opatření k vytvoření podmínek pro zásah a záchranné práce v případě mimořádné události.
aa) V zájmové oblasti se nachází následující vlečka č. 5291 "SAKO Brno, a.s. - Slatina" zaústěná do celostátní dráhy v žst. Brno-Slatina; vlastníkem vlečky je společnost SAKO Brno, a.s., jejím provozovatelem – BF Logistics s.r.o. Vzhledem k tomu, že protlak bude veden také pod vlečkovými kolejemi, je nutné uvedený záměr odsouhlasit s vlastníkem vlečky prostřednictvím provozovatele.
bb) V současné době je připravována stavba Správy železnic „Modernizace trati Brno – Blažovice“. Stavba „Trolejbusová trať Černovické terasy“ musí být se stavbou SŽ zkoordinována.

9. Stavebník zajistí splnění podmínek stanoviska, které vydala Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace (dále jen „SÚS JMK“), zn.: SUSJ 3638/2025, ze dne 18.03.2025:
a) Podélné uložení a vedení sítí v/při silničním tělese musí být v souladu s ustanovením § 36 zákona o pozemních komunikacích. Podélné uložení sítí v tělese krajské komunikace bude realizováno pouze v úsecích, které splňují podmínky pro uložení inženýrských sítí (dále jen „IS“) dle zákona o pozemních komunikacích.
b) Křížení vedení IS s krajskou komunikací bude provedeno bezvýkopovou technologií (protlakem).
c) Minimální krytí chráničky bude 150 cm od nivelety vozovky, chránička bude umístěna v celém tělese pozemní komunikace s přesahem 0,5 m na každou stranu.
d) V místech, kde dojde k porušení obrubníku chodníku, případně konstrukce komunikace, bude zásyp konstrukčních vrstev chodníku a komunikace doplněn a navzájem provázán zazubením. Živičný povrch bude strojně zaříznut a bude opraven na jednu spáru zalitou trvale pružnou asfaltovou zálivkou.
e) Vzdálenost výkopů pro vedení inženýrských sítí od konstrukce sil. objektů (mosty, trubní propustky apod.) bude min. 5,0 m.
f) Výkop pro uložení vedení podél kraj, komunikace bude situován tak, aby ochranné pásmo tohoto vedení nezasahovalo blíž než 0,6 m za hranu vnějšího svahu sil. příkopu / svahu sil. tělesa. Pokud není příkop v místě vedení obnoven, je nutno počítat s jeho obnovou dle příslušných norem včetně obnovení nezpevněné krajnice v normové šířce. V místech, kde silniční příkop není vybudován, bude situování kabelů v min. vzdálenosti 3,0 m od živičné hrany vozovky. V případě,

že není možné tuto podmínku dodržet, souhlasíme s uložením vedení pod hranou vnějšího svahu sil. Příkopu / pod patu svahu sil. tělesa v max. možném odstupu od krajské silnice. Krytí chráničky vedení bude v tomto případě v hloubce min. 0,8 m pod dnem vyčištěného sil. příkopu / pod patou svahu.

g) Nové sloupy a další pevné překážky včetně základů budou situovány v min. vzdálenosti 0,6 m za hranou vnějšího svahu sil. příkopy a vždy bude dodržen bezpečnostní odstup min. 0,5 m od asfaltové krajnice jízdního pruhu. Pokud není příkop v místě vedení obnoven, je nutno počítat s jeho obnovou dle příslušných norem včetně obnovení nezpevněné krajnice v normové šířce.
h) V případě umístění pevné stavby např. výložník, sloup bude dodržena min. průjezdná výška 6 m nad vozovkou. Samotné trakční vedení bude umístěno ve výšce 5,5 m nad vozovkou.
i) Během výkopových prací nesmí dojít k poškození mostu ev. č. 15283-2, zejména základů. V případě jakékoliv škody na mostě budou tyto škody ze strany správce mostu vyčísleny a neprodleně odstraněny na náklady investora akce. Před zahájením prací budou zástupci SÚS JMK přizváni k vytýčení trasy u mostu a následně po provedení výkopu před uložením IS.
j) Křížení vedení IS s krajskou komunikací bude provedeno bezvýkopovou technologií (protlakem).
k) Protlak bude proveden kolmo k ose silnice.
l) Podélné uložení a vedení sítí v/při silničním tělese musí být v souladu s ustanovením § 36 zákona o pozemních komunikacích. S podélným uložením sítí v tělese krajské komunikace souhlasíme pouze v úsecích, kde budou splněny podmínky pro uložení IS dle zákona o pozemních komunikacích.
m) Na mostě Tuřanka přes železnici ev. č. 15283-2 bude v kotevních kapsách trakčních stožárů opatřena nezakrytá část kotvení ocelovými kryty s vazelínou a kapsy budou následně vyplněny elastickou asfaltovou zálivkou do úrovně povrchu říms. Před vyplněním kapes bude provedena kontrola ukotvení stožárů správcem mostů.
n) Všechny výkopy v blízkosti krajské komunikace (např. startovací a cílové jámy, podélné a příčné vedení apod.) budou vyhloubeny min. 1,5 metru od krajnice vozovky (obrubníku) mimo těleso pozemní komunikace. V případě, že není možné tuto podmínku dodržet, jedná se o zásah do statiky sil. tělesa a v tomto případě požadujeme zásyp výkopu provádět nesedavým materiálem – štěrkodrtí s hutněním po vrstvách tl. max. 20 cm; na zásypu budou průběžně v závislosti na použitém materiálu prováděny zkoušky míry zhutnění – na úrovni sil. pláně požadujeme min. únosnost $E_{def,2}$ = 45 Mpa, poměr zhutnění $E_{def.2}$/ $E_{def,1}$ = max. 2,5. Ke zkoušce budou přizváni zástupci Brněnských komunikací, a.s.. K zásypu není možno použít výkopku. V příp. neúnosného podloží je nutno provést jeho sanaci, aby byly zajištěny min. požadované hodnoty únosnosti.
o) V místech, kde dojde k porušení obrubníku chodníku, případně konstrukce komunikace, bude zásyp konstrukčních vrstev chodníku a komunikace doplněn a navzájem provázán zazubením. Živičný povrch bude strojně zaříznut a bude opraven na jednu spáru zalitou trvale pružnou asfaltovou zálivkou.
p) Jakékoliv poškození tělesa silnice vč. dopravního značení, silničních vpustí a silničních příkopů v důsledku provádění výše uvedené stavby je povinen opravit zhotovitel na svůj náklad, a to bez odkladného účinku.
q) V místech, kde dojde k porušení obrubníku chodníku, případně konstrukce komunikace, bude zásyp konstrukčních vrstev chodníku a komunikace doplněn a navzájem provázán zazubením. Živičný povrch bude strojně zaříznut a bude opraven na jednu spáru zalitou trvale pružnou asfaltovou zálivkou.
r) Výkop pro uložení vedení podél kraj, komunikace bude situován tak, aby ochranné pásmo tohoto vedení nezasahovalo blíž než 0,6 m za hranu vnějšího svahu sil. příkopu / svahu sil. tělesa. Pokud není příkop v místě vedení obnoven, je nutno počítat s jeho obnovou dle příslušných norem včetně obnovení nezpevněné krajnice v normové šířce. V místech, kde silniční příkop není vybudován, bude situování kabelů v min. vzdálenosti 3,0 m od živičné hrany vozovky. V případě, že není možné tuto podmínku dodržet, souhlasíme s uložením vedení pod hranou vnějšího svahu sil. příkopu / pod patu svahu sil. tělesa v max. možném odstupu od krajské silnice. Krytí chráničky vedení bude v tomto případě v hloubce min. 0,8 m pod dnem vyčištěného sil. příkopu / pod patou svahu.
s) V rámci stavby nesmí dojít k poškození nebo znečištění přilehlých komunikačních ploch, případné závady je investor povinen odstranit dle podmínek společnosti Brněnské komunikace a.s. na vlastní náklady.

t) Vedení trasy nebude realizováno pod dnem silničního příkopu.
u) Vedení sítí nebude vedeno pod obrubníkem vozovky.
v) Silniční příkop / svah bude v rozsahu stavby obnoven – zřízen dle příslušných norem včetně obnovení nezpevněné krajnice v normové šířce.
w) V místě zásahu do ploch zeleně budou odstraněny zbytky stavebního materiálu, na povrchu bude rozprostřena humusová vrstva tl. 10 cm a obnovena zeleň.
x) Případně dotčené vodorovné dopravní značení bude obnoveno v celém rozsahu. V případě nově instalovaného vodorovného dopravního značení bude provedeno v plastovém provedení.
y) V průběhu stavby nesmí být ohrožena bezpečnost silničního provozu, výkopek ani jiný stavební materiál nesmí být ukládán do komunikace a nesmí dojít ke znečištění silnice, případně uličních vpustí v souvislosti s povolovanou stavbou.
z) V případě, kdy realizace stavby naruší silniční provoz, zhotovitel stavby zajistí u specializované firmy přechodné dopravní značení dle „Stanovení přechodného dopravního značení“ vydaného příslušným správním úřadem na základě vyjádření Policie ČR SPDI a SÚS JMK.
aa) Případné znečištění komunikací bude bezodkladně odstraněno a komunikace udržovány stále ve sjízdném stavu, staveništní dopravou nesmí dojít ke snížení bezpečnosti silničního provozu.
bb) Stavební práce ve vozovce krajské komunikace nebudou prováděny v zimních podmínkách.
cc) Po realizaci stavby musí být zachováno/nově zřízeno funkční odvodnění vozovky silničního tělesa. Dešťová voda musí volně odtéci do silničního odvodňovacího systému (UV kanalizace, silniční příkop, svah).
dd) Před zahájením stavby bude SÚS JMK dodáno jedno pare realizační dokumentace.
ee) Po dokončení stavby bude SÚS JMK dodáno jedno pare projektové dokumentace skutečného provedení stavby. Dále budou dodány protokoly o příp. provedených zkouškách (statické zatěžovací zkoušky únosnosti).

10. Stavebník zajistí splnění podmínek Vyjádření, které vydala společnost Brněnské komunikace, a.s., pod zn.: 3100-Nov-0143/25 ze dne 04.03.2025:
a) Stavbu nutno koordinovat se stavbami: Řipská - přemístění zastávky, Hviezdoslavova - smyčka Slatina sídliště, Hviezdoslavova-nový chodník, Zastávka Slatina k sídlišti - Hviezdoslavova, Dopravní telemat. 2021-2027, SSZ 4.28 Olomoucká - Těžební (BKOM), Dopravní telemat. 2021-2027, SSZ 4.31 Řipská - Švédské vály (BKOM), Pokládka koordin. kabelu Bělohorská-rampa Ostravská-Řípská-Tuřanka (BKOM), Páteřní cyklotrasa úsek "C" Olomoucká - Tuřanka (SMB), Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu (BVK), Úpr. zast. VHD, VO, chodníky, sídl. Hviezdoslavova (BKOM).
b) Realizačně bude stavba koordinovaná se stavbou II/430 Brno Olomoucká, mosty 430-001, 002 (SÚS JMK).
c) Bude dodržena odstupovou vzdálenost minimálně 1 m, všech prvků trakčního vedení od prvků SSZ (jako např. trolejí, napínacích lan, kabelovodu od základů stožárů SSZ, základů trakčních st. od kabelových vedení SSZ apod.). Zejména pak při realizaci napínacích lan z trakčního stožáru č. 6 směrem ke st. č. 4 a 5, výstavbě základů trakčních stožárů č. 1, 3, 4, 145, 278 a 285.
d) Stavba bude v koordinaci s projekty „Rozvoj dopravní telematiky v letech 2021 až 2027“ a „Ulice Hviezdoslavova - úprava zastávky VHD Slatina, sídliště“.
e) Minimálně 60 dní před zahájením stavebních prací a před projednáním s OD MMB a PČR, budou projednány s dopravními inženýry BKOM podklady pro přechodnou úpravu organizace dopravy na dotčených SSZ a jejich nejbližším okolí.
f) Dojde-li při realizaci stavby k poškození detekčních smyček SSZ, je zhotovitel stavby povinen objednat obnovu poškozených detekčních smyček u naší společnosti.
g) Nejpozději týden před zahájením výkopových prací vyzve stavebník správce SSZ a CŘD k vytýčení spravovaných kabelových vedení.
h) Při křížení případně souběhu s podzemní sítí budou dodrženy podmínky normy ČSN 736005 - „Prostorová úprava vedení technického vybavení“.
i) Výkopové práce v ochranném pásmu kabelu (0,5 m od líce vedení, na každou stranu) budou prováděny výhradně ručně.
j) Práce v oblasti stožárů SSZ budou prováděny tak, aby nedošlo k narušení jejich statiky a byla dodržena minimální odstupová vzdálenost 1 m od středu stožáru.

k) Pokud při stavbě dojde k odkrytí kabelu ve správě Brněnských komunikací a.s., je nutné zajistit jeho řádné zabezpečení proti poškození, a to nejen při provádění prací, ale i před poškozením třetí osobou.
l) Dojde-li k poškození zařízení, nebo vedení, je stavebník povinen objednat opravu u společnosti Brněnské komunikace a.s..
m) Odkryté kabelové vedení uloží stavebník před záhozem do pískového lože dle ČSN 33 2000 5-52 a jeho pozice bude označena výstražnou fólii nebo jiným přípustným způsobem dle ČSN 73 6006.
n) Před záhozem kabelu ve správě společnosti Brněnské komunikace a.s., musí být stavebníkem přizván zástupce společnosti Brněnské komunikace a.s., který zápisem do stavebního deníku potvrdí souhlas se záhozem odkrytého vedení.
o) Po realizaci stavby budou dotčené komunikační plochy zapraveny dle TP 146, bod 7.2, následovně:
   - vozovka – celoplošná obnova obrusné vrstvy v pravidelném pravoúhlém tvaru s přímou spárou bez zazubení odstupňovaně s min. přesahem 0,5m za každou stranu vlastního výkopu v každé konstrukční vrstvě:
     (1) ul. Těžební, Švédské vály, Ericha Roučky, Tuřanka, Řipská, Mikulčická ve skladbě: ACO11+ 5 cm, ACL16+ 5 cm, ACP22+ 10 cm, SC C $_{8/10}$ 20 cm, ŠD 15 cm
     (2) ul. Prostějovská, Drážní ve skladbě: ACO11+ 5 cm, ACP16+ l0 cm, SC C $_{8/10}$ 20 cm, ŠD 15 cm
   - chodník – celoplošná předlažba na délku zásahu, odstupňovaně s min. přesahem 0,3 m za každou stranu vlastního výkopu v každé konstrukční vrstvě:
     (3) ul. Těžební, Vlastimila Pecha, Švédské vály, Řipská, Tuřanka, Drážní, Hviezdoslavova ve skladbě: ZD stávajícího tvaru a provedení 6 cm, drť 4/8 4 cm, ŠD 15 cm
     (4) ul. Mikulčická ve skladbě: MA 8V 3 cm, ACP 16+ 10 cm, ŠD 15 cm
p) Dotčená zeleň bude ohumusována, urovnána a oseta travním semenem.
q) Na mostě Švédské vály přes železnici ev. č. BM-718 požadujeme v kotevních kapsách trakčních stožárů opatřit nezakrytou část kotvení ocelovými kryty s vazelínou a kapsy následně vyplnit elastickou asfaltovou zálivkou do úrovně povrchu říms. Před vyplněním kapes požadujeme kontrolu ukotvení stožárů správcem mostů.
r) Bude provedena zkouška průtočnosti uličních vpustí tlakovou vodou a kamerové zkoušky před i po stavbě. Prověřeny budou veškeré uliční vpusti (UV) na místních komunikacích do vzdálenosti 10 m od hrany výkopu, popřípadě obvodu staveniště. Přesný počet uličních vpustí bude 3 týdny před zahájením stavebních prací upřesněn s technikem správy odvodnění.
s) V případě, že některé UV budou v havarijním stavu, dojde v koordinaci se stavbou k opravě těchto vpustí. Opravu a koordinaci za společnost Brněnské komunikace a.s. bude mít na starosti pracovník správy odvodnění.
t) V souvislosti s realizací akce nesmí dojít v rámci staveniště k poškození nebo znečištění uličních vpustí, a ostatních odvodňovacích zařízení, případné závady je investor povinen odstranit na vlastní náklady.
u) V případě odkrytí odvodňovacího zařízení bude na místo přizván pracovník správy odvodnění. Pracovníkem bude provedena kontrola zařízení a stanoveny podmínky před zakrytím konstrukce.

11. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření, které vydala společnost BF Logistics, s.r.o. (provozovatel vlečky SAKO Brno, a.s.), zn.: PO-063/2025, ze dne 19.5.2025:
    a) Bude proveden protlak pod kolejí číslo 1L v km 0,148 a v km 0,234 - hloubka protlaku pod kolejemi min. 2 metry od temene kolejnice, začátek protlaku min. 4 metry od osy koleje.
    b) Pracovní místo označí stavebník návěstí „STŮJ“ dle vyhlášky 173/1995 Sb. v platném znění. Realizací stavby nesmí dojít k ohrožení bezpečnosti provozu na vlečce.
    c) Po provedení prací budou koleje uvedeny do původního a řádného stavu. Výkopy budou řádně zasypány a hutnění zásypu provedeno po vrstvách.
    d) Zahájení a ukončení prací bude nahlášeno řediteli úseku vlečky.
    e) Po ukončení prací bude proveden úklid materiálu v okolí vlečky a provedeno předání dotčeného kolejiště provozovateli vlečky.
12. Stavebník zajistí splnění podmínek vyjádření, které vydala společnost Veřejná zeleň města Brna, příspěvkové organizace, zn.: S/440/25, ze dne 1.4.2025, které stanovují, že všech stromů dotčených stavbou či souvisejícími aktivitami bude respektována norma: Ochrana stromů, porostů a vegetačních

ploch při stavebních pracích ČSN 83 9061 a Arboristický standard Ochrana dřevin při stavební činností SPPK A01 002:2017, zejména:

a) Ochrana vegetační vrstvy půdy
   - Bez instalované ochrany proti zhutnění a proti poškození nesmí být v chráněném kořenovém prostoru stromů ukládán žádný materiál, výkopky, vybavení či zařízení, chráněný kořenový prostor nesmí být pojížděn mechanizací.
   - V případě nezbytného zatížení vegetační vrstvy půdy v kořenovém prostoru stromu je třeba povrch chránit proti zhutnění za pomoci roznášecích vrstev (např. použitím minimálně 20 cm vrstev štěpky, štěrku separovaných od povrchu geotextilií, pojezdových desek, betonových panelů aj.) Ochrana vychází z předpokládaného zatížení.
b) Ochrana kořenů
   - Minimální vzdálenost hrany otevřeného výkopu od paty kmene stromu nesmí být menší jak 150 cm.
   - Práce v kořenovém prostoru stromů budou prováděny šetrnou technologií (ručně, vzduchovým rýčem, tlakovou vodou).
   - Kořeny do průměru 30 mm lze přerušit hladkým řezem, u kořenů do průměru 50 mm bude provedeno individuální posouzení odborným pracovníkem. Kořeny o průměru větším jak 50 mm budou zachovány.
   - Stěny otevřeného výkopu je nutné chránit ve směru ke stromu odpovídajícím způsobem proti vysýchání a účinkům mrazu. Nutná je minimalizace doby otevření výkopu. Ochrana může být provedena například zakrytím stěny pravidelně vlhčenou textilii světlé barvy.
c) Terénní úpravy a uzavření povrchu
   - Pokud není možné zachovat původní úroveň terénu, navážka nesmí být rozprostřena blíže jak 50 cm ke kmeni.
   - Zvýšení terénu do výšky 20 cm je možné pouze do 50% plochy kořenového prostoru, zvýšení nad 20 cm pouze na 30 % kořenového prostoru.
   - Před navážkou je nutné z půdního povrchu odstranit veškerý organický materiál. Odstranění musí proběhnout citlivě bez poškození kořenů stromů.
   - Pro navážku nesmí být využity nepropustné materiály (jíl, zpevněné povrchy typu asfalt, beton).
   - Při rozprostírání navážky a instalaci propustných krytů (např. mlat, MZK) nesmí dojít k významnému zhutnění terénu a k poškození kořenů.
   - Snižování terénu je přípustné jen za hranicí chráněného kořenového prostoru.
d) Ochrana kmene a koruny
   - Kmen stromu, v jehož blízkosti se bude pohybovat mechanizace, bude pevně obedněn do výše koruny. Ochranné zařízení bude připevněno bez poškození stromu a vůči kmenu bude vypolštářováno. Nesmí být nasazeno bezprostředně na kořenové náběhy.
   - Jako ochrana může sloužit také oplocení chráněného kořenového prostoru do výšky alespoň 1,5 m a může být společné pro skupinu stromů.
   - Ochranné opatření musí být funkční po celou dobu činnosti související se stavbou.
   - Koruna stromu bude chráněna před poškozením stavebními mechanizmy (ochrana kosterních větví proti oděru, větve ohrožené stavebními mechanismy budou vyvázány nahoru, místa úvazků budou podložena). Případné konflikty se stavební mechanizací lze individuálně řešit lokální redukcí korun v nutném rozsahu na základě odsouhlasení odborným dozorem a správcem zeleně. Zásahy musí odpovídat Arboristickému standardu – Řez stromů SPPK A02 002:2015)
   - Stromy budou chráněny proti vlivům tepelných zdrojů – vzdálenost otevřeného ohně min. 20 m, ostatních zdrojů tepla min. 5 m od okraje průměru korun dřevin.
e) Úprava stanoviště
   - Během stavební činnosti v chráněném kořenovém prostoru stromů bude v případě potřeby prováděna zálivka stromů – provlhčen musí být celý prokořenitelný prostor. Zálivku je vhodné provádět s ohledem na aktuální klimatické podmínky opakovaně po celou dobu trvání stavebních prací. Zahájení zálivek a jejich opakování bude upřesněno odborným dozorem či správcem zeleně.
f) Stanovení odborného dozoru
   - Vzhledem k rozsáhlosti stavbě požadujeme u stavby arboristický dozor, který bude přítomen na staveništi.

- Při zahájení prací a v případech, kdy budou práce probíhat v blízkosti stromů, bude zástupce VZmB vyzván ke kontrole ochranných opatření a upřesnění pracovních postupů v kořenovém prostoru stromů

g) Před započetím výkopových prací bude správci oznámen termín zahájení prací a bude sepsán protokol o stavu stromů před započetím prací. Před záhozem prací a po jejich skončení bude provedena terénní kontrola stromořadí za účasti správce stromořadí a zástupce stavby, o stavu stromů bude sepsán záznam. Při vstupu do ostatních ploch veřejné zeleně bude požádán o vyjádření příslušný ÚMČ odbor životního prostředí.

13. Stavebník zajistí splnění podmínek stanoviska, které vydala společnost České drahy, a.s., Regionální správy majetku Brno, č.j.: 1294/25-RSMBRNO, ze dne 3. 6. 2025:
    a) Při realizaci stavby bude dodržena veškerá platná legislativa v oblasti ochrany životního prostředí, zejména zákon č. 541/2020 Sb. o odpadech, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb. o vodách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 201/2012 Sb. o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů a zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny ve znění pozdějších předpisů. Dále budou dodrženy požadavky prováděcích právních předpisů vztahujících se k výše jmenovaným zákonům.
    b) Při kácení dřevin v majetku Českých drah, a. s. (zejména k jejich kácení) je nutný písemný souhlas RSM Brno, který bude vydán samostatně na základě písemné žádosti investora, která musí obsahovat specifikaci dřevin (druhy, popřípadě rody dřevin, jejich počet a obvod kmene měřený ve výšce 130 cm nad zemí) a situační zákres jednotlivých dřevin.
    c) Stavba nesmí zasáhnout kořenový systém vzrostlé zeleně. Pokud by se nemohla stavba vyhnout podzemním částem dřevin, je třeba z preventivních důvodů zažádat o jejich pokácení.
    d) Případné uložení náhradní výsadby a následné péče bude na straně investora, a ne Českých drah, a.s.
    e) Během realizace stavby bude striktně dodržován Standard péče o přírodu a krajinu SPPK A01 002:2017 Ochrana dřevin při stavební činnosti. V souvislosti s realizací záměru nesmí dojít k ničení a poškozování dřevin ve smyslu zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů a dále nesmí dojít k nedovoleným zásahům do dřevin, ve smyslu vyhlášky č. 189/2013 o ochraně dřevin a povolování jejich kácení.
    f) Na pozemcích nesmí dojít během stavby k žádnému znečištění provozními kapalinami, odpady apod.
    g) Po dokončení stavby bude pozemek uklizen.
    h) Vstup na pozemky Českých drah, a.s. je možný pouze po předání pozemku. Předání pozemku je možné pouze po uzavření nájemní smlouvy.
    i) Před započetím výkopových prací je potřeba danou oblast vytyčit a předejít tak střetu s jinými inž. sítěmi. Dodavatel stavebních prací musí postupovat dle platných ČSN a EN ČSN.
    j) Stavba by měla být v souladu se stavbou Správy železnic, státní organizace Modernizace tr. Brno – Přerov, 1.stavba Brno – Blažovice.
    k) Pozemky budou po dokončení stavby uvedeny do původního stavu.
    l) Je nutné zabezpečit stavbu tak, aby žádné předměty nemohly spadnout do kolejiště.
    m) Investor si zajistí souhlas majitele pozemní komunikace.
14. Stavba musí splňovat parametry stanovené vyhláškou č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „vyhláška č. 177/1995 Sb.“) a ustanovení stavebního zákona.
15. Stavba bude provedena stavebním podnikatelem, který při její realizaci zabezpečí odborné vedení provádění stavby stavbyvedoucím. Dále je povinen zabezpečit, aby práce na stavbě, k jejichž provádění je předepsáno zvláštní oprávnění, vykonávaly jen osoby, které jsou držiteli takového oprávnění.
16. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby, název a sídlo stavebního podnikatele, který bude stavbu provádět. Případné změny v těchto skutečnostech oznámí stavebník neprodleně stavebnímu úřadu.
17. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek obsahující identifikační údaje o stavbě a bude zde ponechán až do dokončení stavby, popřípadě do vydání kolaudačního rozhodnutí. Rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku – může být nahrazen tabulí s uvedením údajů ze štítku. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné.
18. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu fáze bouracích prací:

a) Po vytyčení sítí technické infrastruktury.
b) Po odstranění stavby.

19. Před zahájením stavebních prací bude na staveništi vytýčena poloha veškerých dotčených sítí technického vybavení a s tímto vytýčením včetně podmínek pro provádění prací v ochranném pásmu dotčených zařízení musí být prokazatelně seznámeni pracovníci stavebního podnikatele, kteří budou provádět stavební práce. Vytýčení sítí bude provedeno za účasti příslušných vlastníků (správců) v souladu s jejich vyjádřením. O vytýčení bude proveden zápis do stavebního deníku nebo příslušný protokol, který bude doložen k žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí. Při provádění stavby bude zabezpečena ochrana sítí technického vybavení před poškozením, a to i třetí osobou. Stávající zařízení v provozování či správě správců sítí technické infrastruktury budou po dobu stavby trvale přístupné pro opravy, údržbu a příjezd vozidel, nad vedením bude dodržen zákaz zřizovat skládky, pojezd těžké techniky.
20. Před zahájením stavebních prací stavebník prověří platnost vyjádření vlastníků (správců) dotčených sítí veřejné dopravní nebo technické infrastruktury a v případě nutnosti zajistí jejich aktualizaci.
21. Vyskytnou-li se při provádění výkopů ve výkopech sítě veřejné dopravní nebo technické infrastruktury v projektu nezakreslené, musí být další provádění stavby přizpůsobeno skutečnému stavu za dozoru příslušných vlastníků (správců) těchto sítí veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, aby nedošlo k jejich narušení nebo poškození.
22. Před záhozem podzemních vedení, zařízení a přeložek sítí veřejné dopravní nebo technické infrastruktury bude provedeno jejich zaměření situačními a výškovými kótami.
23. Stavbou budou dotčeny nebo dojde k přiblížení ke stávajícím sítím veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, jak vyplývá z koordinační situace stavby v projektové dokumentaci. Při realizaci stavby musí být dodrženy podmínky jednotlivých vlastníků (správců) sítí veřejné dopravní nebo technické infrastruktury, uvedené ve vyjádřeních, stanoviscích a přiložených podmínkách nebo vyplývajících z předložených situací, které jsou součástí projektové dokumentace. Stavbou budou dotčeny nebo dojde k přiblížení k těmto sítím veřejné dopravní nebo technické infrastruktury:
    a) společnosti České radiokomunikace, a.s. – Vyjádření k existenci podzemních sítí, naše značka: UPTS/OS/370623/2024, ze dne 11.08.2024
    b) společnosti CETIN, a.s. – Vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací, č.j.: 43560/25, ze dne 3.3.2025
    c) společnosti EG.D., s.r.o. – Vyjádření k žádosti o souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy, naše značka: R11708-27146463, ze dne 24.02.2025
    d) společnosti Faster CZ spol. s r.o. – Sdělení vlastníka technické infrastruktury dle § 168 zákona č. 283/2021 Sb., číslo žádosti: 2024436440, ze dne 2.9.2024
    e) společnosti GasNet Služby, s.r.o. – Stanovisko (povolení stavby), naše značka: 5003245748, ze dne 28.02.2025 a naše značka: 5003245751, ze dne 28.02.2025
    f) společnosti Quantcom, a.s. – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: BM1372136, ze dne 11.2.2025
    g) společnosti Technické sítě Brno, akciová společnost – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: TSB/01430/2025, ze dne 05.03.2025
    h) společnosti Teplárny Brno, a.s. – Stanovisko k projektové dokumentaci, naše značka: 02760/2025/TB, ze dne 27.02.2025
    i) společnosti T – Mobile Czech Republic a.s. – Vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásnu sítě technické infrastruktury, č.j.: E46101/24, ze dne 8.8.2024, č.j.: E46102/24, ze dne 8.8.2024 a č.j.: E51997/24, ze dne 20.9.2024
    j) společnosti UCED Distribuce s.r.o. – Vyjádření o existenci sítí a zařízení distribuční soustavy (elektrizační soustava), ev. č. žádosti: 2024436440, ze dne 19.8.2024
    k) společnosti ČD – Telematika a.s. – Vyjádření k existenci sítí elektronických komunikací – Souhlas se stavbou, č.j.: 3202528846, ze dne 3.2.2025
    l) společnosti České dráhy, a.s., (Regionální správa majetku Brno) – Stanovisko, č.j.: 1294/25-RSMBRNO, ze dne 3.6.2025
    m) společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. – Vyjádření k dokumentaci – souhlasné stanovisko s podmínkami, naše značka: BVK/01967/2025, ze dne 30.1.2025 a naše značka: BVK/09235/2025, ze dne 22.5.2025
    n) společnosti Vodafone Czech Republic a.s. – Vyjádření, naše zn.:250217-1105788771, ze dne 6.3.2025

o) společnosti Optiline a.s. – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: OPNE01540/24/LL, ze dne 20.02.2025
p) společnosti Optiline a.s. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (k.ú. Černovice), číslo vyjádření: PNE01539/24, ze dne 15.8.2024
q) společnosti Optiline a.s. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (k.ú. Slatina), číslo vyjádření: PNE01540/24, ze dne 15.8.2024
r) společnosti SITEL, spol. s r.o. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, číslo vyjádření: SITE02629/24 (k.ú. Slatina), ze dne 15.8.2024
s) společnosti Brněnské komunikace, a.s. – Vyjádření k PD - obecné realizační podmínky, zn.: 3100-Nov-0143/25 ze dne 04.03.2025

24. Stavebník je povinen jednotlivým vlastníkům (správcům) sítí oznámit nejméně 15 dní předem započetí stavebních prací.
25. Případné nezbytné činnosti je stavebník povinen vlastníkům (správcům) sítí včas oznámit a vyžádat si jejich odborný dozor. Taktéž bude vlastníkům (správcům) sítí ohlášeno ukončení prací současně s přejímkou dotčených zařízení včetně pořízení písemného zápisu, který bude sloužit pro osvědčení k užívání stavby.
26. Při provádění stavby je nutno dodržovat předpisy týkající se bezpečnosti práce, zejména zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci), ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 591/2006 Sb., o bližších minimálních požadavcích na bezpečnost a ochranu zdraví při práci na staveništích, a dbát o ochranu osob na staveništi. Je nutno zajistit vyškolení všech zástupců zhotovitelů, provádějících pro stavebníka práce v provozované dopravní cestě dle příslušných předpisů provozovatele dopravní cesty.
27. Stavebník je povinen zajistit řádnou údržbu a sjízdnost všech jím využívaných přístupových cest na staveniště po celou dobu výstavby.
28. Práce na staveništi, při kterých by hluk překračoval hranici stanovenou příslušným hygienickým předpisem, nesmí být prováděny v době od 21.00 do 7.00 hod., případné práce v uvedenou dobu projedná stavebník předem se stavebním úřadem a Samostatným oddělením ochrany veřejného zdraví stavebního úřadu.
29. Stavebník po dobu realizace stavby bude zajišťovat koordinaci vlastní stavby s prováděnými stavbami cizích investorů v ochranném pásmu dráhy a v obvodu dráhy.
30. Případné škody způsobené při provádění stavby na cizím majetku je nutné neodkladně odstranit.
31. Stavebník zajistí minimalizaci hlučnosti vhodnými opatřeními, např. vhodným rozmístěním mechanizace a zařízení na staveništi, optimálním časovým nasazením strojů a kontrolou jejich technického stavu.
32. Používané mechanizační prostředky musí být v odpovídajícím technickém stavu a musí být dodržována preventivní opatření k zabránění případným úkapům či únikům technologických kapalin ze stavebních strojů. Pohonné hmoty a maziva musí být skladovány pouze na místech zabezpečených z hlediska ochrany půdy a podzemních vod.
33. Stavebník zajistí taková opatření, aby v průběhu stavebních prací nedošlo ke kontaminaci půdy či ke znečistění povrchových a podzemních vod, a to zejména ropnými látkami. Na staveništi nesmí být skladovány látky ohrožující jakost nebo zdravotní nezávadnost vod a lehce odplavitelný materiál.
34. V průběhu realizace stavby zajistí stavebník odpovídající podmínky pro řádné odvodnění staveniště. Provádění stavebních prací nesmí negativně ovlivnit odtokové poměry v dané lokalitě, v opačném případě zajistí stavebník nápravná opatření na svůj náklad.
35. Stavebník zajistí taková opatření, aby v rámci realizace stavby bylo v maximální možné míře eliminováno znečištění ovzduší. Jedná se zejména o zamezení šíření sekundární prašnosti z provozu mobilních zdrojů a stavebních mechanismů do okolí, a také šíření prašnosti související s přesunem sypkých materiálů.

36. Při stavebních pracích bude stavebník dbát na obecnou ochranu rostlin a živočichů (§ 5 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů). Stavebník zajistí, aby při provádění stavebních prací nedocházelo k nadměrnému úhynu rostlin a zraňování nebo úhynu živočichů, eventuálně k ničení míst jejich biotopů. Vzrostlé dřeviny v blízkosti stavby, které nejsou určeny ke kácení, budou při stavebních pracích vhodným způsobem chráněny před poškozením.
37. Stavebník zajistí realizaci technických a organizačních opatření k minimalizaci prašnosti při provádění stavebních prací v zastavěném území. Pro příjezd na staveniště budou používány výhradně s vlastníky (správci) komunikací předem projednané a schválené přístupové cesty.
38. Na stavbě budou provedeny kontrolní prohlídky v těchto fázích výstavby:
    a) kontrolní prohlídka stavby po jejím dokončení nebo dokončení její části schopné samostatného užívání před uvedením stavby do zkušebního provozu,
    b) závěrečná kontrolní prohlídka stavby před vydáním kolaudačního rozhodnutí (podle § 235 odst. 4 stavebního zákona neprovádí-li stavební úřad závěrečnou kontrolní prohlídku, vydá kolaudační rozhodnutí jako první úkon stavebního úřadu v řízení do 15 dnů od podání žádosti).
39. Ukončení jednotlivých fází výstavby, po nichž bude následovat kontrolní prohlídka, oznámí stavebník stavebnímu úřadu.
40. Po dokončení stavby nebo její části schopné samostatného užívání, požádá stavebník nebo jeho zástupce o zavedení zkušebního provozu, který se stanovuje na dobu **minimálně 6 měsíců, nejdéle na dobu 1 roku**.
41. Součástí stavby jsou určená technická zařízení (UTZ) podle § 47 zákona o dráhách. Před podáním žádosti o uvedení stavby nebo její části, která obsahuje UTZ, do zkušebního provozu, stavebník požádá Drážní úřad, sekci provozně-technickou, o vydání průkazu způsobilosti určeného technického zařízení.
42. Po ukončení zkušebního provozu lze stavbu užívat jen na základě kolaudačního rozhodnutí vydaného stavebním úřadem. Žádost stavebníka o vydání kolaudačního rozhodnutí musí být podána v dostatečném časovém předstihu (minimálně 60 dnů) před uplynutím lhůty stanovené pro zkušební provoz.
43. Ke kolaudačnímu řízení bude předložen protokol, vypracovaný v souladu s § 32a zákona č. 258/2000 Sb., o měření hladin akustického tlaku (hluku) v nejbližších chráněných venkovních prostorách staveb v denní i noční době, kterým musí být prokázáno, že jsou dodrženy hygienické limity hladiny akustického tlaku dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro hluk z nové měnírny Slatina.
44. Před započetím užívání stavby bude předložen protokol o měření elektrického osvětlení, který objektivně doloží, že všechny prostory pracovišť mají zajištěné normové hodnoty podle náročnosti vykonávané práce na zrakovou činnost.
45. K žádosti o vydání kolaudačního rozhodnutí předloží stavebník doklady podle § 232 odst. 2 stavebního zákona a doklady o vrácení pozemků a staveb, které nejsou ve vlastnictví stavebníka a byly dočasně použity pro stavbu, jejich vlastníkům.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:
Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3

Odůvodnění:

Stavebník: Dopravní podnik města Brna, a.s., IČO 25508881, Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3, v zastoupení právnické osoby: SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO 44960417, Kounicova 688/26, Veveří, 602 00 Brno 2, podal dne 11.04.2025 pod záměrem: Z/2025/68751 žádost o povolení stavby a současně obdržel dne 11.04.2025 pod záměrem: Z/2025/68952 žádost o povolení odstranění stavby. Řízení o povolení záměru a řízení o povolení odstranění stavby byla zahájena dnem podání žádostí. Dle § 249 odst. 2 stavebního zákona může být povolení odstranění stavby součástí rozhodnutí o povolení záměru. Z tohoto důvodu stavební úřad usnesením podle § 140 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) dne 09.06.2025 pod č.j.: DESU/122/014294/25 spojil výše uvedená řízení do společného řízení pod sp. zn.: SZ DESU/009855/25, které poznamenal do spisu. Protože žádost nebyla úplná a nebyla doložena všemi podklady a stanovisky potřebnými pro její řádné

posouzení, byl stavebník dne 19.06.2025 vyzván k doplnění žádosti a řízení bylo přerušeno (č.j.: DESU/122/015812/25).

Stavební úřad v rámci přerušeného řízení provedl posouzení s územním plánem města Brna a zjistil, že část pozemků na kterých je stavba navržena se nachází v ploše územní studie, a to konkrétně na hranici plochy bydlení všeobecné s označením BU.V4 a BU.R2 (Z.096), kde je stanovena podmínka územní studie s označením US.38 – ÚS Bedřichovická, z čehož vyplývá, že záměr v původním předloženém návrhu zasahoval do plochy, kde je územním plán obce Brna podmíněno vydání územní studie. V rámci územního plánu nejsou dány žádné výjimky k umístění staveb dopravní a technické infrastruktury v těchto plochách. Na základě tohoto zjištění, stavebník upravil rozsah předložené žádosti včetně projektové dokumentace.

Dne 16.07.2025, 24.07.2025 a 01.08.2025 obdržel stavební úřad doplnění části výše uvedených podkladů a dokladů vyžadovaných zvláštními právními předpisy.

Dne 20.08.2025 obdržel stavební úřad žádost stavebníka o prodloužení lhůty k doplnění. Důvodem podané žádosti byla časová náročnost získání podkladů k doplnění žádosti. Stavební úřad žádosti o prodloužení lhůty k doplnění vyhověl a usnesením pod č.j.: DESU/122/022946/25 ze dne 02.09.2025 prodloužil lhůtu k doplnění o 60 dnů ode dne doručení tohoto usnesení. Stavebník dne 02.09.2025 částečně doplnil žádost o požadované podklady. Stavebník dne 02.10.2025 doplnil zbývající podklady žádosti a splnil požadavky výzvy.

Podklady žádosti:
- plná moc k zastupování stavebníka;
- projektová dokumentace;
- projektová dokumentace pro odstranění stavby.

Stavební úřad přezkoumal žádost podle § 184 stavebního zákona, a proto přistoupil ke stanovení okruhu účastníků řízení.

Stavební úřad se v rámci vedeného řízení zabýval otázkou stanovení okruhu účastníků řízení ve smyslu § 182 a § 247 odst. 2 stavebního zákona. V řízení bylo zkoumáno, zda mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo těch, kdo mají jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě včetně obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn, v rozsahu její samostatné působnosti. Dále bylo zkoumáno, zda rozhodnutím o povolení záměru a rozhodnutím o povolení odstranění stavby mohou být přímo dotčena práva osob, která vyplývají z vlastnictví nebo jiného věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům, včetně osob, o kterých tak stanoví jiný zákon. Vlastnické právo k dotčeným pozemkům a informace z katastru nemovitostí pro dotčené pozemky stavbou si stavební úřad pořizoval a ověřoval prostřednictvím veřejně přístupné aplikace – dálkovým přístupem k údajům katastru nemovitostí na webové stránce https://katastr.cuzk.cz/ před vyrozuměním zahájení řízení a s následnou kontrolou v průběhu řízení před vydáním povolení záměru stavby a povolení odstranění stavby.

Při stanovení okruhu účastníků řízení s ohledem možného dotčení jejich práv, vycházel stavební úřad zejména z rozsahu povolované stavby dráhy, odstupů stavby od hranic pozemků a staveb na nich, možnostech a způsobu zásobování stavby materiálem, a možných negativních vlivů provádění stavby na sousední pozemky a stavby (např. prašnost, hlučnost, nutnost provedení stavby ze sousedního pozemku apod.), možných vlivů realizované stavby na sousední pozemky a stavby včetně dotčení stávajících sítí technické a dopravní infrastruktury.

Vlastnická práva k pozemkům byla stavebním úřadem ověřena v katastru nemovitostí. K prokázání stavebníka, že má pro potřebu realizace stavby vlastnické právo k dotčeným stavbám dotčených navrhovanou stavbou, stavební úřad uvádí, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o dráhách, je stavba dráhy veřejně prospěšná. Podle § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Na základě uvedeného stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro stavby na dotčených pozemcích, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka stavby.

Účastníkem řízení o povolení záměru podle § 182 stavebního zákona jsou:

a) stavebník:
Dopravní podnik města Brna, a.s.,

b) obec, na jejímž území má být záměr uskutečněn:
Statutární město Brno, Městská část Brno-Černovice,
Statutární město Brno, Městská část Brno-Slatina,
Statutární město Brno, Městská část Brno-Tuřany,

c) vlastník pozemku nebo stavby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě:
Ing. Jaroslav Buršík, nar. 17.11.1961, Tuřanka 1200/2, Slatina, 627 00 Brno 27
Anna Buršíková, nar. 12.7.1954, Tuřanka 1235/2a, Slatina, 627 00 Brno 27
Radomír Černoch, nar. 15.8.1986, Tylovická 518/23, Praha 5-Zličín, 155 21 Praha 517
Ing. Oldřich Červinka, nar. 15.12.1949, Ponětovická 256, Kobylnice, 664 51 Šlapanice u Brna
Ing. Marie Červinková, nar. 9.9.1950, Ponětovická 256, Kobylnice, 664 51 Šlapanice u Brna
Ing. Emil Grmolec, nar. 12.5.1952, Staré zámky 1921/7, Líšeň, 628 00 Brno 28
Petr Grmolec, nar. 31.7.1956, Krejčího 197/7, Slatina, 627 00 Brno 27
Ing. Jan Neštický, nar. 3.12.1953, Stinná 975/41, Černovice, 618 00 Brno 18
Ing. Ivan Pejta, nar. 11.4.1980, Matlachova 127/53, Slatina, 627 00 Brno 27
Luďka Pejtová, nar. 13.10.1979, Matlachova 127/53, Slatina, 627 00 Brno 27
Hana Plchová, nar. 18.7.1949, Matlachova 239/26, Slatina, 627 00 Brno 27
Anežka Sádlíková, nar. 5.11.1941, Krejčího 170/17, Slatina, 627 00 Brno 27
Jarmila Solničková, nar. 29.8.1950, Matlachova 239/26, Slatina, 627 00 Brno 27
Vít Šťastný, nar. 20.8.1972, Řípská 423/18, Slatina, 627 00 Brno 27
Alena Tylmannová, nar. 2.4.1940, U hřiště 1097, 664 42 Modřice
Ing. Jiří Zapletal, nar. 25.4.1948, Přemyslovo náměstí 10/21, Slatina, 627 00 Brno 27
2006 Properties, s.r.o., Řípská 1181/18a, Slatina, 627 00 Brno 27
AMISTA investiční společnost, a.s., Sokolovská 700/113a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
AREAL SLATINA, a.s., Tuřanka 1222/115, Slatina, 627 00 Brno 27
ARMEX Brno,s.r.o., Hviezdoslavova 410/55, Slatina, 627 00 Brno 27
AutoBinck Real Estate CZ s.r.o., Na Chodovci 2457/1, Praha 4-Záběhlice, 141 00 Praha 41
Brněnské komunikace a.s., Renneská třída 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno 39
Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., Pisárecká 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3
Brno Eastgate II. s.r.o., U Svitavy 1077/2, Černovice, 618 00 Brno 18
Carclo Technical Plastics - Brno, s.r.o., Tuřanka 1277/98, Slatina, 627 00 Brno 27
České dráhy, a.s., nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
České Radiokomunikace a.s., Skokanská 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
CS Brno s.r.o., Řípská 1125/9, Slatina, 627 00 Brno 27
CTP Invest, spol. s r.o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
CTP Solar I, a.s., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
CTP Solar II, a.s., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
CTPark Brno III, spol. s r.o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
CTPark Brno, spol. s r.o., CTPark Humpolec 1571, 396 01 Humpolec
DAIDO METAL CZECH s.r.o., Švédské valy 1309/6, Slatina, 627 00 Brno 27
DIEFFENBACHER - CZ, hydraulické lisy, s. r. o., Řípská 1164/15, Slatina, 627 00 Brno 27
Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3
EG.D s.r.o., Lidická 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
Faster CZ spol. s r.o., Jarní 1064/44g, Maloměřice, 614 00 Brno 14
GasNet Služby, s.r.o., Plynárenská 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
GCT a.s., Tábor 2174/33, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
GTS Czech s.r.o., Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
Honeywell, spol. s r.o., V parku 2326/18, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
J.P.N. Cars s.r.o., Hviezdoslavova 1187/57, Slatina, 627 00 Brno 27
Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2
Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, Moravské náměstí 1/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
MERCI, s.r.o., Hviezdoslavova 1192/55b, Slatina, 627 00 Brno 27
MÍR, stavební bytové družstvo, Bedřichovická 1199/21, Slatina, 627 00 Brno 27
MORAVIA Consulting, spol. s r.o., Olomoucká 1213/83, Černovice, 627 00 Brno 27

PATRIOT, spol. s r. o., Tuřanka 383/92, Slatina, 627 00 Brno 27
Porsche Immobilien CZ spol. s r.o., Vrchlického 18/31, 150 00 Praha 5-Košíře
Quantcom, a.s., Křižíkova 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
R & H, spol. s r. o., Olomoucká 1203/164c, Černovice, 627 00 Brno 27
REDA a.s., Hviezdoslavova 1456/55d, Slatina, 627 00 Brno 27
Reda Real Estate s.r.o., Vyskočilova 1410/1, 140 00 Praha 4-Michle
Ředitelství silnic a dálnic s. p., Čerčanská 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
SAKO Brno, a.s., Jedovnická 4247/2, Židenice, 628 00 Brno 28
SIGNEX, spol. s r.o., Holzova 1262/138, Slatina, 627 00 Brno 27
Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, Žerotínovo náměstí 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2
Správa železnic, státní organizace, Dlážděná 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
ŠVÉDSKÉ ŠANCE, s.r.o., Tuřanka 1591/98e, Slatina, 627 00 Brno 27
Technické sítě Brno, akciová společnost, Barvířská 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
Teplárny Brno, a.s., Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno 38
TG Drives, s.r.o., Olomoucká 1290/79, Černovice, 627 00 Brno 27
UCED Distribuce III s.r.o., Sokolovská 675/9, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
Vodafone Czech Republic a.s., náměstí Junkových 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
ČD - Telematika a.s., Pernerova 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov
SITEL, spol. s r.o., Baarova 957/15, 140 00 Praha 4-Michle
T-Mobile Czech Republic a.s., Tomíčkova 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
UCED Distribuce s.r.o., Sokolovská 675/9, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace, Kounicova 1013/16a, Veveří, 602 00 Brno 2
VIVO CONNECTION, spol. s r.o., Nádražní 1178/7, 664 51 Šlapanice u Brna

d) osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno:
Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
parc. č. 2783/4, 2784/1, 2784/2, 2784/4, 2784/10, 2787/5, 2813/1, 2816/1, 2816/4, 2816/7, 2816/11, 2816/17, 2820, 2828/12, 2828/98, 2828/118, 2828/131, 2828/135, 2828/221, 2828/223, 2828/240, 2828/242, 2828/261, 2828/275, 2828/284, 2828/296, 2828/329, 2828/333, 2828/337, 2828/346, 2830/1, 2830/2, 2831/1, 2833/1, 2839/12, 2846/1, 2846/9, 2846/10, 2846/16, 2854/9 v katastrálním území Černovice, parc. č. 3531/7, 3532/7 v katastrálním území Tuřany, parc. č. 821/29, 1075/7, 1075/8, 1084/1, 1137/1, 1150, 1165, 1181, 1199/1, 1205/1, 1212, 1213/7, 1233, 1234, 1236, 1646, 1655, 2002/16, 2002/64, 2002/124, 2002/176, 2005/6, 2168/1, 2169/1, 2252/10, 2275/112, 2275/148, 2285/19, 2300/6, 2300/9, 2300/10, 2300/17, 2304/17, 2309/19, 2309/81, 2312/39, 2312/66, 2312/75, 2312/96, 2312/124, 2312/126, 2312/195, 2312/255, 2329/1, 2338/5, 2339/1, 2339/35, 2526, 2959, 3415, 3416, 3534, 3547 v katastrálním území Slatina
Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
Brno, Černovice č.p. 1203, Brno, Slatina č.p. 209, č.p. 182, č.p. 163, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 210, č.p. 128, č.p. 127, č.p. 126, č.p. 251, č.p. 229, č.p. 1211 a č.e. 883

e) osoby, o kterých tak stanoví jiný zákon:
Vzhledem k charakteru stavby se nevyskytují.

Účastníkem řízení o povolení odstranění stavby podle § 247 odst. 2 stavebního zákona jsou:

a) vlastník pozemku na němž se odstraňovaná stavba nachází:
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2

b) vlastník stavby:
Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky č.p. 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3

c) další osoby, jejichž vlastnická nebo jiná věcná práva k sousednímu pozemku nebo stavbě, mohou být odstraňováním stavby přímo dotčena:
Statutární město Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
CETIN a.s., Českomoravská 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
Teplárny Brno, a.s., Okružní 828/25, Lesná, 638 00 Brno 38

Stavební úřad při přezkoumání žádostí o vydání povolení a odstranění stavby vycházel z následujících podkladů rozhodnutí doložených pro jeho vydání:

- Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru – Závazné stanovisko dotčeného orgánu, čj. MO 192340/2025-1322, sp.zn.: 191999/2025-1322/OÚZBR, ze dne 27. února 2025
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny k možnosti existence významného vlivu záměru na lokality soustavy NATURA 2000, č.j.: JMK 160561/2024, sp. zn.: S-JMK 155281/2024 OŽP/Kor
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí – Rozhodnutí – Závěr zjišťovacího řízení, č.j.: JMK 35639/2025, sp. zn.: S-JMK 7681/2025 OŽP/Duf, ze dne 4.3.2025
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, oddělení posuzování vlivů na životní prostředí – Vyjádření k oznámení záměru ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, č.j.: JMK 24171/2025, sp. zn.: S-JMK 7681/2025 OŽP/Duf
- Jihomoravský kraj – Vyjádření dle § 6 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, č.j..: JMK 25544/2025, ze dne 17.2.2025
- Policie České republiky, Městské ředitelství Policie Brno, Dopravní inspektorát Brno-město, pracoviště dopravního inženýrství – Vyjádření, č.j.: KRPB-19619-3/ČJ-2025-0602DI, ze dne 22.dubna 2025
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – Zveřejnění oznámení záměru posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zahájení zjišťovacího řízení – vyjádření, č.j.: KHSJM 08621/2025/BM/HOK, sp.zn.: S-KHS-JM 03670/2025, ze dne 20. února 2025
- Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně – Sdělení, č.j..: KHSJM 03468/2025/BM/HOK, sp.zn.: S-KHSJM 00109/2025
- Dopravní a energetický stavební úřad, samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví – Vyjádření, č.j.: DESU/041/012734/25, sp.zn.: SZ DESU/009855/25/01, ze dne 30.5.2025
- Dopravní a energetický stavební úřad, samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví – Vyjádření, č.j.: DESU/041/018998/25, ze dne 24.7.2025
- Hasičský záchranný sbor Jihomoravského kraje, krajské ředitelství – Sdělení, č.j.: HSBM – 760-3/2025, ze dne 28.1.2025
- Statutární město Brno – primátorka – Vyjádření k projektové dokumentaci, č.j.: MMB/0202369/2025, ze dne 23. dubna 2025
- Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, oddělení ochrany a tvorby životního prostředí – Závazné stanovisko podle § 2 odst. 1 a § 6 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025, č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, ze dne 28.07.2025
- Magistrát města Brna, odbor územního plánování a rozvoje – Sdělení, č.j.: MMB/0078544/2025/Bud, sp. zn.: 4100/OUPR/MMB/0068694/2025, ze dne 13.02.2025
- Magistrát města Brna, odbor dopravy – Sdělení k projektové dokumentaci, č.j.: MMB/0045076/2025, spis. zn.: 5400/OD/MMB/0045076/2025, ze dne 04.02.2025
- Magistrát města Brna, odbor investiční – Stanovisko pro stavbu, č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025
- Magistrát města Brna, odbor správy majetku – Vyjádření, č.j.: MMB/0363667/2025, ze dne 28.7.2025
- Úřad městské části města Brna, Brno-Černovice, odbor dopravy, majetku a životního prostředí – Vyjádření k projektové dokumentaci stavby, naše čj.: MCBCER/01750/25/ ODMZ/JIR, spis.zn.: SZ-MCBCER/01750/25, ze dne 27.03.2025
- Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, odbor právní – Vyjádření, č.j.: MČBT/1371/2025, spis.zn.: OP/ŽP/0997/2025/Chud (k projektové dokumentaci – z hlediska ochrany přírody a krajiny), ze dne 17. 2. 2025
- Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, odbor právní – Vyjádření k dokumentaci stavebního záměru (silniční správní úřad), č.j.: MČBT/1365/2025, spis.zn.: OP/00997/25/Kl
- Úřad městské části města Brna, Brno-Slatina, silniční správní úřad – Sdělení, č.j.: MCBSLA/01425/25/SSU/LH, sp.zn.: S MCBSLA/01425/25, ze dne 25.02.2025
- Poradní sbor Rady města Brna pro bezbariérové Brno – Vyjádření k projektové dokumentaci – bezbariérové řešení, č.j.: MA/2025/1135.1, ze dne 25.02.2025
- Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje – Stanovisko k projektové dokumentaci, naše značka: SUSJ 3638/2025, ze dne 18.03.2025
- Správa železnic, státní organizace – Vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu dráhy, naše zn. 12297/2025-SŽ-OŘ BNO-OPS, ze dne 28. dubna 2025

- Ředitelství silnic a dálnic, s. p. – Vyjádření k projektové dokumentaci pro povolení stavby, naše č.j.: RSD-608608/2025-2, ze dne 12.5.2025
- Povodí Moravy, s. p. – Stanovisko správce povodí, naše značka: PM-4510/2025/5203/Kuč, ze dne 19. 2. 2025
- Řízení leteckého provozu České republiky, státní podnik – Vyjádření, naše zn.: 2654/2025/RLPCR, ze dne 06.03.2025
- BF Logistics, s.ro. – Vyjádření (provozovatel vlečky SAKO Brno, a.s.), naše značka: PO-063/2025, ze dne 19.5.2025
- Brněnské komunikace – Vyjádření, č.j.: BKOM/03062/2025, sp. zn.: 3100/BKOM/03062/2025, ze dne 04.03.2025, vyjádření k PD, naše č.j.: BKOM/03062/2025, spis. značka: 3100/BKOM/03062/2025, naše zn.: 3100-Nov-0143/25 ze dne 04.03.2025,
- Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace – Vyjádření ke stavbě, naše značka: S/440/25, ze dne 1.4.2025
- České radiokomunikace, a.s. – Vyjádření k existenci podzemních sítí, naše značka: UPTS/OS/370623/2024, ze dne 11.08.2024
- CETIN, a.s. – Vyjádření o poloze sítě elektronických komunikací, č.j.: 43560/25, ze dne 3.3.2025
- EG.D., s.r.o. – Vyjádření k žádosti o souhlas se stavbou a činností v ochranném pásmu zařízení distribuční soustavy, naše značka: R11708-27146463, ze dne 24.02.2025
- Faster CZ spol. s r.o. – Sdělení vlastníka technické infrastruktury dle § 168 zákona č. 283/2021 Sb., číslo žádosti: 2024436440, ze dne 2.9.2024
- GasNet Služby, s.r.o. – Stanovisko (povolení stavby), naše značka: 5003245748, ze dne 28.02.2025 , naše značka: 5003245751, ze dne 28.02.2025
- NET4GAS, s.r.o. – Informace ke zjišťování inženýrských sítí, zn.: 8535/24/OVP/Z, ze dne 9.8.2024
- Quantcom, a.s. – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: BM1372136, ze dne 11.2.2025
- SAKO Brno, a.s. Stanovisko k projektové dokumentaci, č.j.: SAKO/00910/25, sp. zn.: SAKO/00910/2025-IÚ, ze dne 03.02.2025
- Technické sítě Brno, akciová společnost – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: TSB/01430/2025, ze dne 05.03.2025
- Teplárny Brno, a.s. – Stanovisko k projektové dokumentaci, naše značka: 02760/2025/TB, ze dne 27.02.2025
- T – Mobile Czech Republic a.s. – Vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásnu sítě technické infrastruktury, č.j.: E46101/24, ze dne 8.8.2024, Vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásnu sítě technické infrastruktury, č.j.: E46102/24, ze dne 8.8.2024, Vyjádření a stanovení podmínek pro udělení souhlasu s umístěním stavby v ochranném pásnu sítě technické infrastruktury, č.j.: E51997/24, ze dne 20.9.2024
- UCED Distribuce s.r.o. – Vyjádření o existenci sítí a zařízení distribuční soustavy (elektrizační soustava), ev. č. žádosti: 2024436440, ze dne 19.8.2024
- ČD - Telematika a.s. – Vyjádření k existenci sítí elektronických komunikací – Souhlas se stavbou, č.j.: 3202528846, ze dne 3.2.2025
- České dráhy, a.s., Regionální správa majetku Brno – Stanovisko, č.j.: 1294/25-RSMBRNO, ze dne 3.6.2025
- Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. – Vyjádření k dokumentaci – souhlasné stanovisko s podmínkami, naše značka: BVK/01967/2025, ze dne 30.1.2025, vyjádření k dokumentaci – souhlasné stanovisko s podmínkami, naše značka: BVK/09235/2025, ze dne 22.5.2025
- VODÁRENSKÁ AKCIOVÁ SPOLEČNOST, a. s. – Sdělení, č.j.: BV/320/2025-Bal, ze dne 7.7.2025
- Vodafone Czech Republic a.s. – Vyjádření, naše zn.:250217-1105788771, ze dne 6.3.2025
- Optiline a.s. – Vyjádření k projektové dokumentaci, naše značka: OPNE01540/24/LL, ze dne 20.02.2025
- Optiline a.s. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (k.ú. Černovice), číslo vyjádření: PNE01539/24, ze dne 15.8.2024
- Optiline a.s. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (k.ú. Slatina), číslo vyjádření: PNE01540/24, ze dne 15.8.2024
- SITEL, spol. s r.o. – Vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě, číslo vyjádření: SITE02629/24 (k.ú. Slatina), ze dne 15.8.2024, vyjádření k existenci technické infrastruktury – podzemního komunikačního vedení a zařízení veřejné komunikační sítě (k.ú. Černovice), číslo vyjádření: SITE02628/24, ze dne 15.8.2024, vyjádření k projektové dokumentaci, verze 12/2024, naše značka: SITE02629/24/LL, ze dne 20.02.2025

- VIVO CONNECTION, spol. s r.o. – Vyjádření k existenci sítí, číslo vyjádření: 2255000119, ze dne 27.02.2025
- MEREDA INTERNET s.r.o. – Vyjádření k existenci sítí, ze dne 11.8.2024
- Coprosys NeTron, s.r.o. – Vyjádření k existenci sítí, ze dne 8.8.2024
- AKUSTING, spol s r.o. – Protokol o měření hluku č. 120/24, ze dne 26.11.2024
- AKUSTING, spol s r.o. – Akustická studie – Posouzení hluku z trolejbusové dopravy, Posouzení hluku měnírny, ze dne 5. prosince 2024
- AKUSTING, spol s r.o. – Akustická studie – Posouzení hluku z trolejbusové dopravy, Posouzení hluku měnírny, ze dne 9. prosince 2024
- AKUSTING, spol s r.o. – Vyjádření k výsledkům výpočtu nové manipulační propojky TT v Brně-Slatině, ze dne 27. června 2025
- EG.D., a.s. (provozovatel distribuční soustavy, od 1.1.2025 EG.D. Holding, a.s.) – Smlouva o přeložce zařízení distribuční soustavy č. 9090017338, uzavřená s Dopravním podnikem města Brna, a.s. (IČO: 25508881) dne 14.1.2025
- EG.D., a.s. (provozovatel distribuční soustavy, od 1.1.2025 EG.D. Holding, a.s.) – Smlouva o přeložce zařízení distribuční soustavy č. 9002358953, uzavřená s Dopravním podnikem města Brna, a.s. (IČO: 25508881) dne 14.1.2025
- První korozní spol. s r.o. - Korozní průzkum před stavbou, září 2024 (Trakční měnírna Slatina)
- První korozní spol. s r.o. - Korozní průzkum před stavbou, září 2024 (Trakční měnírna Černovice)
- UCED Distribuce III s.r.o. – Smlouva o připojení k distribuční soustavě – elektřina č. SOP_0951_1_000052 uzavřená s Dopravním podnikem města Brna (IČO:255 08 881) dne 28.3.2025
- Energetické výpočty – MR TERASY (napájení nové trolejbusové trati včetně dimenzování nové napájecí stanice Terasy) 01/2025 (Černovické terasy)
- Energetické výpočty – MR TERASY (technické maximum 1,1 MW je dostatečné po přidání nového úseku TBUS manipulační propojku mezi zastávkami Slatina, sídliště a Krejčího po ulicích Hviezdoslavova, Bedřichovická a Krejčího) z 01/2025 (Slatina)
- Dokumentace vlivů na životní prostředí podle zákona č.100/2001 Sb., leden 2025
- Inženýrskogeologický, hydrogeologický a radonový průzkum – pozemek p.č. 2828/97 – výstavba TM Terasy – říjen 2024 (k. ú. Černovice)
- Inženýrskogeologický, hydrogeologický a radonový průzkum – pozemek p.č. 2883/1– výstavba TM Slatina – říjen 2024 (k. ú. Slatina)

Po přezkoumání úplné žádosti a stanovení účastníků řízení stavební úřad následně vyrozuměl přípisem pod č. j. DESU/122/031765/25 ze dne 25.11.2025 o zahájení řízení známé účastníky řízení, dotčené orgány a hlavního projektanta.

Jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, vyrozumění o zahájení řízení bylo doručováno veřejnou vyhláškou. Jednotlivě bylo vyrozumění o zahájení řízení doručováno pouze účastníkům řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona (dále jen „dotčení vlastníci“), žadateli, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům. Účastníci řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona byli vyrozumění o zahájení řízení s velkým počtem účastníků a v dalších písemnostech v řízení identifikováni označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí. Současně stavební úřad poučil účastníky řízení, že veškeré ostatní písemnosti budou doručovány jednotlivě pouze stavebníkovi, obci, na jejímž území má být záměr uskutečněn, a dotčeným orgánům s tím, že ostatním účastníkům řízení bude doručováno veřejnou vyhláškou.

Současně podle § 189 odst. 1 stavebního zákona určil, že ve lhůtě do 15 dnů od doručení tohoto vyrozumění mohou účastníci řízení uplatnit své námitky. Současně ve vyrozumění o zahájení řízení byli účastníci řízení poučeni o možnosti podávání námitek ve smyslu § 190 stavebního zákona. Ve stanovené lhůtě stavební úřad obdržel námitky účastníků řízení.

Stavební úřad současně umožnil, v souladu s § 36 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), účastníkům řízení vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to po dobu 7 dnů od ode dne uplynutí lhůty k uplatnění námitek účastníků, kdy byly shromážděny všechny podklady pro vydání rozhodnutí. Tato skutečnost byla zveřejněna ve výše uvedeném vyrozumění. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že se jedná o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námitky.

Účastník řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona, kterým je společnost PATRIOT, spol. s r. o. IČO: 15546501, Tuřanka 383/92, Slatina, 627 00 Brno 27 v zastoupení: Mgr. Marek Šimka, IČO: 1333712,

sídlem: Moravské náměstí 754/12, 602 00 Brno (dále jen „zástupce společnosti“), nahlédl dne 09.12.2025 do správního spisu v rámci zahájeného řízení ze dne 25.11.2025 pod č.j.: DESU/122/031765/25. O nahlížení do spisu byl sepsán úřední záznam pod č.j.: DESU/122/033502/25 ze dne 09.12.2025 a zástupce společnosti současně požádal o zaslání kopií části projektové dokumentace, konkrétně výkres s označením C.2. příloha 7 a C.3 příloha 7. Stavební úřad žádosti v rámci nahlížení do spisu vyhověl a dne 11.12.2025 pod č.j.: DESU/122/034041/25 zaslal zástupci účastníka sdělení včetně výše uvedených příloh.

Stavební úřad obdržel od účastníka řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona, kterým je Statutární město Brno, Městská část Brno-Slatina, IČO: 44992785, Tilhonova 450/59, 627 00 Brno, vyjádření k zahájení řízení dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/022742/25 (dále jen „MČ Brno-Slatina“).

Stavební úřad obdržel námitky od účastníků řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona, kterými jsou:
Porsche Immobilien CZ spol. s r.o., IČO: 47119004, Vrchlického 18/31, Košíře, 15 000 Praha 5, ze dne 28.11.2025 pod č.j.: DESU/122/032254/25 (dále jen „účastník Porsche“).
TG Drives, s.r.o., IČO: 60738821, Olomoucká 1290/79, Černovice, 627 00 Brno, ze dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033833/25 (dále jen „účastník TG Drives“).
MÍR, stavební bytové družstvo, IČO: 00046906, Bedřichovická 1199/21, Slatina, 627 00 Brno, ze dne 11.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033929/25 (dále jen „účastník MÍR“).
Carclo Technical Plastics - Brno, s.r.o., IČO: 26260026, Tuřanka 1277/98, Slatina, 627 00 Brno ze dne 11.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033984/25 (dále jen „účastník Carclo“).
PATRIOT, spol. s r. o., IČO: 15546501, Tuřanka 383/92, Slatina, 627 00 Brno, v zastoupení Mgr. Marek Šimka, IČO: 1333712, sídlem: Moravské náměstí 754/12, 602 00 Brno, ze dne 12.12.2025 pod č.j.: DESU/122/034230/25 (dále jen „účastník PATRIOT“)

Stavební úřad obdržel žádost o zařazení mezi účastníky řízení a současně jejich námitky, jelikož se považují za účastníky řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, a to konkrétně od:
Martina Kmeťová: vlastník pozemku parc. č. 1130, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034559/25, ze dne 16.12.2025
Jana Trundová, Mario Trunda: spoluvlastníci pozemku parc. č. 1130, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/034560/25, ze dne 16.12.2025
Martin Krytinář: vlastník pozemku parc. č. 1183, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034581/25, ze dne 16.12.2025
Ľubica Adamová a Jaromír Adam: spoluvlastníci pozemku parc. č. 1175, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034750/25, ze dne 17.12.2025
Kateřina Kleinová: vlastník pozemku parc. č. 1181, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034755/25, ze dne 17.12.2025
Eva Růžičková: vlastník pozemku parc. č. 1158, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034771/25, ze dne 17.12.2025
Jana Smržová: vlastník pozemku parc. č. 1189, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034794/25, ze dne 17.12.2025
Ing. Miroslav Chmela: vlastník pozemku parc. č. 1137/1, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034796/25, ze dne 17.12.2025
Petr Daněk: vlastník pozemku parc. č. 1179, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/034801/25, ze dne 17.12.2025
Jaroslav Brosek a Zdeňka Brosková: spoluvlastníci pozemku parc. č. 1191, k. ú. Slatina), č.j.: DESU/122/034803/25, ze dne 17.12.2025
Antonín Wiesmann: vlastník pozemku parc. č. 1099, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/035274/25, ze dne 20.12.2025
Lenka Bruzlová: vlastník pozemku parc. č. 1185, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/035322/25, ze dne 22.12.2025
Lenka Maňasová: vlastník pozemku parc. č. 1150, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/035506/25, ze dne 29.12.2025
Roman Vondra: vlastník pozemku parc. č. 1139, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/035038/25, ze dne 18.12.2025
Ing. Jitka Ostřížková: vlastník pozemku parc. č. 1121, k. ú. Slatina, č.j.: DESU/122/035040/25, ze dne 18.12.2025

Stavebník po prostudování obdržených námitek od účastníků podle § 182 písm. d) stavebního zákona (dále jen „účastníci D“) dospěl k závěru, že jejich obsah je totožný a liší se pouze identifikací účastníků

D, dle parcelních čísel a katastrálního území, jak je uvedeno u jednotlivých podání. Z toho důvodu níže vypořádává podané námitky účastníků D souhrnně, vzhledem k jejich totožnému obsahu.

Jelikož stavební úřad shledal výše uvedené námitky účastníků řízení podle § 182 písm. c) a d) stavebního zákona jako důvodné, vyzval stavebníka dne 21.01.2026 pod č.j.: DESU/122/002129/26, aby se v souladu s ustanovením § 190 odst. 4 stavebního zákona k podaným námitkám vyjádřil do 10 dnů ode dne obdržení výše uvedené výzvy.

Stavební úřad obdržel od stavebníka dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26 vyjádření k námitkám účastníků řízení na základě výše uvedené výzvy.

Stavební úřad výše uvedeným žádostem o zařazení mezi účastníky řízení vyhověl a souladu s § 28 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále je „správní řád“) rozhodl, že jsou účastníky řízení s vlastnickými právy k sousednímu pozemku, na základě níže uvedených usnesení:
- k pozemku parc. č. 1158 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003753/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1189 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003791/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1121 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003796/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1175 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003800/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1175 v k. ú. Slatina –Usnesení č.j. DESU/122/003802/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1191 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003808/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1191 v k. ú. Slatina –Usnesení č.j. DESU/122/003811/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1179 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003818/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1130 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003819/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1130 v k. ú. Slatina –Usnesení č.j. DESU/122/003823/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1130 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003828/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1183 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003858/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1139 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003877/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1099 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003883/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1185 v k. ú. Slatina – Usnesení č.j. DESU/122/003886/26, ze dne 03.02.2026.

Vzhledem ke skutečnosti, že žádosti o přijetí mezi účastníky řízení obdržel stavební úřad také od účastníků s vlastnickými právy k sousednímu pozemku, kteří byli v rámci vyrozumění o zahájení řízení č.j. DESU/122/031765/25 ze dne 25.11.2025, stavebním úřadem stanoveni okruhem účastníků řízení, jako účastníci podle § 182 písm. d) stavebního zákona a současně jim bylo doručováno podle § 188 odst. 4 stavebního zákona veřejnou vyhláškou, jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, zaslal těmto účastníkům sdělení k účastnictví osob, ve kterých uvedl, že byly zařazeni mezi účastníky řízení v rámci výše uvedeného vyrozumění, konkrétně se jednalo o účastníky s vlastnickými právy k sousednímu pozemku:
- k pozemku parc. č. 1150 v k. ú. Slatina – Sdělení č.j. DESU/122/003910/26, ze dne 03.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1137/1 v k. ú. Slatina – Sdělení č.j. DESU/122/003989/26, ze dne 04.02.2026,
- k pozemku parc. č. 1181 v k. ú. Slatina – Sdělení č.j. DESU/122/003993/26, ze dne 04.02.2026.

Stavební úřad vyrozuměl dne 04.02.2026 pod č.j.: DESU/122/004013/26 ostatní účastníky řízení o vydání výše uvedených usnesení, o účastnictví osoby s vlastnickými právy k sousednímu pozemku a sdělení, k účastnictví osob s vlastnickými právy k sousednímu pozemku.

Stavební úřad, po shromáždění všech podkladům před vydáním rozhodnutí, sdělením ze dne 06.02.2026 pod č.j.: DESU/122/004440/26, v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, z důvodu doplnění spisu, umožnil účastníkům řízení nově vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, a to po dobu 5 dnů od ode dne doručení tohoto sdělení. Tato skutečnost byla zveřejněna ve výše uvedeném vyrozumění. Současně byli účastníci řízení upozorněni, že se jedná o lhůtu pro seznámení s kompletním spisem před vydáním rozhodnutí ve věci, nikoliv o další lhůtu pro námitky. Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem II. vydal povolení odstranění stavby podle § 249 stavebního zákona, které podle § 249 odst. 2 stavebního zákona může být součástí rozhodnutí o povolení záměru.

Stavební úřad na základě závazného stanoviska – jednotného environmentálního stanoviska (dále jen „JES“) vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.:

OZP/MMB/0068694/2025 (DS) podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem III. vydal souhlas ke kácení dřevin rostoucích mimo les, a to konkrétně 16 ks dřevin a 156 m^2 zapojeného porostu podle § 8 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad nepovolil kácení dřevin na pozemcích parc. č. 1084/9, 1084/5, 1084/10, 1084/4, 1083/1, 1084/2, 1084/1, 1087/1, 1087/3 v k. ú. Slatina, jelikož v průběhu řízení došlo k úpravě projektové dokumentace a záměr nebude na těchto pozemcích realizován, z tohoto důvodu nebyl vydán souhlas ke kácení dřevin na předmětných pozemcích. Stavební úřad souhlas s kácením dřevin vydal, jelikož dřevinný porost tvoří např. javor mléč (Acer platanoides), platan javorolistý (Platanus acerifolia) či střemcha obecná "Watereri" (Prunus padus Watereri). Některé kácené stromy jsou součástí stromořadí, a tak i když nedosahují rozměrů, ke kterým by bylo v souladu s vyhláškou č. 189/2013 Sb., o ochraně dřevin a povolování kácení, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 189/2013 Sb.“), potřeba povolení ke kácení, je potřeba vydat povolení ke kácení i na tyto dřeviny. Jedná se o veřejně prospěšnou stavbu, není tedy potřeba souhlasů s kácením dle § 4 odst. 1 písm. b) vyhlášky č. 189/2013 Sb.. Předmětem stavby je vybudování nové dvoustopé trolejbusové trati včetně manipulačních větví v lokalitě Černovická terasa a v městské části Slatina. Tato nová trolejbusová trať nahradí stávající autobusovou linku a bude sloužit pro pravidelnou přepravu osob. Trolejbusová doprava je ekologičtější a kapacitnější variantou než stávající autobusová doprava, a její zavedení v dané oblasti pomůže snížit emise, zlepšit kvalitu ovzduší a celkově zvýšit komfort veřejné dopravy. Dotčené dřeviny se nacházejí v přímém střetu s trasou nové trati, s výkopovými pracemi nebo v ochranných pásmech zařízení. V několika případech se navíc jedná o jedince ve zhoršeném zdravotním stavu nebo dřeviny, jejichž ponechání by bylo z hlediska provozu a bezpečnosti neudržitelné. Veřejný zájem na realizaci stavby trolejbusové trati jakožto dopravní stavby ve veřejném zájmu převažuje nad zájmem ochrany jednotlivých dotčených dřevin. Současně stavební úřad ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem III. stanovil podmínky č. 1 až. č. 4, kterými tento souhlas podmiňuje. Podmínka č. 1 je stanovena, aby byl minimalizován negativní dopad na životní prostředí, zejména na rostliny a živočichy, které jsou v této době méně aktivní. Tento přístup chrání například hnízdící ptáky, drobné savce a další živočichy, kteří by mohli být během aktivního vegetačního období zraněni či ohroženi. Vegetační klid je obecně považován za nejvhodnější dobu pro kácení z důvodu omezení biologické aktivity dřevin a snížení rizika poškození okolní fauny a flóry. Dle § 5 vyhlášky č. 189/2013 Sb., se kácení dřevin provádí zpravidla v období jejich vegetačního klidu. Obdobím vegetačního klidu se rozumí období přirozeného útlumu fyziologických a ekologických funkcí dřeviny. V geografických podmínkách České republiky se za období vegetačního klidu dle metodického doporučení Ministerstva životního prostředí považuje období mezi 1. listopadem až 31. březnem kalendářního roku. Vzhledem k tomu, že v posledních letech dochází k brzkému nástupu teplých jarních dnů a vzhledem k nadmořské výšce a charakteristice města Brna, bylo vymezeno období vegetačního klidu od 1. listopadu do 15. března běžného roku, jak je uvedeno v podmínce č. 1. Podmínka č. 2 stanovuje, že kácení musí být provedeno nejprve až po nabytí právní moci povolení záměru, jelikož jednotné environmentální stanovisko (JES) je podkladem tohoto rozhodnutí. Dle § 2 odst. 1 a 2 zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném environmentálním stanovisku, v platném znění, je jednotným environmentálním stanoviskem závazné stanovisko k vlivům na životní prostředí u záměru, který podléhá povolení podle stavebního zákona nebo posouzení vlivů na životní prostředí podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (dále jen „záměr“), které se vydává namísto správních úkonů stanovených jinými právními předpisy v oblasti ochrany životního prostředí a jedná-li se o záměr, pro který je vydáváno rámcové povolení podle stavebního zákona, vydává se jednotné environmentální stanovisko jako podklad pro povolení záměru podle stavebního zákona. Podmínka č. 3 stanovuje stavebníkovi zodpovědnost za veškeré škody způsobené kácením, a to z toho důvodu, aby se předešlo případným škodám, které by mohly vzniknout při kácení, například na majetku či zdraví třetích osob. Stavebník musí nést plnou odpovědnost za své činnosti a je povinen zajistit, aby nedošlo k negativním důsledkům pro okolí. Podmínka č. 4 stanovuje, že finanční náklady na kácení a všechny související práce budou hradit osoby, které kácení požadují. Tím se zamezí zneužívání veřejných prostředků a zajistí se, že stavebníci budou zvažovat ekonomické dopady svých požadavků.

Stavební úřad na základě závazného stanoviska – JES vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS) podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem IV. uložil stavebníkovi podle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody a krajiny povinnost provedení náhradní výsadby celkovém počtu 74 ks dřevin, které jsou konkrétně specifikovány v tabulkách uvedených ve výroku IV. tohoto rozhodnutí. Náhradní výsadba byla uloženo z důvodu

kompenzace ekologické újmy vzniklé kácením dřevin. Ke kompenzaci ekologické újmy proto byla navržena náhradní výsadba v celkovém počtu 74 ks dřevin. Současně stavební úřad ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem IV. stanovil podmínky č. 1 až. č. 3, za kterých je náhradní výsadba uložena. Součástí uložené náhradní výsadby je závazek k následné pětileté péči, která zahrnuje zalévání, prořezávání či ochranu proti škůdcům. Náklady na péči, spolu s možnou nutností doplnění výsadby se promítají do celkových finančních nákladů. Vysazené dřeviny pomáhají obnovit ekosystém a zajišťují pokračování ekologických funkcí, které byly narušeny kácením. Tento přístup je v souladu se zákonem o ochraně přírody, který vyžaduje náhradu za ztrátu zeleně. Zajištění kvality vysazovaných dřevin dle normy ČSN 46 4902 je klíčové pro jejich dlouhodobé přežití a ekologický přínos. Použití kvalitního materiálu a dodržení arboristických standardů zvyšuje šanci na úspěšnou obnovu zeleně a minimalizuje riziko, že by nové výsadby neplnily svou ekologickou funkci. Podmínka dle § 9 odst. 1 zákona o ochraně přírody, která stanovuje povinnost pečovat o vysazené dřeviny po dobu 5 let, což je maximální lhůta dle zákona, je zásadní pro zajištění jejich dlouhodobé vitality. Toto období je klíčové pro stabilizaci stromů, kdy dochází k zakotvení kořenového systému, optimalizaci příjmu vody a živin z půdy a posílení jejich odolnosti vůči stresovým faktorům prostředí. Správná péče v této fázi výrazně ovlivňuje úspěšnost náhradní výsadby a její funkční začlenění do okolního ekosystému. Bez dostatečné péče, jako je pravidelná zálivka, ochrana před škůdci a mechanická podpora, hrozí, že nově vysazené dřeviny nebudou schopny přežít, což by zmařilo veškeré investice a úsilí vynaložené na jejich výsadbu. Mladé dřeviny jsou zvláště citlivé na extrémní klimatické podmínky, protože jejich kořenový systém není ještě dostatečně vyvinutý na to, aby si poradily s nedostatkem vody nebo s teplotními extrémy. Pravidelná péče včetně závlahy, hnojení a ochrany před slunečním zářením nebo mrazem je proto nezbytná k tomu, aby se stromy dokázaly adaptovat na tyto měnící se podmínky. Péče o nově vysazené dřeviny po dobu 5 let je v souladu se zákonem o ochraně přírody, který klade důraz na udržitelnost a ochranu přírodního bohatství. Navíc, pokud během této doby dojde k úhynu dřevin, je žadatel povinen nahradit je novými jedinci, čímž se zajišťuje kontinuita a stabilita ekosystému.

Stavební úřad na základě závazného stanoviska – JES vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS) podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem V. vydal souhlas se záměrem podle § 17 odst. 1 písm. a) vodního zákona. Současně stavební úřad ve výrokové části toho rozhodnutí pod bodem V. stanovil podmínky č. 1 až. č. 6, kterými tento souhlas podmiňuje. Stavební úřad výše uvedený souhlas udělil, protože z hlediska zájmů daných platným Národním plánem povodí Dunaje a Plánem dílčího povodí Dyje je uvedený záměr možný, jelikož lze předpokládat, že záměrem nedojde ke zhoršení chemického stavu a ekologického stavu/potencionálu dotčených útvarů povrchových vod a chemického stavu a kvantitativního stavu útvarů podzemních vod, a že nebude znemožněno dosažení jejich dobrého stavu/potenciálu. Uvedený záměr vzhledem ke svému charakteru, velikosti a dopadu nebude mít vliv na stav vodního útvaru. Stavba kříží DVT Ivanovický potok, který je ve správě společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. Řešená lokalita se nachází ve vodním útvaru povrchových vod DYJ_0670 Svratka od toku Svitava potok Litava (Cézava). Stavbou nebudou ohroženy ani poškozeny vodohospodářské a ostatní veřejné zájmy ano dotčena práva účastníků, z toho důvodu stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno do výroku V. tohoto rozhodnutí.

Posouzení stavebního úřadu:

Stavební úřad, v souladu s § 193 odst. 1 stavebního zákona, v řízení o povolení záměru posoudil, zda je záměr stavebníka v souladu s:

a) územně plánovací dokumentací, územními opatřeními a vymezením zastavěného území:

-Soulad se Zásadami územního rozvoje Jihomoravského kraje

Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje (dále jen „ZUR JMK“) účinné od 3.11.2016, Aktualizace č. 1 ZUR JMK schválena usnesením č. 1802/19/Z20 dne 28.3.2019 (účinnost 31.10.2020), Aktualizace č. 2 ZUR JMK schválena usnesením č. 2518/20/Z29 (účinnost 31.10.2020), Aktualizace 3a ZUR JMK schválená 15.12.2022 usnesením č. 1596/22/Z16 (účinnost 15.6.2024), Aktualizace č. 3b schválená 15.12.2022 usnesením č. 1596/22/Z16 (účinnost 26.10.2024), Aktualizace č. 4 schválená 22.6.2023 usnesením č. 2018/23/Z19 (účinnost 18.4.2025) vymezuje záměr jako součást rozvojové oblasti OB3 – metropolitní rozvojová oblast Brno.

Posuzovaný záměr zásady územního rozvoje (dále jen „ZÚR“) konkrétně neřeší a svým charakterem není v rozporu s obecnými principy a požadavky stanovenými a řešenými v ZÚR. Záměr se nachází dle Zásad územního rozvoje v platném znění mimo biocentra i biokoridory.

Záměr je v souladu se zásadami i stanovenými požadavky Zásad územního rozvoje Jihomoravského kraje.

-Soulad s Územním plánem obce Brno

Územní plán města Brna účinný ode dne 31.1.2025 přístupný na elektronické adrese https://upmb.brno.cz/uzemni-plan-mesta-brna/vydany/. Územní plán vymezuje záměr v zastavěném území jako součást stávající plochy veřejná prostranství všeobecná (PU), plochy výroba lehká (VL.A3) a plochy dopravy všeobecné (DU). Záměr je v souladu s funkčními regulativy ploch s rozdílným způsobem využití a je tak v souladu s platnou územně plánovací dokumentací. Dále územní plán vymezuje záměr v zastavěném území jako součást stávající plochy veřejné prostranství všeobecné (PU), vodní a vodohospodářské všeobecné (WU), výroba lehká (VL) s označením VL.A3, doprava všeobecná (DU) s označením DU.V3 (P.064), občanské vybavení komerční s označením OK.A5 a OK.V3, smíšené obytné všeobecné s označením SU.R2, zeleň všeobecná (ZU) s onačením ZU (P.095), občanské vybavení hřbitovy (OH). Záměr zasahuje do rozvojových lokalit Sla-2 (plocha smíšená obytná všeobecná), Sla-8 (plocha občanské vybavení komerční) a Sla-10 (plocha občanské vybavení veřejné), které mají stanoveny zpřesňující podmínky využití. Záměrem je vybudování nové dvoustopé trolejbusové trati a stavby a zařízení dopravní a technické infrastruktury, který lze umístit ve všech typech ploch s rozdílným způsobem využití, a je v souladu s platnou územně plánovací dokumentací.

Stavební záměr je v souladu s hlavním a přípustným funkčním využitím předmětného území.

b) <u>cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území a s požadavky na ochranu kulturně historických, architektonických a urbanistických hodnot v území, nemá-li obec vydán územní plán:</u>
Vzhledem ke skutečnosti, že v dotčeném území je vydán platný územní plán obce Brno, nebyl stavebním úřadem posuzován soulad s cíli a úkoly územního plánování. Všechny relevantní cíle a úkoly územního plánování jsou zapracovány v územně plánovací dokumentací, nad kterou byl záměr posuzován.

c) <u>požadavky tohoto zákona a jeho prováděcích právních předpisů:</u>
Při přezkoumávání projektové dokumentace vycházel stavební úřad s § 162 stavebního zákona kde je zakotveno, že projektant je při projektové činnosti povinen respektovat veřejné zájmy chráněné na základě tohoto nebo jiného právního předpisu, požadavky vyplývající z cílů a úkolů územního plánování a požadavky na výstavbu a jednat v součinnosti s dotčenými orgány a projektovou dokumentaci zpracovat v souladu s právními předpisy. Projektant tak odpovídá za správnost, celistvost, úplnost a bezpečnost stavby provedené podle jím zpracované dokumentace a proveditelnost stavby, podle této dokumentace, jakož i za technickou a ekonomickou úroveň projektu technologického zařízení, včetně vlivů na životní prostředí. Navrhovaná stavba je rovněž v souladu s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména pak s obecnými technickými požadavky včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tuto stavbu. Touto otázkou se stavební úřad zabýval a dospěl k závěru, že tomu tak je. Všechny její části tedy zpracovaly či autorizovaly oprávněné osoby, disponující autorizací v konkrétních jimi zpracovávaných oblastech, a v tomto ohledu tedy byla předložená projektová dokumentace stavebním úřadem posouzena jako vyhovující zákonným podmínkám.

Projektová dokumentace dále mimo jiné vychází z geodetického zaměření území, předběžného geotechnického průzkum včetně stability, pedologie, hydrologie, geofyziky a korozního průzkumu, podrobného geotechnického průzkumu, hlukové studie, dendrologického průzkumu, dopravního modelu, hydrologického průzkumu ve formě vsakovacích zkoušek, inventarizace objektů v zóně ovlivnění, biologického průzkumu, hodnocení vlivu na krajinný ráz a informací od správců sítí technické infrastruktury.

Požadavky úplnosti a přehlednosti projektové dokumentace stavby dráhy pro vydání povolení souboru staveb při jejím posouzení byly podle názoru stavebního úřadu splněny, projektová dokumentace obsahuje všechny potřebné náležitosti stanovené pro její obsahové náležitosti, je zpracovaná přehledně v jednotlivých složkách pro každou dílčí stavební část a s řádným soupisem obsažených dokumentů dle Přílohy č. 1 ve smyslu vyhlášky č. 227/2024 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace staveb dopravní infrastruktury a v návaznosti na obsah dokumentace pro povolení stavby v případě souboru staveb stanovený v příloze č. 4 vyhlášky č. 131/2024 Sb., o dokumentaci staveb v souladu s § 5 vyhlášky č. 227/2024 Sb., podle které se pro obsahové náležitosti dokumentace pro povolení stavby v případě souboru staveb použijí obdobně ustanovení vyhlášky o dokumentaci staveb upravující obsah projektové dokumentace v případě souboru staveb. Stavební úřad tak ověřil,

že všechny části předložené dokumentace jsou úplné, přehledné, kontrolovatelné a zpracované příslušnou oprávněnou osobou a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.
V projektové dokumentaci jsou řešeny požadavky na stavby dle § 145 stavebního zákona, kdy stavba musí být navržena a provedena tak, aby byla vhodná pro určené využití a po celou dobu trvání plnila při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů, kdy stavba je navržena v souladu s příslušnými ustanoveními vyhlášky č. 146/2024 Sb., o požadavcích na výstavbu, v platném znění (dále jen „vyhláška č. 146/2024 Sb.“) v souladu s technickými požadavky na stavby, tj. požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu stavby, na ochranu zdraví a životního prostředí, včetně příslušných technických norem a předpisů, které se vztahují na tento záměr dle části čtvrté uvedené vyhlášky.

Posuzovaná projektová dokumentace stavby, která byla zpracována osobou/osobami s příslušnou autorizací, splňuje obecné technické podmínky a požadavky na stavbu dráhy trolejbusové a pro stavby na této draze vyplývající z příslušných ustanovení vyhlášky č. 177/1995 Sb. s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu technologických a stavebních objektů povolované stavby, jako jsou zejména podmínky a požadavky na uspořádání dráhy trolejbusové, zejména na pozemní komunikace, a ochranných a regulačních staveb, pokud jsou zřízeny výhradně pro jízdu vozidla dráhy trolejbusové; elektrická zařízení, která jsou tvořena z trakčních měníren, napájecích vedení, elektrických rozvodů, trolejového vedení včetně nosného systému a podpěr, přívodního a zpětného vedení, zařízení dálkového ovládání, zařízení pro regulaci a měření; stavby a pevná zařízení nutná k ochraně proti nepříznivým vlivům dráhy, bludným proudům, korozi, rušení telekomunikačních systémů, vlivu vysokého napětí a k omezení vlivu provozování dráhy a drážní dopravy na elektrizační soustavu; sdělovací zařízení pro přenos informací obsahující zařízení telefonní, rádiová, hodinová, pro přenos a zpracování dat, průmyslové televize, záznamová zařízení, zařízení požární signalizace, poplachová signalizační zařízení, zařízení informačního systému, zařízení určená k napájení sdělovacích zařízení; zabezpečovací zařízení obsahující technické prostředky zabezpečení a řízení drážní dopravy a související přenosové cesty; budovy a zařízení, určené k organizování a řízení drážní dopravy. Z předložené projektové dokumentace vyplývá, že technologické a stavební objekty dráhy v rámci posuzovaného stavebního záměru jsou navrženy v souladu s platnými normami a technickými předpisy, zejména technickými normami a vnitřních předpisů provozovatele dráhy.

Projektová dokumentace stavebních objektů, které jsou pozemními komunikacemi současně splňuje obecné technické podmínky a požadavky na stavbu komunikace vyplývající z příslušných ustanovení části páté vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů povolované stavby pozemní komunikace, jako jsou zejména požadavky na návrhové prvky, těleso komunikace, a v odpovídající míře vybudování odvodnění komunikace, pro dosažení požadovaných užitných a funkčních vlastností pro stavby pozemních komunikací. Navržené konstrukce zpevněných ploch vychází z očekávaného dopravního zatížení a betonové konstrukce jsou z betonu příslušné třídy a odolnosti na vlivy prostředí, vozovková souvrství jsou navržena v souladu s TP 170 Navrhování vozovek pozemních komunikací.

Zpracovaná projektová dokumentace je v souladu s normou ČSN 73 4001 Přístupnost a bezbariérové užívání, zejména odstavec 8.1 Přístupnost trasy území, kdy navržené komunikace pro pěší – chodníky splňují požadavky na přístupnost s vytvořením podmínek pro samostatné a bezpečné využití osobami s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Stavební úřad má na základě posouzení projektové dokumentace za prokázané splnění požadavku na bezbariérové užívání stavby u komunikací pro pěší. Zpracovaná projektová dokumentace je v souladu s požadavky na staveniště podle § 14 bod 3) vyhlášky č. 146/2024 Sb.: „*výkopy musí být zabezpečeny proti pádu osob, lávky přes výkopy a obchozí trasy musí splňovat požadavky na přístupnost (dle ČSN 73 4001, čl. 8.10).“*

Projektová dokumentace stavebních objektů, které jsou vodními díly, respektují obecné technické požadavky na výstavbu vodovodů a kanalizací vyplývající z § 11 (vodovody) a § 12 (kanalizace) zákona č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích), ve znění pozdějších předpisů, splňuje požadavky na výstavbu vodovodů a kanalizací vyplývající z vyhlášky č. 428/2001 Sb., kterou se provádí zákon o vodovodech a kanalizacích, ve znění pozdějších předpisů, s odkazem na související české technické normy, vztahující se k rozsahu stavebních objektů vodních děl povolované stavby.

V dokumentaci je řešena též organizace výstavby, zařízení staveniště, skládky materiálu a přístup a příjezd na staveniště, kdy ze souhrnné technické zprávy projektové dokumentace z uvedení

v samostatné příloze s označením B.10 Zásady organizace výstavby tak, aby se stavba mohla řádně a bezpečně provádět, zejména aby jeho provozem nebylo ohrožováno a obtěžováno okolí, ohrožována bezpečnost provozu na pozemních komunikacích, znečišťování pozemních komunikací, ovzduší a vod, k omezování přístupu k přilehlým stavbám nebo pozemkům, k sítím technického vybavení. Z dokumentace zejména v části požadavků na ochranu životního prostředí při výstavbě vyplývá, že při výstavbě budou dodržována veškerá režimová opatření k omezení působení negativních vlivů na okolí stavby. Používaná mechanizace bude v technicky bezvadném stavu tak, aby nadměrným hlukem a exhalacemi nezatěžovala okolí. Práce budou prováděny pouze v denní době. Provádění hlučných prací bude koncentrováno do časových segmentů, aby periody hlučných činností byly kompenzovány klidnějšími časovými úseky. Budou realizována opatření proti prašnosti, kdy v suchých obdobích bude povrch obnažené zeminy skrápěn. Dopravní mechanizace vyjíždějící ze staveniště bude očištěna, případné nečistoty, které se dostanou na okolní vozovky, neprodleně odstraněny.

Projektová dokumentace pro povolení stavby s technickým řešením dotčení stávajících sítí technického vybavení navrhovanou stavbou byla, jak vyplývá z vyjádření vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury, které jsou součástí projektové dokumentace (viz Dokladová část – Stanoviska vlastníků veřejné dopravní a technické infrastruktury), před podáním žádosti o povolení stavby, předložená k odsouhlasení jednotlivým vlastníkům, správcům či provozovatelům sítí technické a dopravní infrastruktury, jejichž zařízení nebo stavby budou předmětnou stavbou dotčena při splnění jejich podmínek a respektování ochranných pásem. Prostorové uspořádání sítí technické infrastruktury je navrženo tak, aby splňovalo vodorovné vzdálenosti při souběhu, svislé vzdálenosti při křížení a úroveň krytí tak, aby nedošlo ke vzniku bezpečnostních nebo jiných rizik s odkazem na ČSN 73 6005 Prostorové uspořádání sítí technického vybavení.

Z přezkoumání dle výše uvedeného vyplývá, že projektová dokumentace v odpovídající míře řeší obecné požadavky na výstavbu, kterými jsou obecné požadavky na umisťování staveb a technické požadavky na stavby včetně požadavků zabezpečující přístupnost stavby pro osoby s omezenou schopností pohybu nebo orientace. Stavba pro své určení využití stavby dráhy, při použití výrobků, materiálů konstrukcí, je navržena tak, aby při běžné údržbě a působení běžně předvídatelných vlivů po dobu plánované životnosti stavby, splnila základní požadavky na stavby a aby nedošlo k ohrožení bezpečnosti, ochrany zdraví a života osob a životního prostředí.

d) požadavky jiných právních předpisů chránících dotčené veřejné zájmy:
Stavební úřad dále vyhodnotil záměr i s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a musí konstatovat, že ze všech doložených platných závazných stanovisek a posouzení vyplývá, že dopady povolované stavby v území při hodnocení a poměření ve vzájemných souvislostech vyhovují zákonným požadavkům, které jsou dotčenými orgány chráněny podle zvláštních právních předpisů. Předložená vyjádření, stanoviska, rozhodnutí a jiná opatření dotčených orgánů uplatněná v řízení byla souhlasná a vzájemně si neodporovala. Uskutečněním stavby nebo jejím užíváním tak nejsou ohroženy zájmy chráněné zákonem o drahách, prováděcími vyhláškami k tomuto zákonu, stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provádění a dalšími zvláštními předpisy zejména na úseku ochrany životního prostředí. Požadavky dotčených orgánů, které nebyly zapracovány do předložené projektové dokumentace, a které se vztahovaly na povolovanou stavbu předmětným povolením, stanovil stavební úřad v podmínkách pro provedení stavby. K žádosti byla doložená výše uvedená závazná stanoviska a stanoviska dotčených orgánů. Stavební úřad zkoordinoval podmínky předložených závazných stanovisek a vyjádření dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Ze souhlasného závazného stanoviska Ministerstva obrany, sekce majetkové, odboru ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru ze dne 27. února 2025 pod č. j. MO 192340/2025-1322 vyplývá, že daný stavební záměr je lokalizován v územích vymezených Ministerstvem obrany u stavebních úřadů. Po posouzení stavebního záměru odbornými složkami Ministerstvo obrany konstatovalo, že předložený stavební záměr není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany a nekoliduje s ochranou zájmů Ministerstva obrany (viz ÚAP – jev 82a, 102a, 119). Realizace stavebního záměru provedená v souladu s předloženou projektovou dokumentací neohrozí naplnění veřejného zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Z vyjádření Městského ředitelství policie Brno, dopravního inspektorátu Brno-město, jako dotčeného orgánu podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, příslušného k vydání vyjádření ve vztahu k bezpečnosti a plynulosti provozu

na pozemních komunikacích a v rámci dotčeného prostoru a veřejného prostranství, ze dne 22. dubna 2025 pod č.j.: KRPB-19619-3/ČJ-2025-0602DI, vyplývá souhlasné vyjádření se stavebním záměrem a následnou realizací výše uvedené stavby, neboť odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, i s ohledem na umístění trakčních stožárů v rozhledových polích křižovatek a dopravně významných sjezdů, neboť byly učiněny všechny kroky pro zlepšení stávajícího stavu a jedná se o veřejně prospěšný zájem.

Z vyjádření Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru životního prostředí (dále jen „KÚ JMK, OŽP“), posuzovaného ve smyslu zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o posuzování vlivů na životní prostředí“), a zahájení zjišťovacího řízení, ze dne 13.2.2025 pod č.j.: JMK 24171/2025, se jedná o záměr ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí; naplňující dikci bodu uvedeného v příloze č. 1 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí v kategorii II (zjišťovací řízení) pod číslem: 46 – „Tramvajové, trolejbusové, nadzemní a podzemní dráhy, visuté dráhy nebo podobné dráhy zvláštního typu sloužící výhradně nebo zvláště k přepravě lidí s délkou od stanoveného limitu (1 km).“ Z oznámení z hlediska možných dopadů na jednotlivé složky životního prostředí s vyplynuly tyto závěry:

- Podle § 45i zákona o ochraně přírody a kraji, záměr nebude mít významný vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy Natura 2000,
- Současně záměrem nebudou dotčeny další zájmy ochrany přírody a krajiny, k jejichž uplatnění je příslušný KÚ JMK, OŽP, a s ohledem na tuto skutečnost nebylo požadováno další hodnocení EIA.
- Podle zákona o odpadech je řešení nakládání s odpady v předloženém záměru dostačující. Záměr respektuje hierarchii nakládání s odpady stanovenou zákonem o odpadech a Plánem odpadového hospodářství Jihomoravského kraje, tj. je preferována prevence vzniku odpadů, recyklace odpadů s prioritou využití recyklátů. Krajský úřad upozorňuje, že nejpozději ve stupni projektové dokumentace je nutno uvést výčet jednotlivých druh odpadů vzniklých jak při demoličních pracích, tak i při realizaci stavby včetně údajů o jejich předpokládaném množství.

Z rozhodnutí vydaného Krajským úřadu Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, ve věci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 4. 3. 2025 pod č.j.: JMK 35639/2025, vyplývá, že záměr nemůže mít významný vliv na životní prostředí, a proto nebyl dále posuzován podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, z následujících důvodů:

- pouze během dojde k mírnému zhoršení imisní situace v zájmové lokalitě,
- budou dodržovány opatření ke snižování emisí vznikající z realizace záměru, nicméně vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že následný provoz trolejbusové dopravy s elektrickým pohonem pozitivně ovlivní imisní situaci v dané lokalitě a budou dodržovány veškeré limity stanovené legislativou na ochranu ovzduší,
- zdroje hluku ze záměru lze rozdělit na liniové (trolejbusová dráha) a stacionární (trakční měnírny). Na základě odborných studií je zřejmé, že k navýšení hluku dojde pouze během výstavby záměru a během samotného provozu záměru budou dodržovány limity hluku stanovené platnou legislativou.
- nově vybudovaná trolejbusová trať bude umístěna do stávajícího silničního komunikačního systému Černovických teras a přilehlých ulic a bude navazovat na stávající trolejbusovou síť, nicméně během její výstavby budou kladeny zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, a to zejména z důvodu odstraňování odpadů a dovozu nového materiálu na stavbu. Zvýšené nároky na dopravu v zájmové lokalitě budou pouze po dobu výstavby záměru a nebude se jednat o dlouhodobý stav.
- vzhledem k charakteru a umístění záměru lze předpokládat, že nedojde k ovlivnění vody v dotčeném území. Při dodržování opatření během výstavby záměru se nepředpokládá ohrožení vod. Negativní ovlivnění kvality a režimu vodního prostředí se nepředpokládá ani při běžném provozu záměru.
- realizace záměru bude probíhat mimo lesní pozemky a ochranné pásmo lesa.
- záměrem nebudou ovlivněna žádná zvláště chráněná území a prvky soustavy NATURA 2000 dle zákona o ochraně přírody a krajiny. Součástí oznámení záměru je mimo jiné stanovisko orgánu ochrany přírody Krajského úřadu Jihomoravského kraje, kterým byl vyloučen potenciální vliv záměru na evropsky významné lokality a ptačí oblasti soustavy NATURA 2000. Záměr je umístěn zcela mimo území prvků soustavy NATURA 2000. Záměr je v kontaktu s významným krajinným prvkem Ivančický potok (jedná se o silniční komunikaci, která tok křižuje), nicméně záměr do tohoto toku nebude zasahovat a VKP tak nebude ovlivněn.

- záměr je umístěn v území využívaném člověkem. Jedná se o území s charakteristikou městské aglomerace a územím s různým způsobem využití (doprava, obchod, administrativa, bydlení, průmysl). Záměr je navržen v místě stávající silniční komunikace a nebude mít vliv na krajinný ráz území. Zájmové území není součástí prvků ÚSES.
- záměr je navržen do městské aglomerace na území Černovických teras. Souhrnně lze předpokládat, že hodnocený záměr nebude mít vliv na okolní společenstva, resp. biotopy, a tím i na biodiverzitu.
- s přihlédnutím k výše zmíněným odborným studiím předloženým ke zjišťovacímu řízení, které se týkají vlivů záměru na své okolí je zřejmé, že znečištění vznikající provozem záměru či hluk z liniových a stacionárních zdrojů hluku je na úrovni, která nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví.

Podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a zahájení zjišťovacího řízení, Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK“) jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), a § 23 odst. 6 zákona č. 100/2001 Sb. vydala vyjádření podle § 6 odst. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 20. února 2025 pod č. j.: KHSJM 08621/2025/BM/HOK, ze kterého vyplývá souhlas s předmětným záměrem a není požadováno další posouzení podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí. Současně uvádí, že v oblasti stavby jsou plánovány další stavební záměry, které na předkládaný záměr navazují nebo ho neovlivní, a to konkrétně tyto:

- Generální oprava veřejného osvětlení, Brno, Černovické terasy – investor TSB
- A6 – Parkovací dům – nástavba, nové dopravní napojení ul. Tuřanka – investor CTP
- Ul. Tuřanka, administrativní budova A3.2 – EF – investor CTP
- Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné kanalizace a vodovodu – investor BVK
- Dům s pečovatelskou službou, Bedřichovická 19 – investor SMB
- II/430 Brno-Slatina, okružní křižovatka – investor SUS JMK
- Ulice Hviezdoslavova – úprava zastávka VHD Slatina, sídliště – investor BKOM
- Hviezdoslavova – smyčka Slatina, sídliště – investor BKOM
- Křižovatka Šlapanická – Krejčího, Brno-Slatina – investor BKOM
- Nové veřejné osvětlení, Brno, ul. Šlapanická – investor TSB
- Doplnění veřejného osvětlení, Brno, ul. Mikulčická – investor TSB

Dále z vyjádření KHS JMK vyplývá, že vlastní provoz dokončené stavby mírně zlepší stav ovzduší v lokalitě stavby, trolejbusová trať je elektrizovaná a nahradí stávající autobusovou dopravu. Průjezd trolejbusů může působit pouze jako krátkodobý nevýrazný liniový zdroj prašnosti s minimálním dosahem působení. Po dokončení stavby nedojde ke zvýšení znečištění ovzduší ve srovnání se stávajícím stavem. V období výstavby dojde k dočasnému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu a na samotném staveništi vlivem stavebních mechanismů. Plošnými zdroji znečištění budou deponie sypkých materiálů a vlastní zemní práce během výstavby (skrývky, výkopy). Tyto negativní vlivy budou snižovány vhodnou organizací práce (koordinací přesunů stavební techniky, optimalizací dopravních tras a vytížeností nákladních aut), technickými a organizačními opatřeními, která povedou ke snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic (např. o minimalizace plošného rozsahu zařízení staveništ', čištění komunikací, skrápění ploch zařízení staveništ' a komunikací v suchém období roku). Součástí vyjádření KHS JMK vyplývá, že ve výhledovém stavu po zprovoznění záměru je předpoklad nepřekročení hygienických limitů (68 dB/den, 58 dB/noc) stanovených dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro chráněné venkovní prostory staveb, v denní i noční době. Realizací záměru dojde k navýšení o 0,2 – 0,7 dB. Měnírna TM1 bude umístěna v centru průmyslové zóny Černovické terasy u křižovatky ulic Švédské valy a Ericha Roučka. Nejbližší chráněné objekty jsou bytové domy na ulici Kigginsova vzdálené od měnírny cca 500 m. Nejhlučnějším zdrojem na měnírně je větrací žaluzie trafokobky s hladinou akustického výkonu LwA = 75 dB. Výpočtem bylo zjištěno, že předpoklad dodržení hygienického limitu 40 dB pro noční dobu je již ve vzdálenosti 60 m. V rámci výstavby nové trolejbusové propojky bude realizována i přestavba stávající měnírny ve smyčce Slatina, sídliště. Původní měnírna bude zbourána a na jejím místě vystavěna nová, s většími půdorysnými rozměry. Zdrojem hluku uvnitř měnírny je provoz třech transformátorů umístěných v samostatných trafokobkách v severní části objektu. Dva transformátory mají dle sdělení objednatele hladinu

akustického tlaku A LAeq,1m = 66 dB; v provozu bude vždy pouze jeden z nich. Třetí transformátor má hladinu akustického tlaku A LAeq,1m = 35 dB. Do venkovního prostoru proniká hluk transformátorů dvěma větracími žaluziemi umístěnými ve vratech (LwA = 75,0 dB). Zdrojem hluku z trafokobek do venkovního prostoru jsou také kovová vrata (LwA = 47,7 dB); neprůzvučnost kovových vrat trafokobek bude R´w = 20 dB. Na bocích měnírny budou dvě žaluzie výdechu VZT s LwA = 75,8 dB. Obvodový plášť měnírny bude tvořen prefabrikovanými betonovými panely tl. 120 mm se zateplením polystyrenem tl. 150 mm a vnější fasádou z hliníkového plechu; stavební vzduchová neprůzvučnost je R´w = 47 dB. Průnik hluku transformátoru do venkovního prostoru přes obvodový plášť bude do 20 dB. Provoz zdrojů měnírny bude po dobu provozu trati. Provoz začíná před 5 hod. a končí po 22 hod., tj. v denní i noční době. Výpočty byly provedeny v nejexponovanějším chráněném venkovním prostoru staveb – před severní fasádou BD Prostějovská 1001/11 a Prostějovská 997/8 (VB7 a VB8). Výsledné hodnoty: den LAeq,T = 28,5 – 31,9 dB. Z výsledků výpočtů vyplývá předpoklad nepřekročení hygienických limitů stanovených dle nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, pro stacionární zdroje (50 dB/den, 40 dB/noc), pro chráněné venkovní prostory staveb, v denní i noční době. Součástí vyjádření KHS JMK je také dodržování opatření k eliminaci negativních vlivů, zejm. provádění hlučných stavebních činností v denní době od 7 do 21 hod., používání přednostně stavebních mechanizmů s garantovanou nižší hlučností a jejich umístění co nejdále od obytné zástavby apod. Na základě výše uvedeného, vyplývá, že realizací záměru nedojde k významnějším vlivům na složky prostředí a zdraví lidí.

Z hlediska ochrany veřejného zdraví stavební úřad ve smyslu § 77 ve spojení s § 82b zákona č. 258/2000 Sb., vycházel z posouzení hluku z trolejbusové dopravy a posouzení hluku z měnírny (akustické studie č. 24 285A a č. 24 285B), kterou vypracovala Ing. Hana Vojířová, AKUSTING, spol. s r.o. (dále jen „akustická studie“), která se zabývá dodržením hygienických limitů hluku v chráněném venkovním prostoru staveb nebližších objektů k bydlení v denní i noční době podle požadavků § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s nařízením vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. (Měnírna Terasy bude umístěna v průmyslové zóně, kde se do vzdálenosti více než 450 m nenacházejí žádné objekty k bydlení). Dále je předpokládáno, že díky zprovoznění nové manipulační trati nedojde ke zhoršení hlukové situace v chráněných venkovních prostor jednotlivých objektů k bydlení. Současně byla stavebním úřadem v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí stanovena podmínka č. 43, která se týká dodržení hygienických limitů hluku z provozu nové měnírny a zavazuje stavebníka před uvedením stavby do užívání provést měření hluku v chráněném venkovním prostoru stavby nejbližších objektů k bydlení k prokázání dodržení hygienického limitu pro denní i noční dobu na doložení souladu s požadavky § 30 zákona č. 258/2000 Sb., ve spojení s § 12 nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů. Dále byla stavebním úřadem v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí stanovena podmínka č. 44, z důvodu ověření splnění požadavků § 2 zákona č. 309/2006 Sb., o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s požadavky § 45 a § 45a nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci (dále jen „nařízení vlády č. 361/2007 Sb.“) a ve spojení s ČSN EN 12464-1. Měření musí být provedeno v souladu s § 45a odst. 4 nařízení vlády č. 361/2007 Sb. Současně stavební úřad uvádí, že při provádění stavby je stavebník povinen dodržovat hygienické limity hluku ze stavební činnosti stanovených § 12 odst. 6 a přílohou 3 částí B nařízení vlády č. 272/2011 Sb., o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k chráněnému venkovnímu prostoru staveb, které se nacházejí v blízkosti plánované stavby. Na základě tohoto posouzení záměru stavebním úřadem, při splnění stanovených podmínek, je uvedená stavba v souladu se zájmy chráněnými orgánem ochrany veřejného zdraví.

Z předloženého sdělení Hasičského záchranného sboru Jihomoravského kraje, krajského ředitelství (dále jen „HZS JHM“) ze dne 28. 1. 2025 pod č.j.: HSBM-760-3-2025, který je příslušný k vydání podle § 7 odst. 4 zákona č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru), ve znění pozdějších předpisů, vyplývá, že stavba spadá do kategorie I podle vyhlášky č. 460/2021 Sb., o kategorizaci staveb z hlediska požární bezpečnosti a ochrany obyvatelstva (dále jen „vyhláška o kategorizaci staveb“), u kterých se v souladu s § 40 odst. 1 zákona č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o požární ochraně“) nevykonává státní požární dozor v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b)

a c) zákona o požární ochraně. Dále HZS JHM uvedl, že s ohledem na kritéria a charakteristiky stavby zařadit jako stavby kategorie I, a to v souladu s ustanovením § 39 odst. 1 zákona o požární ochraně ve spojení s vyhláškou o kategorizaci staveb, a to konkrétně v případě stavby:

- SO 221 Měnírna Terasy se jedná o stavbu budovy určenou nejvýše pro 100 osob se zastavěnou plochou nepřesahující 1000 m² s jedním nadzemním podlažím nepodsklepená se světlou výškou do 12 m a s první třídou využití, která je podle § 7 odst. 1 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie I.
- SO 223 Měnírna Slatina se jedná o stavbu budovy určené nejvýše pro 100 osob se zastavěnou plochou nepřesahující 1000 m² s jedním nadzemním podlažím nepodsklepená se světlou výškou do 12 m a s první třídou využití, která je podle § 7 odst. 1 vyhlášky o kategorizaci staveb stavbou kategorie I.

Z výše uvedených důvodů stavební úřad nevyžadoval závazné stanovisko HZS JHM na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva, jelikož důsledku změny zákona o požární ochraně a zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, došlo s účinností od 1. 12. 2021 ke změně při vydávání závazných stanovisek dotčenými orgány na úseku požární ochrany a ochrany obyvatelstva. V souladu s § 40 odst. 1 zákona o požární ochraně se státní požární dozor v rozsahu podle § 31 odst. 1 písm. b) a c) nevykonává u staveb kategorie 0 a I. Z výše uvedeného vyplývá, HZS JHM není s ohledem na výše uvedené dotčeným orgánem z hlediska ochrany obyvatelstva podle § 10 odst. 6 zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Z vyjádření Řízení leteckého provozu České republiky, státní podnik (dále jen „ŘLP ČR“) ze dne 06.03.2025 pod zn.: 2654/2025/RLPCR, vyplývá, že stavbou dotčená lokalita se nachází mimo oblast zájmů a nenacházejí se zde žádná podzemní ani pozemní zabezpečovací zařízení, která jsou ve správě ŘLP ČR. Současně se stavba se nachází pod prostorem ochranných pásem radiokomunikačních a přehledových systémů leteckých pozemních zařízení, ale výškově do ochranných pásem nezasahuje.

Ze závazného stanoviska – jednotného environmentálního stanoviska vydaného Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS) podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů, v rámci kterého bylo podle § 146 odst. 3 písm. a) zákona o odpadech posuzováno nakládání s odpady k odstraňované stavbě: SO 901 Demolice objektu č.p. 1171/22, Slatina, který se nachází na pozemku parc. č. 2883/1 v k. ú. Slatina, vyplývá, že skutečnosti uvedené v předložené projektové dokumentaci jsou v souladu s povinnostmi vyplývajícími ze zákona o odpadech a jeho prováděcími předpisy.

Z výše uvedeného je též zřejmé, že podklady předložené plně vyhovují požadavkům jednotlivých dotčených orgánů. Účinky budoucího užívání stavby pak má stavební úřad výše uvedeným za prokázané a ověřené, jelikož na základě předložené projektové dokumentace a kladných závazných stanovisek dotčených orgánů byly stanoveny všechny myslitelné negativní účinky, přičemž u každého z nich byly dále stanoveny limitní hodnoty, opatření k jejich regulaci či omezování negativních dopadů a také opatření k jejich zjišťování a monitoringu, které budou prováděny ve zkušebním provozu před kolaudací stavby příslušnými dotčenými orgány, chránícími veřejné zájmy na úsecích jim svěřených zákonem. Požadavek na provedení zkušebního provozu stavby dráhy současně vyplývá z § 7 zákona o dráhách podle kterého platí, že u staveb, které svým charakterem a účelem ovlivňují podmínky bezpečného a plynulého provozování dráhy a drážní dopravy, stanoví stavební úřad v rozhodnutí o povolení záměru též zavedení zkušebního provozu.

e) požadavky na veřejnou dopravní nebo technickou infrastrukturu:

Nová měnírna k. ú. Černovice bude napojená na distribuční soustavu 22 kV EG.D Záložní napájení vlastní spotřeby měnírny bude provedeno z distribuční soustavy 400 V UCED. Rekonstruovaná měnírny k. ú. Slatina bude napojená na distribuční soustavu 22kV EGD. Záložní napájení vlastní spotřeby měnírny bude provedeno z distribuční soustavy 400 V EG.D.

Z posouzení projektové dokumentace vyplývá, záměr stavby je v souladu s požadavky na technickou infrastrukturu. Pro umístěnou stavbu dráhy je řešena ochrana stávajících sítí, do jejichž ochranných nebo bezpečnostních pásem bude stavba zasahovat, a požadavky na koordinaci s dalšími záměry v území, a to v souladu s požadavky a podmínkami vlastníků a správců této infrastruktury. Veškerá vyjádření ke stavbě a existenci sítí jsou součástí dokladové části projektové dokumentace v části Dokladová část. Požadavky vlastníků nebo správců dotčené technické infrastruktury jsou zahrnuty

do podmínek č. 23 výroku rozhodnutí. Specifické podmínky ke stavbě povolovaných sítí technické infrastruktury jsou uvedeny v podmínkách č. 3, 4, 5, 9, 10, 11 a 13 výroku rozhodnutí.

f) ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení:

Stavební úřad řádně stanovil okruh účastníků řízení pro povolení záměru dle § 182 stavebního zákona a pro povolení odstranění stavby dle § 247 stavebního zákona, a zajistil, aby všichni účastníci řízení měli rovná práva a mohli tato práva ve vedeném řízení účinně hájit. Z předložených podkladů a stanovisek dotčených orgánů a dalších posouzení pak stavební úřad dospěl k závěru, že uskutečněním stavby nebudou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a právem chráněné zájmy účastníků řízení. Jednotlivá vyjádření účastníků řízení doložená k vedenému řízení, která souvisí s prováděním stavby, byla zvážena, byl zajištěn vzájemný soulad, a požadavky, týkající se provádění projednávané stavby nebo jejího následného užívání, byly zapracovány do podmínek ve výrokové části tohoto rozhodnutí. Podmínkám uvedených v předložených vyjádřeních v případě účastníků řízení v podobě vlastníků sítí technické infrastruktury, byla ochrana jejich zájmů primárně ošetřena všeobecnými podmínkami ve výrokové části rozhodnutí.

Vypořádání s námitkami, návrhy a požadavky účastníků řízení:
Podle § 190 odst. 1) stavebního zákona při vedení řízení o povolení záměru platí, že námitky účastníků řízení musí být uplatněny nejpozději při ústním jednání, popřípadě při veřejném ústním jednání, a nebylo-li nařízeno, ve lhůtě stanovené ve vyrozumění o zahájení řízení. K později uplatněným námitkám stavební úřad přihlédne a vypořádá je pouze tehdy, týkají-li se nově doplněných podkladů pro rozhodnutí, k nimž nebylo možné uplatnit námitku dříve. Podle odst. 2 uvedeného ustanovení účastníci řízení mohou uplatňovat námitky směřující k hájení jejich procesních práv; další námitky pouze v rozsahu uvedeném v odstavci 3. K námitkám, které přesahují rozsah odstavce 3, stavební úřad nepřihlíží. Podle odstavce uvedeného ustanovení může obec jako účastník řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti. Dále, že účastník řízení podle § 182 písm. c) a d) může uplatňovat námitky pouze v rozsahu možného přímého dotčení svých práv a účastník řízení podle § 182 písm. e) může uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém se projednávaný záměr dotýká zájmů chráněných jiným právním předpisem, který zakládá jeho účastenství v řízení podle tohoto zákona. Účastník řízení je povinen v námitce uvést důvody podání námitky.

Jak je výše uvedeno, v průběhu řízení byly do řízení uplatněny požadavky z pozice účastníka řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona, jako obce, na jejímž území má být záměr uskutečněn.

Jak je výše uvedeno, v průběhu řízení byly do řízení uplatněny námitky z pozice účastníka řízení podle § 182 písm. c) stavebního zákona, jako osoby, na kterých má být záměr uskutečněn, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku nebo stavbě a námitky z pozice účastníka řízení podle § 182 písm. d) stavebního zákona, jako osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám nebo sousedním pozemkům může být rozhodnutím o povolení záměru přímo dotčeno.

Účastníci řízení své požadavky, návrhy a námitky směřovali k nesouhlasu s umístěním stavby na jejich pozemcích i v blízkosti jejich pozemků, k nesouhlasu se stavebním záměrem, současně namítali zhoršení životního prostředí, zvýšení hluku, omezení práv v rámci jejich podnikatelské činnosti, ohrožení bezpečnosti, zdraví a majetku, vznik ochranných pásem. Dále namítali, že stavba je nedostatečné koordinována s jinými projekty, byla nedostatečně projednána s příslušnou městskou částí a je v rozporu s její dopravní strategií, technické provedení je nedostatečné, dokumentace nebyla předložena úplná, a že budování manipulační trati přes obytnou zástavbu není dostatečně odůvodněné. Také v námitka poukazovali na likvidaci zbylých stromů a zeleně a nemožnost její obnovy. V námitkách uváděli i nepřiměřený zásah do vlastnických práv, včetně omezení využitelnosti pozemku vlastníka či snížení hodnoty pozemku. Navrhovali „vhodnější“ způsoby umístění části stavby, včetně alternativních tras (viz níže uvedené). Dále jeden z účastníků namítal nesprávný procesní postup spojený se správním řádem.

Námitky a požadavky účastníků řízení obdržené v průběhu celého řízení stavební úřad zvážil a na základě platných právních předpisů, obecných požadavků na výstavbu, stanovisek dotčených orgánů a technických norem posoudil, učinil si odborný úsudek a ve věci rozhodl. K podaným námitkám stavební úřad uvádí:

A) Jak je již výše uvedeno, stavební úřad od MČ Brno-Slatina obdržel dne 10.12.2025 pod č. j.: DESU/122/022742/25, vyjádření k zahájení řízení, ve kterém MČ Brno-Slatina, uvedla následující (citace textu kurzívou):

K zahájení řízení o povolení Trolejbusové trati Černovické terasy, které bylo provedeno Veřejnou vyhláškou dne 25.11.2025, č.j. DESU/122/031765/25, vydal Dopravní a energetický stavební úřad, odbor staveb drah Vám sdělujeme, že rada městské části Brno-Slatina přijala usnesení 6/2025/2b, které Vám zasíláme. Rada městské části tímto mimo jiné upozorňuje v případě realizace na nutnost koordinace výstavby trolejbusové trati se stavbami „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Matlachova, Krejčího a Bedřichovická" a „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího".
Výpis z usnesení 6./2025 schůze RMČ Brno-Slatina, konané dne 2.4.2025:
6/2 Majetkový odbor
b) Trolejbusová trať Černovické terasy - žádost o souhlas se záměrem
1. RMČ souhlasí se záměrem výstavby „Trolejbusová trať Černovické terasy" dle projektové dokumentace vyhotovené SUDOP BRNO, spol. s r.o., Kounicova 26, 602 00 Brno, zakázkové číslo 24048-01 z 01/2025 v úseku od křižovatky Olomoucká- Těžební po křižovatku Řípská-Tuřanka.
2. RMČ nesouhlasí se záměrem vybudování manipulační trolejbusové propojky Slatina (dvoustopá manipulační trolejbusová trať vedená ulicemi Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova, Mikulčická) v rámci projektu Trolejbusová trať Černovické terasy.
3. RMČ podmiňuje případnou realizaci manipulační trolejbusové propojky Slatina dokončením a schválením projektových dokumentací týkajících se „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Matlachova, Krejčího a Bedřichovická" a „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího".

K vyjádření uplatněnému v části A, ve kterém MČ Brno-Slatina, konkrétně Rada městské části Brno-Slatina (dále jen „RMČ") vyjádřila nesouhlas se záměrem vybudování manipulační trolejbusové propojky Slatina (dvoustopá manipulační trolejbusová trať vedená ulicemi Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova, Mikulčická) v rámci projektu Trolejbusová trať Černovické terasy, kdy nebyly uvedeny důvody tohoto nesouhlasu s umístěním a povolením části stavby, stavební úřad uvádí, že výše uvedené podání se podle § 37 odst. 1 správní řádu posuzuje podle skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno. Z toho vyplývá, že po posouzení tohoto podání se jedná podle § 190 stavebního zákona o námitku účastníka řízení dle § 182 písm. b) stavebního zákona, jako obce, která v řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti, kdy námitka byla uplatněna bez svého odůvodnění.

Z předložené projektové dokumentace je zřejmé, že uvedený nesouhlas se stavbou, se týká její části primárně řešené stavebním objektem SO 302 Slatina, trakční vedení. Jedná se o novou dvoustopou manipulační trolejbusovou trať bez přepravy osob. V rámci SO 302 bude vytvořena nová manipulační propojka trolejbusová tratě do Šlapanic z křižovatky Matlachova x Krejčího x Šlapanická vedená ulicí Krejčího, Bedřichovická přes kruhový objezd na ulici Hviezdoslavova s propojením do smyčky Mikulčická v sídlišti Brno-Slatina, kde je napojena do stávající trolejbusové trati. Manipulační trať je stavebníkem zřizována za účelem převedení vozidel provozovaných na nové trolejbusové trati Černovické terasy do stávající trati ve Slatině na ul. Mikulčická. V délce 370 m na ulicích Bedřichovická a Krejčího nové manipulační trati nebude instalován systém trakčního vedení. Stožáry trakčního vedení a trolejové vedení budou v tomto úseku doplněné v samostatné navazující stavbě.

Nová trať v plném rozsahu bude nahrazovat stávající autobusovou linku a trolejbusová trať bude obsluhovat všech sedm stávajících zastávek.

Stavební úřad k povolovanému záměru uvádí, že představuje stavbu, jejímž účelem je zajištění ekologických přínosů v městské hromadné dopravě, kdy obecně přechod z autobusů na trolejbusy ve městech přináší hlavně nižší emise, tišší provoz pro zlepšení akustické prostředí v obydlených částech měst a úsporu energie díky vyšší účinnosti elektrického pohonu. Zároveň jde o krok, který podporuje dlouhodobé klimatické cíle měst a může zlepšit kvalitu života obyvatel, tak je řešeno povolovanou stavbou v zastavěné části města Brna. Stavební úřad v řízení o povolení záměru posuzuje a rozhoduje o podaném návrhu a pokud je v souladu s výše uvedenými požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek, stavební úřad nemá důvod stavbu nepovolit, a současně mu nepřísluší posuzovat vhodnost či oprávněnost provedení rozsahu stavby. Z tohoto důvodu stavební úřad k této námitce nepřihlédl, jelikož ji neshledal důvodnou.

Současně RMČ podmínila případnou realizaci manipulační trolejbusové propojky Slatina dokončením a schválením projektových dokumentací týkajících se „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Matlachova, Krejčího a Bedřichovická" a „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího". K tomuto stavební úřad uvádí, že na základě předloženého stanoviska s podmínkami vydaného Magistrátem města Brna, odborem investičním pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, stavební úřad zahrnul v části Stanovuje podmínky

pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) bod ii) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xxxi) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, je projektová dokumentace tohoto povolovaného záměru řádně zkoordinována s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava stavby „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ulicích Matlachova, Krejčího, Bedřichovická, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby.

Dále stavební úřad k požadavku na koordinaci se stavebními záměry v území na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, uvádí že projektová dokumentace projednávané stavby trolejbusové trati nemohla být v době jejího zpracování koordinována s projektovou dokumentací pro stavbu „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“, protože tato projektová dokumentace nebyla zpracována a v současné době stavebníkovi není známo, že by probíhaly projekční práce na stavebních úpravách dotčené křižovatky. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Současně stavebník V se v projektové dokumentaci předložené stavebnímu úřadu k povolení záměru, konkrétně v souhrnné technické zprávě pod bodem B.1 p) *Základní předpoklady výstavby*, je uvedeno, že dvě výše uvedené stavby, na které odkazuje MČ Brno-Slatina, jsou stavbami souvisejícími s povolovanou stavbou Trolejbusová trať Černovické terasy. Jelikož je stavební úřad obecně povinen posuzovat stavební záměr v podobě, v jaké byl předložen, a ve vztahu k existujícím stavbám a reálným poměrům v území. Budoucí, blíže nespecifikované a dosud nepřipravené stavební záměry nejsou předmětem řízení a nemohou být rozhodné pro posouzení souladu stavby s právními předpisy. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řízení stavební úřad posuzoval stavbu dle zřejmých skutečností a stavebníkem byly předloženy podklady, na základě, kterých stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí koordinaci výše uvedených staveb s povolovaným záměrem, a tím pádem bylo námitkám vyhověno v podmínkách tohoto rozhodnutí.

B) Jak je již výše uvedeno stavební úřad od účastníka Porsche obdržel dne 28.11.2025 pod č.j.: DESU/122/032254/25, podání námitky k veřejné vyhlášce o zahájení řízení ZÁMĚR: Z/2025/68751; Z/2025/68952, ve kterém účastník Porsche uvedl následující (citace textu kurzívou):
Upozorňuji, že v rámci podkladů řízení nebylo přihlédnuto k našemu vyjádření nesouhlasu, které jsme dne 24.11. 2025 zaslali společnosti SUDOP BRNO, spol. s r.o. V uvedeném stanovisku jsme výslovně nesouhlasili s vedením kabelovodu protlakem na pozemku pare. č. 2275/111 v k. ú. Slatina. Proto žádáme, aby bylo naše vyjádření zohledněno v dalším postupu řízení a byla přehodnocena navržená trasa kabelovodu.

K námitce s obsahovým prolínám nesouhlasu s vedením kabelovodu protlakem na pozemku parc. č. 2275/111 v k. ú. Slatina (dále jen pozemky v k. ú. Slatina) stavební úřad uvádí, že v rámci posuzovaného stavebního záměrem má být pozemek dotčen částí stavby řešenou stavebním objektem SO 303 *Černovické terasy, kabelovod DPMB* pro vedení hlavních kabelových tras silnoproudých kabelů. potřebných pro zajištění trolejbusové trati na Černovických terasách. Kabelovod bude tvořen 9otvorovými plastovými dílci průřezu 385 x 385 mm. Z výkresové dokumentace objektu situace č. 3 – ul. Švédské valy, příloha 4 části dokumentace D.1.5 je zřejmé vedení trasy „d“ kabelovodu podél ulice s přechodem do zelené plochy podél paty svahu zemního tělesa komunikace na pozemku parc. č. 2275/110, na kterém bude v místě svahového kužele cílová jáma protlaku. Trasa kabelovodu ke kolejím bude zpevněné plochy na pozemku parc. č. 2275/111 ve vlastnictví účastníka Porsche překonávat protlakem č. 4 - protlak pod železnicí ul. Švédské valy, kde na pozemku parc. č. 2300/2 bude startovací jáma protlaku.
Dle posouzení umístění stavby trasy kabelovodu na pozemku par. č. 2275/111 s Územním plánem města Brna (dále jen ÚPmB“), je jeho umístění řešeno na tomto pozemku v ploše DU – Doprava všeobecná – stabilizovaná s rozdílným způsobem vyžití dle vymezení v grafické části ÚPmB - 2.1

Hlavní výkres – list 5. Pro účely Územního plánu města Brna se dopravní infrastrukturou rozumí stavby a zařízení pozemních komunikací, drah, letišť, vodních cest (včetně nezbytných souvisejících objektů, např. smyčka, měnírna), stavby pro parkování a odstavování vozidel, nádraží a terminály; do dopravní infrastruktury nespadají vozovny, depa, servisní a opravárenské provozovny, čerpací stanice pohonných hmot a doplňkové služby pro motoristy (např. motely apod.). Dopravní infrastruktura je tvořena stavbami mimo jiné pozemních komunikací, kdy slouží pro systémy pro veřejnou hromadnou dopravu. V rámci koncepce veřejné hromadné dopravy pro obsluhu města drážní dopravou je tvořena i systémem páteří městské hromadné dopravy, kterým je tramvajová doprava doplněná trolejbusovou a další nekolejovou dopravou.

V podrobnostech k plochám s rozdílným způsobem využití viz ÚPmB:

Základní podmínky využití území – funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití dle textové části ÚPmB kapitola 6.3.2.13 DOPRAVA VŠEOBECNÁ – DU platí:

- Hlavní je využití pro liniové stavby dopravní infrastruktury, tj. pro liniové stavby pozemních komunikací, drah, letišť, vodních cest, pěší a cyklistickou dopravu a nezbytné související objekty.
- Přípustné je využití bezprostředně související a podmiňující hlavní využití (např. využití pro veřejná prostranství).
- Podmíněně přípustné je využití pro:
  odbavovací budovy nádraží a terminálů, vozovny, depa a podobné objekty a areály zajišťující provoz systému hromadné dopravy, pokud neomezují hlavní využití; o veřejná parkoviště a veřejné parkovací domy a další služby pro motoristy, pokud neomezují hlavní využití; o jiné využití než využití hlavní, pokud již bude naplněn záměr hlavního využití, pro který je plocha vymezena, a pokud je toto využití slučitelné s hlavním využitím.
- Nepřípustné využití je využití, které nesplňuje požadavky uvedené v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití.

Pro danou část platí, že je umístěna v ploše s hlavním využitím pro liniové stavby dopravní infrastruktury podle platné územně plánovací dokumentaci. Možnost využití pozemku je tak dána využitím v souladu s platným územním pouze pro stavby dopravní infrastruktury pozemku ve vlastnictví účastníka Porsche u dotčené části s navrženou trasou kabelovodu stavby veřejné dopravní infrastruktury.

K posouzení vhodnosti trasy vedení kabelovodu stavební úřad uvádí, že v místě, kde bude proveden protlak č. 4 v žkm 4,960 pod železniční tratí se nachází kabelové trasy a technologie ve správě Správy železnic, Správy sdělovací a zabezpečovací techniky Brno (SSZT), konkrétně se jedná o kabelizaci traťového zabezpečovacího zařízení TZZ Brno Černovice – Brno Slatina, z čehož vyplývá, že při návrhu umístění SO 303 *Černovické terasy, kabelovod DPMB,* musela být respektována ochranná pásma kabelových tras a technologických zařízení, a současně musela být dodržena norma ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, podle které musí být pro nově umísťované sítě dopravní a technické infrastruktury respektováno vedení stávajících sítí, jež jsou v území umístěny.

Současně stavební úřad uvádí, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o dráhách, je stavba dráhy trolejbusové veřejně prospěšná. Podle § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění.

Z uvedených důvodů stavební úřad námitku zamítl, neboť se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a je možné odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě, dle § 5 odst. 2 zákona o drahách, z hlediska provádění projednávané stavby není tedy námitka relevantní a stavebnímu úřadu o ní nepřísluší rozhodovat. Pro úplnost stavební úřad uvádí, že stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.

C) Jak je již výše uvedeno stavební úřad od účastníka TG Drives obdržel dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033833/25 námitku účastníka řízení proti povolení záměru stavby, ve které uvedl následující (citace textu):
Dle navrhovaného záměru stavby mají být stavbou dotčeny pozemky účastníka p. č. 2787/5 – orná půda, p. č. 2787/86 – orná půda, 2787/88 – zahrada a 2787/87 – ostatní plocha zapsaných na LV č. 3173 pro obec Brno a k. ú. Černovice (dále jen "Pozemky"). Realizace stavby významným způsobem způsobí zhoršení kvality prostředí, reálnou nemožnost užívání Pozemků, výrazné snížení jejich hodnoty a znemožní podnikatelské aktivity účastníka na Pozemcích a v jejich okolí. Realizace stavby rovněž ve velkém rozsahu ohrozí bezpečnost a zdraví osob a majetku. Účastník přitom neobdržel žádnou informaci o tom, jak tyto skutečnosti(rizika) budou reálně ze strany stavebníka minimalizovány. Z důvodu jistoty z výše uvedených důvodů se záměrem stavby na Pozemcích účastník nesouhlasí a žádá stavení úřad, aby k této námitce přihlédl a záměr v této podobě nepovolil, respektive, povolil pouze tehdy, pokud by byl záměr stavby realizován mimo Pozemky účastníka.

K námitkám uplatněným účastníka TG Drives, které obsahují nesouhlas s umístěním stavby z důvodu zhoršení kvality prostředí, reálnou nemožnost užívání pozemků včetně výrazného snížení jejich hodnoty a znemožnění podnikatelské aktivity účastníka a rovněž ve velkém rozsahu ohrozí bezpečnost a zdraví osob a majetku, stavební úřad předně uvádí, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o dráhách, je stavba dráhy veřejně prospěšná. Podle § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Na základě uvedeného stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro stavbu na dotčených pozemcích, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka stavby. Z výše uvedeného důvodu se námitka nesouhlasu s umístěním stavby zamítá jako nedůvodná.
Ke zhoršení kvality prostředí stavební úřad uvádí, že bylo vydáno Magistrátem města Brna, odborem životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí – Jednotné enviromentální stanovisko, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025 (DS), které uvádí, že: „ *nová trolejbusová trať nahradí stávající autobusovou linku a bude sloužit pro pravidelnou přepravu osob. Trolejbusová doprava je ekologičtější a kapacitnější variantou než stávající autobusová doprava, a její zavedení v dané oblasti pomůže snížit emise, zlepšit kvalitu ovzduší a celkově zvýšit komfort veřejné dopravy.*" Z čehož vyplývá, že stavba v dlouhodobém horizontu zlepší kvalitu prostředí. Současně je součástí předložené projektové dokumentace, v příloze souhrnné technické zprávy s označením B.10 Zásady organizace výstavby, řešen vliv provádění stavby na okolí. Dále stavební úřad stanovil v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínky č. 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, kterými podmínil realizaci tohoto záměru, aby zamezil v průběhu provádění stavby zhoršení kvality prostředí z hlediska ochrany životního prostředí. K povolení bylo stavebníkem předloženo rozhodnutí vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, ve věci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 4. 3. 2025 pod č.j.: JMK 35639/2025, které uvádí, že záměr nebude mít významný vliv na životní prostředí, jelikož pouze během dojde k mírnému zhoršení imisní situace v zájmové lokalitě, současně budou dodržovány opatření ke snižování emisí vznikající z realizace záměru, nicméně vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že následný provoz trolejbusové dopravy s elektrickým pohonem pozitivně ovlivní imisní situaci v dané lokalitě a budou dodržovány veškeré limity stanovené legislativou na ochranu ovzduší, zdroje hluku ze záměru lze rozdělit na liniové (trolejbusová dráha) a stacionární (trakční měnírny). Na základě odborných studií je zřejmé, že k navýšení hluku dojde pouze během výstavby záměru a během samotného provozu záměru budou dodržovány limity hluku stanovené platnou legislativou, nově vybudovaná trolejbusová trať bude umístěna do stávajícího silničního komunikačního systému Černovických teras a přilehlých ulic a bude navazovat na stávající trolejbusovou síť, nicméně během její výstavby budou kladeny zvýšené nároky na dopravní infrastrukturu, a to zejména z důvodu odstraňování odpadů a dovozu nového materiálu na stavbu. Zvýšené nároky na dopravu v zájmové lokalitě budou pouze po dobu výstavby záměru a nebude se jednat o dlouhodobý stav. Z předloženého vyjádření, které vydala Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje se sídlem v Brně (dále jen „KHS JMK") jako dotčený správní úřad dle § 82 odst. 2 písm. i) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen

„zák. č. 258/2000 Sb.“), a § 23 odst. 6 zák. č. 100/2001 Sb. vydala vyjádření podle § 6 odst. 8 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 20. února 2025 pod č.j.: KHSJM 08621/2025/BM/HOK, je zřejmé, že vlastní provoz dokončené stavby mírně zlepší stav ovzduší v lokalitě stavby, jelikož trolejbusová trať je elektrizovaná a nahradí stávající autobusovou dopravu. Průjezd trolejbusů může působit pouze jako krátkodobý nevýrazný liniový zdroj prašnosti s minimálním dosahem působení. Po dokončení stavby nedojde ke zvýšení znečištění ovzduší ve srovnání se stávajícím stavem. V období výstavby dojde k dočasnému zhoršení kvality ovzduší v lokalitě, a to především emisemi z těžké automobilové dopravy v rámci přesunů materiálu a na samotném staveništi vlivem stavebních mechanismů. Plošnými zdroji znečištění budou deponie sypkých materiálů a vlastní zemní práce během výstavby (skrývky, výkopy). Tyto negativní vlivy budou snižovány vhodnou organizací práce (koordinací přesunů stavební techniky, optimalizací dopravních tras a vytížeností nákladních aut), technickými a organizačními opatřeními, která povedou ke snížení znečišťování ovzduší emisemi tuhých částic (např. o minimalizace plošného rozsahu zařízení staveništ, čištění komunikací, skrápění ploch zařízení staveništ a komunikací v suchém období roku). Stavební úřad při posuzování vycházel z výše uvedených podkladů předložených z hledisko ochrany životního prostředí, ze kterých vyplývá, že ke zhoršení prostředí dojde pouze při výstavbě, ale z dlouhodobého hlediska dojde k celkovému zlepšení prostředí. Na základě nekonkrétnosti této námitky, stavební úřad na základě výše uvedených podkladů sděluje, že z dlouhodobého hlediska dojde ke zlepšení kvality prostředí a provádění stavby bude probíhat v souladu s platnou legislativou a prováděcími předpisy.

K nemožnosti užívání pozemků, kdy v rámci posuzovaného stavebního záměrem mají být dotčeny Pozemky účastníka, stavební úřad uvádí, že v rámci posuzovaného stavebního záměrem mají být tyto pozemky dotčeny částí stavby řešenou stavebním objektem *SO 301 Černovické terasy, trakční vedení*, který řeší vlastní vytvoření nové trolejbusové trati v lokalitě průmyslové zóny „Černovické terasy“ na ulicích Těžební, Vlastimila Pecha, Švédské valy, Ericha Roučky a Tuřanka. Trolejové vedení trolejbusu bude v celém úseku kompenzované, napojeno na stávající vedení na začátku stavby v křižovatce Olomoucká x Těžební, dále křižovatka Vlastimila Pecha x Švédské valy x Ericha Roučky s propojením v křižovatce Řípská x Švédské valy a na konci napojení na stávající vedení v křižovatce ulic Tuřanka x Řípská. Z výkresové dokumentace výkresu C.2 Katastrální situační výkres – Příloha č. 1, výkresu C.3 Koordinační situační výkres – Příloha č. 1 a dokumentace objektu situace TV část 1/7 příloha 2.1 části dokumentace D1.5 je zřejmé dotčení uvedených pozemků stožáry č. 1 a č.2, trakčního vedení převěsů a trakčního vedení troleje.

Dle posouzení umístění stavby trolejového vedení na pozemcích parc. č. 2787/5, 2787/86, 2787/87, 2787/88 v k. ú. Černovice (dále jen „pozemky v k. ú. Černovice“) s ÚPmB, je jeho umístění řešeno na tomto pozemku v ploše DU – Doprava všeobecná – stabilizovaná s rozdílným způsobem vyžití dle vymezení v grafické části ÚPmB - 2.1 Hlavní výkres – list 5. Pro účely Územního plánu města Brna se dopravní infrastrukturou rozumí stavby a zařízení pozemních komunikací, drah, letišť, vodních cest (včetně nezbytných souvisejících objektů, např. smyčka, měnírna), stavby pro parkování a odstavování vozidel, nádraží a terminály; do dopravní infrastruktury nespadají vozovny, depa, servisní a opravárenské provozovny, čerpací stanice pohonných hmot a doplňkové služby pro motoristy (např. motely apod.). Dopravní infrastruktura je tvořena stavbami mimo jiné pozemních komunikací, kdy slouží pro systémy pro veřejnou hromadnou dopravu. V rámci koncepce veřejné hromadné dopravy pro obsluhu města drážní dopravou je tvořena i systémem páteří městské hromadné dopravy, kterým je tramvajová doprava doplněná trolejbusovou a další nekolejovou dopravou.

<u>V podrobnostech k plochám s rozdílným způsobem využití viz ÚPmB:</u>

Základní podmínky využití území – funkční využití ploch s rozdílným způsobem využití dle textové části ÚPmB kapitola 6.3.2.13 DOPRAVA VŠEOBECNÁ – DU platí:

- Hlavní je využití pro liniové stavby dopravní infrastruktury, tj. pro liniové stavby pozemních komunikací, drah, letišť, vodních cest, pěší a cyklistickou dopravu a nezbytné související objekty.
- Přípustné je využití bezprostředně související a podmiňující hlavní využití (např. využití pro veřejná prostranství).
- Podmíněně přípustné je využití pro:
  odbavovací budovy nádraží a terminálů, vozovny, depa a podobné objekty a areály zajišťující provoz systému hromadné dopravy, pokud neomezují hlavní využití; o veřejná parkoviště a veřejné parkovací domy a další služby pro motoristy, pokud neomezují hlavní využití; o jiné využití než využití hlavní, pokud již bude naplněn záměr hlavního využití, pro který je plocha vymezena, a pokud je toto využití slučitelné s hlavním využitím.

- Nepřípustné využití je využití, které nesplňuje požadavky uvedené v hlavním, přípustném a podmíněně přípustném využití.

Pro danou část platí, že je umístěna v ploše s hlavním využitím pro liniové stavby dopravní infrastruktury podle platné územně plánovací dokumentaci. Možnost využití pozemků je tak dána využitím v souladu s platným územním pouze pro stavby dopravní infrastruktury pozemků ve vlastnictví účastníka TG Drives u dotčených částí s navrženým trolejovým vedením stavby veřejné dopravní infrastruktury.

K posouzení vhodnosti umístění stavby trolejového vedení stavební úřad uvádí, že umístění stožárů je dáno respektováním ochranných pásem kabelových tras a technologických zařízení, a současně musela být dodržena norma ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, podle které musí být pro nově umísťované sítě dopravní a technické infrastruktury respektováno vedení stávajících sítí, jež jsou v území umístěny.

Stavební úřad k výraznému snížení hodnoty pozemků a znemožnění podnikatelské činnosti uvádí, že se jedná o soukromoprávní titul v rámci majetkoprávních vztahů, které stavební zákon neupravuje, z tohoto důvodu stavebnímu úřadu nepřísluší o těchto věcech rozhodovat. Rozhodnutí stavebního úřadu je výsledkem společného posouzení všech orgánů hájících zájmy podle zvláštních předpisů, které mohou být umístěním předmětné stavby či její změny, dotčeny. Pokud podaný návrh všem zákonem stanoveným předpisům nevyhovuje, stavební úřad musí takový návrh zamítnout. Totéž však platí i naopak, pokud záměr navrhovatele stavebnímu zákonu a souvisejícím předpisům neodporuje, nemá stavební úřad jinou možnost než o něm rozhodnout kladně. Stavební úřad po posouzení záměru, zjistil, že požadavky dané stavebním zákonem a prováděcími předpisy souvisejícími, podmínkami dotčených orgán, a také s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby, a také s platným územním plánem obce Brno jsou splněny.

Při tomto stavební úřad vycházel ze závěrů Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) vyslovených v rozsudku ze dne 12.3.2010 pod č.j. 7 As 13/2010-145, vycházejícího z usnesení rozšířeného senátu ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-120 (publikovaného pod č. 1910/2009 Sb., NSS), aplikovaného i v rozsudku NSS ze dne 14.7.2011, pod č.j .1-As 56/2011-133. Tento rozsudek je vydán pro řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023 (dále jen „starý stavební zákon“), avšak stavební úřad konstatuje, že podstata týkající se snížení hodnoty pozemku zůstává stále stejná. Podstatou rozsudku je totiž právní názor, podle nějž má-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby podle starého stavebního zákona – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů starého stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. Z těchto závěrů NSS, zejména poslední věty, zcela jasně vyplývá, že předmětem posouzení stavby ve správním řízení není cena objektu či pozemku, ale posouzení stavby z hlediska starého stavebního zákona a předpisů souvisejících. Otázky následků staveb na jejich okolí (včetně případné prodejnosti nemovitostí) jsou pro správní řízení již dány a vyřešeny v platné územně plánovací dokumentaci a v územním řízení již není pro jejich řešení prostor. Je to právě územně plánovací dokumentace, která stanoví základní koncepci rozvoje daného území obce (města), ochranu jeho hodnot a jeho plošného a prostorového uspořádání. Obecně stavební úřad v řízení nemůže zjišťovati otázky dopadu nových staveb a změn staveb na stávající pozemky či zástavbu v oblasti majetkové, když k tomu nemá zákonné podklady a stanoveny žádné instrumenty.

Pokud se účastník TG Drives domnívá, že realizací záměru dojde ke snížení tržní hodnoty jejich nemovitosti nebo pozemku, mohou se domáhat náhrady mimo rámec stavebního zákona na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod za přiměřeného užití § 229 stavebního zákona, včetně ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně v občanském soudním řízení (viz citované unesení rozšířeného senátu ze dne 21. 7. 2009, čj. 1 Ao 1/2009 - 120, publikované pod č. 1910/2009 Sb. NSS). Z výše uvedeného vyplývá, že otázka znehodnocení nemovitosti je věcí soukromoprávní, nikoliv předmětem řízení o povolení záměru. Ke znemožnění podnikatelské činnosti stavební úřad uvádí, že soukromý zájem účastníka TG Drives nelze nadřadit veřejnému zájmu, jelikož povolovaná stavba je veřejně prospěšná a její realizace je nezbytná pro rozvoj území a řádné fungování dopravní infrastruktury. Na základě shromážděných podkladů, stavebního zákona a prováděcích předpisů, stavební úřad konstatuje,

že možné omezení podnikatelské činnosti účastníka řízení samo o sobě, není důvodem pro zamítnutí záměru. Z výše uvedených důvodů stavební úřad námitky zamítnul.
Při posuzování toho, zda během realizace stavby dojde k ohrožení rozsahu bezpečnosti a zdraví osob a majetku, stavební úřad vycházel z projektové dokumentace, závazných stanoviska dotčených orgánů a obecných požadavků na bezpečnost staveb. Z předložené projektové dokumentace a závazných stanovisek vyplývá, že realizací stavby nebude ohrožena bezpečnost a zdraví osob ani majetku. V projektové dokumentaci je zajištění bezpečnosti a zdraví osob v samostatné příloze souhrnné technické zprávy s označením B.10 Zásady organizace výstavby řešeno oplocení staveniště, vyznačení obchozí trasy pro pěší, zajištění výkopů pomocí přenosných zábran včetně označení „Nepovolaným vstup zakázán“ a označení páskou s červenobílými pruhy, aby byla minimalizována všechna předpokládána rizika a současně byla zajištěna bezpečnost a zdraví osoba a majetku. Současně z této námitky není zřejmé, jakým způsobem by dle účastníka TG Drives měla být při provádění stavby ohrožena bezpečnost a zdraví osob a majetku. Z projektové dokumentace je zajištění bezpečnosti a zdraví osob při realizaci stavby také řešeno v samostatné příloze s označením E.3 Dokumentace vlivů na životní prostředí, kde jsou navržena opatření během výstavby. Z tohoto důvodu stavební úřad k této námitce nepřihlédl, jelikož ji neshledal důvodnou.

D) Jak je již výše uvedeno, stavební úřad od účastníka MÍR obdržel dne 11.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033929/25 námitky účastníka řízení, ve kterých uvedl v článku II. následující (citace textu kurzívou):

a) *Nedostatky v koordinaci s jinými projekty*

Účastník řízení má za to, že plánované umístění trakčních stožárů na ul. Krejčího není dostatečně koordinováno s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“ a dále je v přímém rozporu se záměrem projektu týkajícího se rekonstrukce křižovatky Šlapanická – Krejčího (rozšíření křižovatky a zřízení odbočovacího pruhu). Rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu by mělo být, dle názoru účastníka řízení, prioritou v daném území, a to zejména s ohledem na havarijní stav stávajících vodovodů, kdy tento havarijní stav v posledních letech vedl k opakovanému výpadku dodávky pitné vody. Případná nedostatečná koordinace s projektem, který je předmětem řízení, jež je vedeno adresovaným správním orgánem pod sp. zn. SZ DESU/009855/25, by mohla negativně ovlivnit termín realizace nových vodovodů v území. Rozpor se záměrem rozšíření křižovatky Šlapanická – Krejčího považuje účastník řízení za závažný, a to s ohledem na nynější kapacitní omezení dané křižovatky. Případné zvýšení provozu v dané křižovatce (ke kterému má podle plánovanému projektu dojít) bude mít negativní dopad pro fyzické osoby žijící v daném území (a i na účastníka řízení v pozici zaměstnavatele a pronajímatele prostor). Dokumentace trolejbusové trati bohužel neobsahuje žádné vyhodnocení kolizí a není doloženo stanovisko investora plánované úpravy křižovatky. Tento nedostatek může vést k zásadním stavebně-technickým problémům. Není také zřejmé, do jaké míry je zamýšlený projekt v souladu s územní studií. Účastník řízení touto cestou navrhuje, aby došlo k doplnění koordinace obou záměrů a přerušení řízení do vypořádání případných kolizí.

b) *Nedostatky v komunikaci s Městskou části Brno - Slatina*

Řízení vedené správním orgánem pod sp. zn. SZ DESU/009855/25 zřejmě nereflektuje usnesení Rady Městské části Brno-Slatina č. 6/2025 ze dne 2. dubna 2025, ve kterém Rada městské části vyjádřila nesouhlas se záměrem vybudování manipulační trolejbusové propojky Slatina (vedena ulicemi Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova, Mikulčická) v rámci projektu, jež je předmětem řízení. Rada městské části Brno – Slatina navíc podmínila případnou realizaci manipulační trolejbusové propojky dokončením a schválením projektových dokumentací týkajících se „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Matlachova, Krejčího a Bedřichovická“ a „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“. Účastník řízení, jak již uvedl v čl. II písm. A) tohoto podání, považuje za kritické, aby toto bylo naplněno. Účastník řízení obecně považuje za velmi nevhodné, že mezi stavebníkem (společnost Dopravní podnik města Brna, a.s., IČO: 255 0 881, se sídlem Hlinky 64/151, 603 00 Brno, zastoupený společností SUDOP BRNO, spol. s r.o., IČO: 449 60 417, se sídlem Kounicova 688/26, 602 00 Brno) neprobíhala se zástupci Městské části Brno – Slatina dostatečná komunikace, kdy nejenže Městská část Brno – Slatina nebyla upozorněna na změnu v jiném projektu – Přestavba okružní křižovatky – II/430 Brno-Slatina (přestavba stávající okružní křižovatky silnic II/430, III/15283 a místní komunikace včetně navazujících úseků těchto komunikací), a tedy se k ní vůbec nemohla vyjádřit, ale fakticky

se zamýšlí projekt, který je v rozporu s dopravní strategií Městské části Brno-Slatina, která dlouhodobě počítá s odlehčením dopravy v ulicích Krejčího a Bedřichovická, nikoliv s její zátěží, navíc budováním nové dopravní infrastruktury.

c) Nedostatky v zamýšleném technickém provedení

i) Manipulační trať má být dle informací vyplývajících z doručeného vyrozumění o zahájení řízení využívána pouze pěti spoji jedním směrem ve špičce, a to bez přepravy osob. V době existence parciálních trolejbusů schopných jízdy bez trolejí, považuje účastník řízení vedení trati v obytné zástavbě nepřiměřeným zásahem zatěžujícím vlastníky nemovitostí, na které bude mít takto zřízená trať vliv. Mimo to je zcela neodůvodněné, že je navržena dvoustopá manipulační trolejbusová trať, když projektová dokumentace deklaruje provoz pouze jednosměrný a se špičkovou intenzitou pouhých pěti spojů. Za těchto podmínek je rozsah dvoustopého řešení neproporcionální a bez relevantního zdůvodnění z hlediska dopravní potřeby i zásahů do území. Provoz kloubových vozidel (dle doručeného vyrozumění se jedná o vozy 27Tr a 31Tr) v úzké obytné ulici navíc není odůvodněn žádným přínosem pro vlastníky a osoby bydlící v dané lokalitě. Účastník řízení má tedy za to, že takto zamýšlená výstavba trati není v souladu se zásadou minimalizace negativních vlivů.

ii) Realizace návrhu manipulační trati bude mít také negativní vliv na zeleň v oblasti. Zeleň je v daném území již nyní téměř zcela odstraněna. Návrh nové trati a zejména kabelovodů, chrániček, stožárů a kanalizačních úprav však počítá s kácením posledních stromů, a navíc zcela znemožní výsadbu stromořadí v budoucnu. V době, kdy je odborná veřejnost za jedno, že zeleň v ulicích snižuje faktickou i pocitovou teplotu v horkých letních měsících, je dle názoru účastníka nevhodné tuto zeleň odstranit. Takto zamýšlený projekt je tedy zřejmě v rozporu s povinností veřejné správy podporovat přírodě blízká řešení a adaptační opatření.

iii) S ohledem na skutečnost, že:

− manipulační propojení ulicemi Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova je technicky zcela oddělitelné od hlavního projektu,

− provoz trati Černovické terasy není na manipulačním propojení závislý,

− parciální technologie umožňuje provoz i bez této propojky,

navrhuje účastník řízení, aby došlo k vyloučení manipulační propojky z řízení o povolení stavby nazvané: „Trolejbusová trať Černovické terasy“ (dále jen „řízení“) a o její samostatné posouzení.

d) Neúplnost dokumentace

Dle názoru účastníka řízení není z dokumentace zřejmé, že ze strany stavebníka bylo doloženo stanovisko správce plynárenské infrastruktury, ačkoliv v blízkosti je umístěno plynové vedení, přičemž v dané oblasti se dále nachází odorizační stanice. Účastník řízení má za to, že se jedná o závažný nedostatek, který je podstatnou vadou řízení.

Účastník řízení si touto cestou dovoluje navrhnout, aby správní orgán vyžádal doplnění stanoviska dle energetického zákona a vyjasnění všech ochranných pásem.

e) Zásah do podnikatelské činnosti účastníka řízení

Účastník řízení má sídlo v areálu na adrese Bedřichovická 1199/21, Brno, avšak velká část jeho činnosti spočívá v poskytování služeb mimo své sídlo, konkrétně pro společenství vlastníků jednotek v brněnských městských částech Slatina, Vinohrady, Židenice, Líšeň, Černovice, Komárov, ale také v obcích Rajhrad a Šlapanice. Kromě této činnosti účastník řízení pronajímá některé své prostory pro účely provozování podnikatelské činnosti. Naprostá většina těchto nájemců fakticky provádí svoji podnikatelskou (zejména stavební) činnost mimo areál družstva. Zaměstnanci účastníka řízení i nájemci prostor ve vlastnictví účastníka řízení tak tedy poměrně často vyjíždí z tohoto areálu na ulici Bedřichovická a následně směrem na ulici Krejčího, či na nově zrekonstruovaný kruhový objezd (uzlový bod č. 2443A00303) a následně na ulici Holzova či Hviezdoslavova. Výše zmíněný kruhový objezd prošel v posledních letech poměrně rozsáhlou rekonstrukcí, která spočívala mimo jiné i k jeho rozšíření, které mělo zajisté vést k plynulejší dopravní situaci. I přes toto rozšíření mají zaměstnanci účastníka řízení i nájemci prostor častý problém s výjezdem z areálu družstva na ulici Bedřichovická, a to z důvodu poměrně vysokého provozu po ulici Krejčího – Bedřichovická. Účastník řízení má za to, že případná realizace projektu, tedy vedení manipulačního propojení přes ulice Krejčího – Bedřichovická – Hviezdoslavova povede ke zhoršení dopravní situace, jež negativně ovlivní možnost zaměstnanců účastníka řízení a jeho nájemců vyjet z areálu na ulici Bedřichovická – tedy, že tato část projektu negativně ovlivní podnikatelskou činnost účastníka řízení.

f) Závěr

S ohledem na čl. II tohoto podání, který poukazuje na zjevné nedostatky a potenciální kolize žádá touto cestou účastník řízení, aby Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor staveb drah: přerušil řízení vedené pod sp. zn. SZ DESU/009855/25, dokud nebude dokumentace doplněna o chybějící stanoviska a koordinační vazby, vyloučil manipulační trolejbusovou propojku (úsek E) z výše uvedeného řízení, nebo zamítl její umístění v navržené podobě, jelikož představuje neodůvodněné a nepřiměřené zatížení obytného území.

K námitkám uplatněným pod písm. a) které se týkají nedostatečné koordinace s připravovanými projekty SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“ a se záměrem projektu týkajícího se rekonstrukce křižovatky Šlapanická–Krejčího (rozšíření křižovatky a zřízení odbočovacího pruhu), stavební úřad uvádí, že na základě předloženého stanoviska s podmínkami vydaného Magistrátem města Brna, odborem investičním pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, stavební úřad zahrnul v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, je projektová dokumentace tohoto povolovaného záměru řádně zkoordinována s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava stavby „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ulicích Matlachova, Krejčího, Bedřichovická, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby.

Dále stavební úřad k požadavku na koordinaci se stavebními záměry v území na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, uvádí že projektová dokumentace projednávané stavby trolejbusové trati nemohla být v době jejího zpracování koordinována s projektovou dokumentací pro stavbu „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“, protože tato projektová dokumentace nebyla zpracována a v současné době stavebníkovi není známo, že by probíhaly projekční práce na stavebních úpravách dotčené křižovatky. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Současně se v projektové dokumentaci předložené stavebnímu úřadu k povolení záměru, konkrétně v souhrnné technické zprávě pod bodem B.1 p) *Základní předpoklady výstavby*, je uvedeno, že dvě výše uvedené stavby, na které odkazuje účastník MÍR, jsou stavbami souvisejícími s povolovanou stavbou Trolejbusová trať Černovické terasy. Jelikož je stavební úřad obecně povinen posuzovat stavební záměr v podobě, v jaké byl předložen, a ve vztahu k existujícím stavbám a reálným poměrům v území. Budoucí, blíže nespecifikované a dosud nepřipravené stavební záměry nejsou předmětem řízení a nemohou být rozhodné pro posouzení souladu stavby s právními předpisy. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řízení stavební úřad posuzoval stavbu dle zřejmých skutečností a stavebníkem byly předloženy podklady, na základě, kterých stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí koordinaci výše uvedených staveb s povolovaným záměrem, a tím pádem bylo námitkám vyhověno v podmínkách tohoto rozhodnutí.

K námitce uplatněné pod písm. a) která se týká, případného zvýšení provozu v dané křižovatce a negativnímu dopadu na osoby žijící v daném území, stavební úřad uvádí, že pro stavbu byla vydána souhlasná vyjádření a stanoviska dotčených orgánů životního prostředí, ochrany veřejného zdraví i Policie České republiky, ze kterých vyplývá, že dojde ke zlepšení prostředí, žádné negativní dopady nevzniknou a plynulost provozu zůstane zachována. Konkrétně ze stanoviska Městského ředitelství policie Brno, dopravního inspektorátu Brno-město, jako dotčeného orgánu podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích ze dne 22. dubna 2025 pod č.j.: KRPB-19619-3/ČJ-2025-0602DI, vyplývá souhlasné vyjádření se stavebním záměrem a následnou realizací výše uvedené stavby, neboť odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, i s ohledem na umístění trakčních stožárů v rozhledových polích křižovatek a dopravně významných sjezdů, neboť byly učiněny všechny kroky pro zlepšení stávajícího stavu a jedná se o veřejně prospěšný

zájem. Vzhledem k tomu, že v současné chvíli je oblast obsluhována autobusovými linkami, které budou pouze nahrazeny linkami trolejbusovými, nelze na základě výše uvedeného předpokládat, že dojde k výraznému zvýšení provozu v dané křižovatce.
K námitce uplatněné pod písm. a) která se týká nedoloženého stanoviska, stavební úřad uvádí, že podle § 334b odst. 2 stavebního zákona nelze do správního spisu nahlížet dálkovým přístupem. Ve vyrozumění byli všichni účastníci řízení řádně poučení, jakým způsobem je možné nahlížet do správního spisu. Účastník MÍR nebyl na stavebním úřadě osobně ani prostřednictvím zplnomocněného zástupce do kompletního správního spisu nahlédnout v rámci zahájeného řízení, než podal námitky. Z toho vyplývá, že se neseznámil s kompletním spisem včetně dokladové části, z čeho lze usuzovat, že se jedná pouze o domněnku o chybějícím stanovisku. K řízení o povolení záměru byla předložena všechna stanoviska správců dopravní a technické infrastrukturu, kteří jsou uvedeny v digitálně technické mapě kraje. Zároveň bylo předloženo stanovisko společnosti Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. pod značkou: BVK/01967/2025, ze dne 30.1.2025 a pod značkou: BVK/09235/2025, ze dne 22.5.2025, včetně podmínek. Dále bylo předloženo stanovisko společnosti Brněnské komunikace a.s. pod č.j.: BKOM/03062/2025, spis. značka: 3100/BKOM/03062/2025, naše zn.: 3100-Nov-0143/25 ze dne 04.03.2025 a pod č.j.: BKOM/03062/2025, spis. značka: 3100/BKOM/03062/2025, naše zn.: 3100-Nov-0143a/25, ze dne 04.03.2025 v rámci které je stanovena podmínka koordinace se stavbou „Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu kde jsou investorem Brněnské vodárny a kanalizace, a.s.. Současně stavební úřad na základě předloženého stanoviska s podmínkami vydaného Magistrátem města Brna, odborem investičním pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, stavební úřad zahrnul v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) bod ii) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xxxi) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Z tohoto důvodu stavební úřad k této námitce nepřihlédl, jelikož ji neshledal důvodnou.

K námitce uplatněné pod písm. a) která se týká nesouladu s územní studií, stavební úřad uvádí, že stavba byla z hlediska souladu s územním plánem posouzena již ve fázi přerušeného řízení a po zjištění zásahu záměru na hranici plochy, která je podmíněna vydáním územní studie US.38 – ÚS Bedřichovická, stavebník zúžil rozsah své žádosti, tak aby nezasahoval do ploch, kde je stanovena právě tato podmínka. Vzhledem k tomu, že stavba v povolovaném rozsahu je souladu s územně plánovací dokumentaci i územním plánem obce Brna a není navržena v žádných plochách, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie, stavební úřad k námitce nepřihlédl, jelikož ji neshledal důvodnou.

K námitce uplatněné pod písm. b) stavební úřad uvádí, že uvedené usnesení bylo stavebnímu úřadu Městskou části Brno-Slatina doručeno dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/022742/25 a Městská část Brno-Slatina je účastníkem řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona a ve spojení s § 190 odst. 3 stavebního zákona platí, že *„obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti.“* Z čehož vyplývá, že obec se v rámci zahájeného řízení mohla podat námitky proti záměru. V doručeném usnesení není uvedeno, že by záměr byl v rozporu s dopravní strategií Městské části Brno-Slatina. K tomuto stavební úřad uvádí, že na základě předloženého stanoviska s podmínkami vydaného Magistrátem města Brna, odborem investičním pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, byly zahrnuty v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínky koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) bod ii) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xxxi) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, je projektová dokumentace tohoto záměru řádně zkoordinována s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ulicích Matlachova, Krejčího, Bedřichovická, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, že projektová dokumentace tohoto záměru nemohla být v době jejího zpracování koordinována s projektovou

dokumentací pro stavbu „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“, protože tato projektová dokumentace nebyla zpracována a v současné době stavebníkovi není známo, že by probíhaly projekční práce na stavebních úpravách dotčené křižovatky. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řízení stavební úřad posuzoval stavbu dle zřejmých skutečností a stavebníkem byly předloženy podklady, na základě, kterých stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí koordinaci výše uvedených staveb s povolovaným záměrem, a tím pádem bylo námitkám vyhověno v podmínkách tohoto rozhodnutí.

K námitkám uplatněným pod písm. c) bod i) stavební úřad uvádí, že stavba byla řádně posouzena dotčenými orgány, stavebník předložil požadovaná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánu a stavba je navržena, tak aby byly v co největší možné míře minimalizovány negativní vlivy. Toto vyplývá také z rozhodnutí vydaného Krajským úřadu Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, ve věci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 4. 3. 2025 pod č.j.: JMK 35639/2025 (dále jen „rozhodnutí KÚ JMK“), ve kterém je uvedeno, že vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že následný provoz trolejbusové dopravy s elektrickým pohonem pozitivně ovlivní imisní situaci v dané lokalitě ve vztahu k ovzduší. Také z rozhodnutí KÚ JMK vyplývá, že k navýšení hluku dojde pouze během výstavby záměru, nikoliv během samotného provozu trolejbusové trati. Z rozhodnutí KÚ JMK vychází, že záměr je umístěn do území s charakteristikou městské aglomerace a územím s různým způsobem využití (doprava, obchod, administrativa, bydlení, průmysl). Záměr je navržen v místě stávající silniční komunikace a nebude mít vliv na krajinný ráz území ani na okolní společenstva, jelikož je navržen do městské aglomerace na území Černovických teras. Ze závěru uvedených v rozhodnutí KÚ JMK, ze kterých stavební úřad vycházel je zřejmé, že záměr nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Na základě výše uvedeného stavební úřad námitku zamítá.

K námitkám uplatněným pod písm. c) bod ii) stavební úřad uvádí, že pro stavbu bylo vydáno Magistrátem města Brna odborem životního prostředí dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, souhlasné jednotné enviromentální stanovisko podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stanovisko JES“). Na základě tohoto stanoviska JES, bylo povoleno kácení dřevin ve výrokové části pod bodem III. tohoto rozhodnutí, neboť dotčené dřeviny se nacházejí v přímém střetu s trasou nové trati, s výkopovými pracemi nebo v ochranných pásmech zařízení. A současně se v několika případech navíc jedná o jedince ve zhoršeném zdravotním stavu nebo dřeviny, jejichž ponechání by bylo z hlediska provozu a bezpečnosti neudržitelné. Veřejný zájem na realizaci stavby trolejbusové trati jakožto dopravní stavby ve veřejném zájmu převažuje nad zájmem ochrany jednotlivých dotčených dřevin. Současně na základě tohoto stanoviska JES, stavební úřad ve výrokové části pod bodem IV. tohoto rozhodnutí uložil stavebníkovi povinnost náhradní výsadby v celkovém počtu 74 ks dřevin, jako kompenzaci vzniklé ekologické újmy, s pětiletou následnou péčí o tyto vysazené dřeviny, která je zásadní pro zajištění jejich dlouhodobé vitality. Na základě výše uvedeného se námitka zamítá, jelikož je povolovaná stavba včetně kácení dřevin v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany životního prostředí.

K námitkám uplatněným pod písm. d) stavební úřad uvádí, že pro stavbu byla vydána souhlasná vyjádření správce plynárenské infrastruktury, která jsou přílohou projektové dokumentace, konkrétně: stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., naše značka: 5003245748, ze dne 28.02.2025 a stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., naše značka: 5003245751, ze dne 28.02.2025. Dále k záměru bylo předloženo vyjádření společnosti NET4GAS, s.r.o. ze dne 9.8.2024, naše zn.: 8535/24/OVP/Z, ze kterého vyplývá, že ochranné pásmo tohoto plynovodu je 4 m na obě strany. Stavební úřad prostřednictví náhledu do digitálně technické mapy kraje ověřil výše uvedené ochranné pásmo ve vztahu k povolovanému záměru a dospěl k závěru, že povolovaná stavba se nachází mimo ochranné pásmo plynovodu společnosti NET4GAS, s.r.o.. Současně bylo vyrozumění o zahájení řízení doručováno podle § 188 odst. 4 stavebního zákona formou veřejné vyhlášky, jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, o způsobu doručení byli účastníci řízení poučeni ve vyrozumění. Dále podle § 28 odst. 1 správního řádu platí, že „za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak“ z čehož vyplývá, že vzhledem k doručování veřejnou vyhláškou a této skutečnosti, se mohla společnost NET4GAS, s.r.o. přihlásit do řízení jako účastník podle § 182 písm. d) stavebního zákona, avšak této možnosti nevyužil. Podle § 334b odst. 2 stavebního zákona není nyní účastníkům řízení umožněno do správního spisu nahlížet dálkovým přístupem. Ve vyrozumění byli všichni účastníci řízení řádně poučeni, jakým způsobem je možné nahlížet do správního spisu v rámci vedeného řízení. Účastník MÍR se na stavební úřadě osobně ani prostřednictvím zplnomocněného zástupce neseznámil s kompletním spisovým materiálem, a jeho námitka o chybějícím stanovisku, se zamítá, jelikož je neopodstatněná.

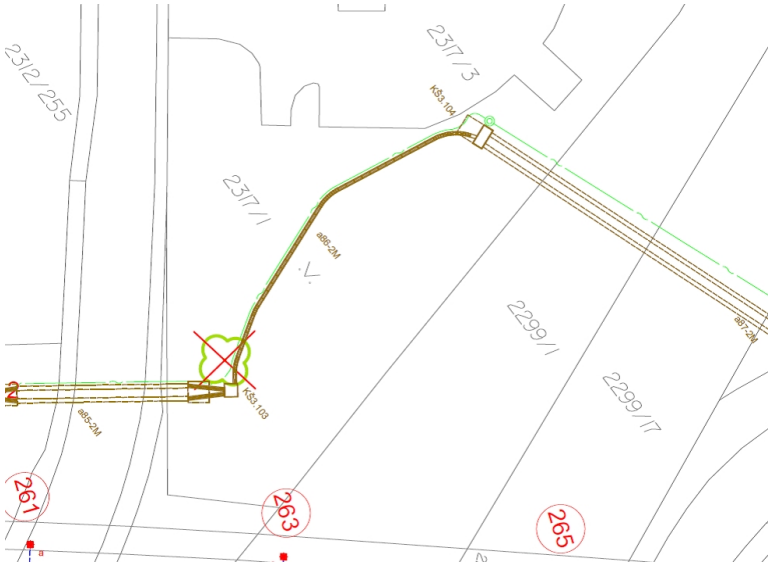
K námitkám uplatněným pod písm. e) stavební úřad uvádí, že soukromý zájem účastníka MÍR nelze nadřadit veřejnému zájmu, jelikož povolovaná stavba je veřejně prospěšná a její realizace je nezbytná pro rozvoj území a řádné fungování dopravní infrastruktury. Stavební úřad při povolování stavby postupuje podle stavebního zákona, jehož účelem je zajistit ochranu veřejných zájmů, zejména v oblasti bezpečnosti staveb, technických požadavků, územního rozvoje a veřejné infrastruktury podle § 1 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Stavební zákon nezakládá kompetenci stavebního úřadu posuzovat dopady staveb na podnikatelskou činnost konkrétního subjektu, ani zkoumat, do jaké míry jeho zaměstnanci či nájemci využívají určité dopravní trasy. Tato námitka, že stavba může ovlivnit soukromou podnikatelskou činnost, proto přesahuje rámec posuzování, které může stavební úřad provést, a nemá přímý vztah k povolování staveb. Současně stavební úřad uvádí, že pro stavbu bylo vydáno souhlasné vyjádření Městského ředitelství policie Brno, dopravního inspektorátu Brno-město ze dne 22. dubna 2025 pod č.j.: KRPB-19619-3/ČJ-2025-0602DI, ze kterého vyplývá, že stavební záměr a následná realizace výše uvedené stavby odpovídá obecným požadavkům na bezpečnost a plynulost provozu na pozemních komunikacích, i s ohledem na umístění trakčních stožárů v rozhledových polích křižovatek a dopravně významných sjezdů, neboť byly učiněny všechny kroky pro zlepšení stávajícího stavu. Z výše uvedených důvodů se námitky zamítají jako nedůvodné.
K závěru výše uvedených námitek uplatněných pod písm. f) stavební úřad sděluje, že povolovaná stavba je v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcím vyhláškami, vyjádřeními/stanovisky správců dopravní a technické infrastruktury, závaznými stanovisky/ stanovisky dotčených orgánu a projektová dokumentace je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Stavební úřad neměl po vyrozumění zahájení řízení žádný právní důvod k jeho přerušení, jelikož byly předloženy veškeré požadované podklady pro povolení stavby. Stavební úřad nemůže vyloučit část stavby, která je součástí žádosti o povolení stavby, jelikož mu k tomu není příslušný. Podle § 45 odst. 4 správního řádu platí, že *„žadatel může zúžit předmět své žádosti“*, z čehož vyplývá, že pouze stavebník (žadatel) může zúžit rozsah žádosti o povolení stavby. Současně z rozhodnutí KÚ JMK vyplývá, že záměr nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že rozsah povolované stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentaci ani se stanovisky dotčených orgánů, jelikož výstavbou nedojde k nepřiměřenému zatížení obytného území, a byla předložena všechna vyjádření a podklady vyžadované zvláštními právními předpisy, stavební úřad neshledal žádné zákonné důvody, aby žádost zamítnul. Z výše uvedených důvodů se námitky zamítají jako nedůvodné.

E) Jak je již výše uvedeno, stavební úřad od účastníka Carclo obdržel dne 11.12.2025 pod č.j.: DESU/122/033984/25 námitku k záměru stavby Trolejbusová trať Černovické terasy, ve které uvedl následující (citace textu kurzívou):
K umístění té části stavby, kterou je dotčen pozemek v našem vlastnictví, tj. pozemek parc. č. 2309/19 v k. ú. Slatina (dále jen „dotčený pozemek“). Konkrétně se jedná o umístění stožáru č. 206 na pozemku parc. č. 2309/89 v k. ú. Slatina v těsné blízkosti hranice dotčeného pozemku a vzniku ochranného pásma na dotčeném pozemku. Jako účastník řízení máme za to, že lze konkrétní část stavby, tj. stožár č. 206, umístit tak, aby v souvislosti s realizací stavby ochranné pásmo na dotčený pozemek nedosahovalo. Přitom v současné době je na pozemku parc. č. 2309/89 již umístěn stožár veřejného osvětlení, s jehož využitím se pro trolejové vedení trolejbusů podle záměru nepočítá.

K uplatněné námitce, stavební úřad uvádí, že umístěním stožáru č. 206 na pozemku parc. č. 2309/89 v k. ú. Slatina nedojde ke vzniku ochranného pásma na pozemku parc. č. 2309/19 v k. ú. Slatina, jelikož stožár trakčního vedení nemá vlastní ochranné pásmo. Ochranné pásmo trolejbusové dráhy se řídí § 8 zákona o drahách. Současně pro stavbu není možné využít stávající stožár veřejného osvětlení (dále jen „VO“), který je umístěný na pozemku parc. č. 2309/89 v k. ú. Slatina, jelikož stávající VO je z roku 1975 dle vyjádření Technické sítě Brno, akciová společnost (dále jen „správce VO“), pod zn.: TSB/01430/2025 ze dne 05.03.2025. Současně v tomto vyjádření správce VO uvádí, že bude provedena rekonstrukce stávajícího VO. Současně stavební úřad v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xvi), xvii) a xviii). Vzhledem k tomu, že stávající VO bylo vystavěno v době před platností normy ČSN EN 206 Beton — Specifikace, vlastnosti, výroba a shoda, podle které jsou navrhovány základové konstrukce trakčních stožárů, stávající stožár VO nelze využít, jelikož jeho základová konstrukce neodpovídá platné normě.

F) Jak je již výše uvedeno, stavební úřad od účastníka PATRIOT obdržel dne 12.12.2025 pod č.j.: DESU/122/034230/25 námitky účastníka proti záměru, ve kterých uvedl následující (citace textu kurzívou):

a) *Účastník je vlastníkem pozemku v katastrálním území Slatina, parc. č. 2317/1, který má být dotčen záměrem, a to tak, že na něm má být umístěna část SO 303 Černovické terasy, kabelovod DPMB, PS 501 Černovické terasy, optické kabely a SO 305 Černovické terasy, napájecí a zpětné kabely (dále jen „kabelovod“) a to způsobem, který je vyznačen v projektové dokumentaci:*



b) *Účastník nesouhlasí s tímto záměrem, jelikož projektované umístění kabelovodu a souvisejících zařízení zasáhne nepřiměřeně do vlastnického práva účastníka tím, že omezí využitelnost daného pozemku; zasáhne do činnosti účastníka, který ve své provozovně umístěné v přilehlé stavbě č.p. 383, k.ú. Tuřanka, vyrábí a servisuje citlivá elektronická zařízení, kdy elektromagnetická interference z kabelovodu umístěného v těsné blízkosti tuto činnost významně naruší až znemožní; současně sníží hodnotu pozemku i přilehlých pozemků ve vlastnictví účastníka.*

c) *Účastník si není vědom toho, že by s navrhovaným umístěním stavby na svůj pozemek vyjádřil svůj souhlas a pro vyloučení jakýchkoli pochybností sděluje, že tento souhlas neudělil a neudělí. Stavebník tak podle všeho nedoložil spolu s žádostí o povolení záměru souhlas vlastníka ve smyslu § 184 odst. 2 písm. c) stavebního zákona.*

d) *Účastník si je vědom toho, že stavba trolejbusové dráhy je ve smyslu zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, veřejně prospěšná, a že za určitých podmínek lze k uskutečnění stavby dráhy odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě, a to postupem podle zákona č. 184/2006 Sb., o vyvlastnění, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o vyvlastnění“).*

e) *Nicméně účastník poukazuje na to, že podle § 4 odst. 1 zákona o vyvlastnění lze vyvlastnění „provést jen v takovém rozsahu, který je nezbytný k dosažení účelu vyvlastnění stanoveného zvláštním zákonem“.*

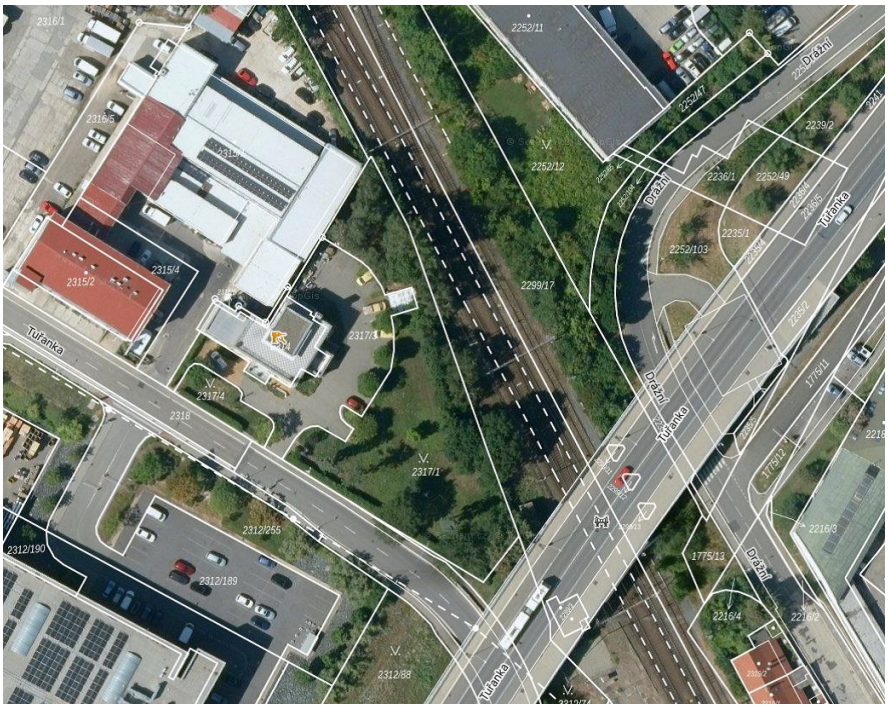
f) *Účastník dále v těchto námitkách poukáže na to, že zásah do vlastnických práv účastníka, resp. míra, v jaké je tento zásah záměrem projektován, nejsou odůvodněny nezbytnou potřebou, ale spíše libovůlí stavebníka či jeho projektanta.*

g) *Pro dosažení účelu stavby, tj. pro umístění kabelovodu jako součástí stavby trolejbusové dráhy, existují i vhodnější dispozice, než které naplánoval stavebník ve svém záměru, a které nemusí vůbec zasáhnout do pozemku účastníka, resp. do něj mohou zasáhnout významně šetrněji. Jak plyne z požadavku na nezbytnost opatření spočívajícího ve vyvlastnění, pokud záměr stavebníka není jediným možným a dostupným technickým řešením, je vyloučeno, aby se mohl úspěšně domoci omezení vlastnických práv účastníka.*

h) *Je-li tedy již nyní zřejmé, že účastník s umístěním stavby na svém pozemku nesouhlasí a vyvlastnění nemůže být podle zákona o vyvlastnění provedeno, je zřejmé, že nemohou být naplněny podmínky podle § 193 stavebního zákona (zejm. podmínka dle odst. 1 písm. c/ a f/ cit. ustanovení zákona) a jejich splnění nelze zajistit stanovením podmínek v rozhodnutí o povolení záměru.*

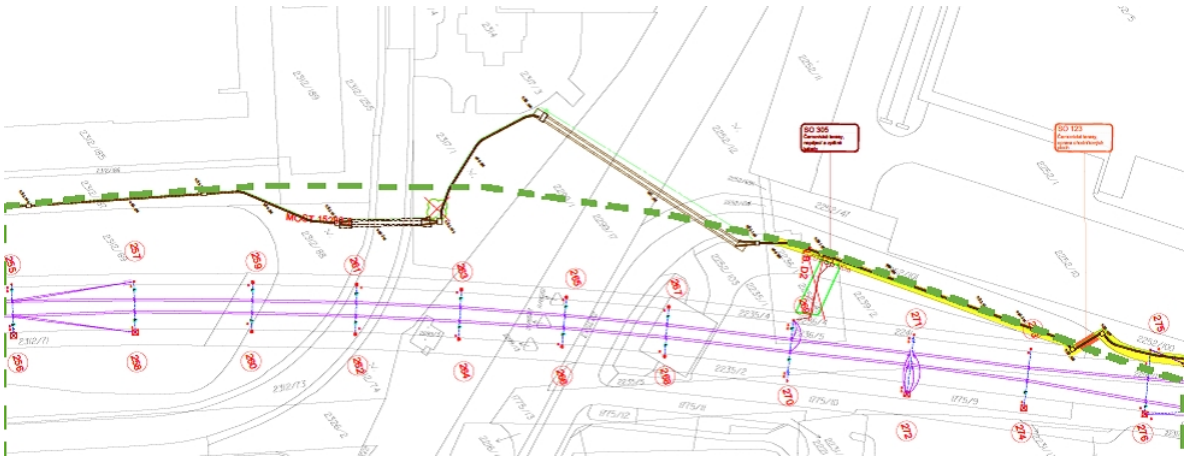
i) *Z uvedeného důvodu je na místě zamítnutí povolení záměru ve smyslu § 195 věta za středníkem.*

j) Pozemek parc. č. 2317/1 a přilehlé pozemky užívá účastník jako vlastník již desítky let a je si vědom toho, že se nachází v těsné blízkosti veřejné komunikace, estakády i železniční dráhy:



k) Okolí pozemku účastníka tak je protkané stávajícími technologickými stavbami a stavbami dopravní infrastruktury, a je proto s podivem, že stavebník nebyl schopen či ochoten umístit příslušný kabelovod tak, aby nezasahoval zbytečně do pozemku účastníka a využil stávající infrastruktury, která je mnohdy ve vlastnictví stavebníka nebo statutárního města Brna.

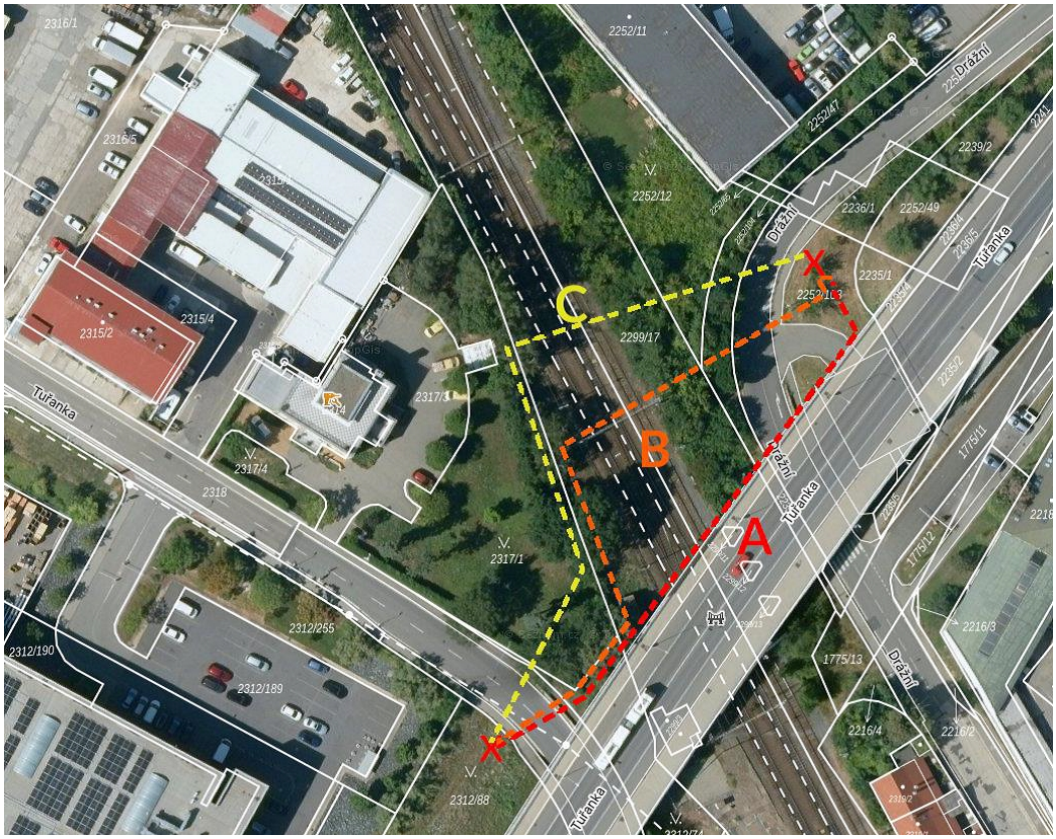
l) Z výkresu C.2.7, který byl součástí žádosti, je zřejmá očividná nelogičnost, s jakou je kabelovod projektován na pozemek účastníka:



m) Zelená přerušovaná čára ukazuje nejkratší a nejpřímější trasu kopírující trolejbusové vedení. Na obrázku tak je vidět, že kabelovod na pozemku účastníka vybočuje skoro o 90° od ideální trasy, zabírá podstatnou část pozemku účastníka (jde přímo jeho středem), aby se pak vrátil zpět k ideální trase.

n) Není úkolem účastníka projektovat za stavebníka alternativní vedení trasy kabelovodu, které nebude zbytečně zasahovat do práv účastníka. I laikovi je však zřejmé, a stavební úřad nemá důvod domnívat se jinak, že stávající řešení není jediné možné, a že není ani nejlepší ze všech. Stavebník nijak nevysvětlil, proč by měl kabelovod vést právě tak, jak to navrhl, a proč nezvolil jinou variantu.

o) Přitom pro překonání železnice (parcely č. 2299/1, 2299/17) jistě bylo možné využít i jiné místo, než které ústí na pozemku účastníka:



p) Alternativní trasa A může využít estakádu nebo pozemek pod ní. Vždyť jak uvádí sám stavebník u popisu SO 303: „Překonání potoku, železnice a vytížených silničních komunikací je řešeno pomocí protlaků.“ Co bránilo tomu, aby byl protlak umístěn v trase A?

q) Trasa B by se také zcela vyhnula pozemku účastníka. Mohla by být vedena mimo něj, i kdyby kopírovala přibližně trasu navrženou v záměru. Opět není nijak zdůvodněno, proč má namísto toho vést kabelovod středem pozemku účastníka. Při alternativní trase B by bylo dokonce možné překonat železnici s využitím stávajících sloupů nad uvedenou vlakovou dráhou, jak jsou viditelné např. na tomto snímku:

r) Konečně, i pokud by se měl kabelovod z nějakých objektivních důvodů vést pouze přes pozemek účastníka a alternativy A a B by nebyly možné, proč není veden po hranici pozemku účastníka alternativní trasou C, která by minimalizovala zásah do vlastnického práva účastníka?

s) Z uvedeného je zřejmé, že stavebník nevybral takové řešení, které je nezbytné, ale vybral nahodile (?) jedno z mnoha řešení. Je možné, že se vůbec nezajímal o to, aby šetřil práva a oprávněné zájmy účastníka a spoléhal na možnost vyvlastnění, jelikož souhlas účastníka s umístěním stavby na předmětný pozemek neobdržel (ale ani o něj nepožádal). Výše popsané alternativy, které jsou

patrné i laikům po zběžném seznámení se se situací, svědčí o tom, že existují i řešení, která vyvlastnění nevyžadují, a v takovém případě je nutno dát těmto alternativám přednost.

t) Účastník proto navrhuje, aby v uvedené věci bylo provedeno ústní jednání s ohledáním na místě. Současně účastník žádá, aby stavební úřad od stavebníka opatřil odborné zdůvodnění, pro které byla zvolena navrhovaná trasa kabelovodu jako jediná možná, a vyhrazuje si právo na toto zdůvodnění věcně reagovat a navrhovat k němu případné další důkazy.

u) Mnohá z těchto zařízení využívají principu elektromagnetismu, a jsou proto citlivá na rušení, které může provoz kabelovodu trolejbusové tratě vyvolat. Bezprostřední blízkost, s jakou je kabelovod umístěn k provozovně účastníka umístěné ve stavbě č.p. 383, k.ú. Tuřanka, hrozí narušením činnosti účastníka a omezením jeho práva na podnikání.

v) Pro tento účel účastník navrhuje jako důkaz znalecký posudek nebo odborné stanovisko, které však v krátké lhůtě pro podání námitek nemá v tuto chvíli k dispozici.

w) Účastník si všiml, že ze stejného důvodu dokonce stavebník rozhodl o tom, že trolejbusová trať nebude vedena v blízkosti provozovny jiného podnikatele, společnosti Thermo Fisher Scientific. Jak je uvedeno v článku Nové trolejbusové tratě v Brně: zádrhel na Černovické terase, detaily pro Lesnou3: „Na většině trasy budou troleje, ale v části nikoli. Brněnský dopravce plánuje v oblasti na pomezí městských částí Černovice, Slatina a Tuřany využívat parciální trolejbusy, které část trasy zvládnou bez napojení na troleje na bateriový pohon. „Ukázalo se, že elektromagnetické pole trochu vadí mikroskopům firmy Thermo Fisher Scientific. Tam tedy troleje nebudou," zmínil Havránek. Firma sídlí v průmyslové zóně v ulici Vlastimila Pecha.“

x) Pakliže tedy byly zohledněny zájmy jiného účastníka dotčeného záměrem, pak účastník očekává, že stavební úřad zohlední i zájmy účastníka spočívající v prakticky stejné připomínce a nepovolí záměr, který kabelovod umisťuje do bezprostřední blízkosti provozovny účastníka, když jsou navíc k dispozici šetrnější alternativní trasy.

y) Způsob, jakým je kabelovod na pozemku účastníka umístěn, zcela vyloučí jakékoli budoucí využití tohoto pozemku. Tím z něj učiní prakticky bezcenný pozemek, čímž významně zasáhne do majetkových práv účastníka. Opět je to navíc v situaci, kdy stavebník nijak neosvědčil, že pouze toto je jediné možné řešení, a kdy je navíc patrná řada alternativ, která by těmto dopadům dokázala zabránit.

z) Pokud jde o procesní stránku žádosti, účastník má za to, že žádost nebyla řádně podána, neboť nebyla podepsaná stavebníkem. V žádosti uvedený zástupce stavebníka sice disponuje plnou mocí, ta mu ale byla udělena osobou (Ing. Vitězslav Žůrek), která není oprávněna za stavebníka plnou moc k podání žádosti o povolení záměru třetí osobě udělit. Ing. Vítězslav Žůrek byl pověřením č. 03/2023 přiloženým k žádosti oprávněn pouze sám obstarávat vydání územních rozhodnutí a stavebních povolení u všech staveb, kde je stavebníkem Dopravní podnik města Brna, a.s. Nebyl tedy zmocněn udělovat oprávnění k témuž třetím osobám, ale byl pověřen toto zajistit osobně. Současně také platí, že předmětné řízení není řízením, ve kterém by bylo vydáváno stavební povolení nebo územní rozhodnutí, ale řízením o povolení záměru, které se řídí zcela jiným právním předpisem. Ing. Vítězslav Žůrek tak nebyl oprávněn zmocnit společnost SUDOP BRNO, spol. s r.o. k podání žádosti o povolení záměru, jednalo by se o zjevné překročení zmocnění, které mu bylo vedením stavebníka uděleno. Žádost jako taková tedy je vlastně nepodepsaná a nebyla podána stavebníkem. Za předpokladu, že bude napravena procesní vada popsaná výše, pokud je ovšem odstranitelná, žádá účastník, aby byl záměr, který je předmětem řízení, upraven tím způsobem, že kabelovod SO 303 ani jiná stavba, která je součástí záměru, nebude žádným způsobem zasahovat do pozemku účastníka parcelní číslo 2317/1 ani jiného pozemku účastníka sousedícího, ale aby byla pro tento účel využita jiná alternativní trasa. Pakliže nebude tato změna stavebníkem provedena, navrhuje účastník, aby stavební úřad záměr nepovolil.

Stavební úřad uvádí, že v průběhu řízení došlo k dohodě stavebníka s účastníkem PATRIOT. Přestože námitky jsou na základě této skutečnosti nedůvodné, považuje stavební úřad za nezbytné posouzení a vyjádření se pro úplnost k jejich obsahu. K námitce uplatněné pod písm. a), b) s obsahovým prolínáním nesouhlasu s umístěním kabelovodu z důvodu omezení využitelnosti pozemku, stavební úřad uvádí, že je obecně povinen posuzovat stavební záměr v podobě, v jaké byl předložen, a ve vztahu k existujícím stavbám a reálným poměrům v území. Budoucí, blíže nespecifikované a dosud nepřipravené stavební záměry nejsou předmětem řízení a nemohou být rozhodné pro posouzení souladu stavby s právními předpisy. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řízení stavební úřad posuzoval stavbu dle zřejmých skutečností.

K námitce uplatněné pod písm. a), b) s obsahovým prolínáním nesouhlasu s umístěním kabelovodu z důvodu zásahu do činnosti účastníka přilehlých pozemků, jelikož vyrábí a servisuje citlivá

elektronická zařízení, kdy elektromagnetická interference z kabelovodu umístěného v těsné blízkosti tuto činnost významně naruší až znemožní, stavební úřad uvádí, že soukromý zájem účastníka PATRIOT nelze nadřadit veřejnému zájmu, jelikož povolovaná stavba je veřejně prospěšná a její realizace je nezbytná pro rozvoj území a řádné fungování dopravní infrastruktury. Stavební úřad při povolování stavby postupuje podle stavebního zákona, jehož účelem je zajistit ochranu veřejných zájmů, zejména v oblasti bezpečnosti staveb, technických požadavků, územního rozvoje a veřejné infrastruktury podle § 1 odst. 2 a 3 stavebního zákona. Stavební zákon nezakládá kompetenci stavebního úřadu posuzovat dopady staveb na podnikatelskou činnost konkrétního subjektu. Tato námitka, že stavba může ovlivnit soukromou podnikatelskou činnost, proto přesahuje rámec posuzování, které může stavební úřad provést, a nemá přímý vztah k povolování staveb. Vzhledem ke skutečnosti, že v bezprostřední blízkosti pozemku, na kterém má být kabelovod umístěn, se nachází již elektrifikovaná celostátní dráha, tak již v současnosti se v blízkosti výše uvedené provozovny nacházejí zařízení, která mohou mít vliv na tato elektronická zařízení. Z čehož vyplývá, že námitka není opodstatněná.

K námitce uplatněné pod písm. a), b), s obsahovým prolínáním nesouhlasu s umístěním kabelovodu z důvodu, která se týká snížení hodnoty pozemku i přilehlých pozemků, stavební úřad uvádí, že se jedná o soukromoprávní titul v rámci majetkoprávních vztahů, které stavební zákon neupravuje, z tohoto důvodu stavebnímu úřadu nepřísluší o těchto věcech rozhodovat. Rozhodnutí stavebního úřadu je výsledkem společného posouzení všech orgánů hájících zájmy podle zvláštních předpisů, které mohou být umístěním předmětné stavby či její změny, dotčeny. Pokud podaný návrh všem zákonem stanoveným předpisům nevyhovuje, stavební úřad musí takový návrh zamítnout. Totéž však platí i naopak, pokud záměr navrhovatele stavebnímu zákonu a souvisejícím předpisům neodporuje, nemá stavební úřad jinou možnost než o něm rozhodnout kladně. Stavební úřad po posouzení záměru, zjistil, že požadavky dané stavebním zákonem a prováděcími předpisy souvisejícími, podmínkami dotčených orgán, a také s obecnými požadavky na využívání území a technickými požadavky na stavby, a také s platným územním plánem obce Brno jsou splněny.

Při tomto stavební úřad vycházel ze závěrů Nejvyššího správního soudu (dále jen „NSS“) vyslovených v rozsudku ze dne 12.3.2010 pod č.j. 7 As 13/2010-145, vycházejícího z usnesení rozšířeného senátu ze dne 21.7.2009, č.j. 1 Ao 1/2009-120 (publikovaného pod č. 1910/2009 Sb., NSS), aplikovaného i v rozsudku NSS ze dne 14.7.2011, pod č.j .1-As 56/2011-133. Této rozsudek je vydán pro řízení podle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023 (dále jen „starý stavební zákon“), avšak stavební úřad konstatuje, že podstata týkající se snížení hodnoty pozemku zůstává stále stejná. Podstatou rozsudku je totiž právní názor, podle nějž má-li vlastník nemovitosti za to, že by určité využití okolního území (např. zástavbou určitého charakteru) mohlo způsobit snížení hodnoty jeho nemovitostí, musí si svá práva střežit včas, tj. již v procesu pořizování a schvalování územně plánovací dokumentace, a snažit se tak zasadit o takovou formu zástavby, kterou považuje pro sebe za přijatelnou. V rámci územního řízení – a stejně tak i v rámci stavebního řízení či řízení o dodatečném povolení stavby podle starého stavebního zákona – je sice stavební úřad oprávněn a povinen posoudit námitku snížení tržní ceny sousedních nemovitostí, avšak činí tak jen z pozice nástrojů starého stavebního zákona, tedy zejména z hlediska souladu s územně plánovací dokumentací, s obecnými požadavky na výstavbu a se zájmy chráněnými dalšími předpisy. Z těchto závěrů NSS, zejména poslední věty, zcela jasně vyplývá, že předmětem posouzení stavby ve správním řízení není cena objektu či pozemku, ale posouzení stavby z hlediska starého stavebního zákona a předpisů souvisejících. Otázky následků staveb na jejich okolí (včetně případné prodejnosti nemovitostí) jsou pro správní řízení již dány a vyřešeny v platné územně plánovací dokumentaci a v územním řízení již není pro jejich řešení prostor. Je to právě územně plánovací dokumentace, která stanoví základní koncepci rozvoje daného území obce (města), ochranu jeho hodnot a jeho plošného a prostorového uspořádání. Obecně stavební úřad v následném řízení nemůže zjišťovati otázky dopadu nových staveb a změn staveb na stávající pozemky či zástavbu v oblasti majetkové, když k tomu nemá zákonné podklady a stanoveny žádné instrumenty.

Pokud se účastník PATRIOT domnívá, že realizací záměru dojde ke snížení tržní hodnoty jejich nemovitosti nebo pozemku, mohou se domáhat náhrady mimo rámec stavebního zákona na základě přímé aplikace čl. 11 odst. 4 Listiny základních práv a svobod za přiměřeného užití § 229 stavebního zákona, včetně ustanovení o subjektech povinných k výplatě náhrad, o lhůtách a procedurách k jejich poskytnutí a o soudní ochraně v občanském soudním řízení (viz citované unesení rozšířeného senátu ze dne 21. 7. 2009, čj. 1 Ao 1/2009 - 120, publikované pod č. 1910/2009 Sb. NSS). Z výše uvedeného vyplývá, že otázka znehodnocení nemovitosti je věcí soukromoprávní, nikoliv předmětem řízení o

povolení záměru. Ke znemožnění podnikatelské činnosti stavební úřad uvádí, že soukromý zájem účastníka PATRIOT nelze nadřadit veřejnému zájmu, jelikož povolovaná stavba je veřejně prospěšná a její realizace je nezbytná pro rozvoj území a řádné fungování dopravní infrastruktury. Na základě shromážděných podkladů, stavebního zákona a prováděcích předpisů, stavební úřad konstatuje, že možné omezení podnikatelské činnosti účastníka řízení samo o sobě, není důvodem pro zamítnutí záměru. Z výše uvedených důvodů se námitky zamítají.

K námitkám uplatněným pod písm. c), d), e) stavební úřad uvádí, že ve smyslu § 5 odst. 1 zákona o dráhách, je stavba dráhy veřejně prospěšná. Podle § 187 odst. 2 stavebního zákona platí, že není-li stavebník vlastníkem pozemku, na němž má být záměr uskutečněn, a není-li ani oprávněn k realizaci záměru z práva stavby nebo ze služebnosti, dokládá stavebník souhlas vlastníka pozemku, který je zapsán v katastru nemovitostí ke dni podání žádosti. To platí obdobně i v případě, že stavebník není vlastníkem stavby, která není součástí pozemku. Dále ve smyslu § 187 odst. 5 stavebního zákona platí, že souhlas není potřeba, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro záměr stanoven zákonem účel vyvlastnění. Na základě uvedeného stavební úřad nepožadoval po stavebníkovi dokladovat pro stavbu na dotčených pozemcích, kde vlastnické právo nemá, souhlas vlastníka stavby, neboť se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a je možné odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě, dle § 5 odst. 2 zákona o drahách. Pro úplnost stavební úřad uvádí, že stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.

K námitkám uplatněným pod písm. f) až s) stavební úřad uvádí, že technické řešení v rámci předložené projektové dokumentace pro SO SO 303 Černovické terasy, kabelovod DPMB, PS 501 Černovické terasy, optické kabely a SO 305 Černovické terasy, napájecí a zpětné kabely (dále jen „SO“), byl navržen ČSN 73 6005 - Prostorové uspořádání sítí technického vybavení, podle které musí být pro nově umísťované sítě dopravní a technické infrastruktury respektováno vedení stávajících sítí, jež jsou v území umístěny. Dále musela být dodržena vzdálenost min. 2 m od stávajících stožárů trakčního vedení resp. jejich základů, jelikož je stavba umístěna v ochranném pásmu celostátní dráhy. Vzhledem k této skutečnosti muselo být respektováno vyjádření k povolení záměru v ochranném pásmu dráhy, které vydala Správa železnic, státní organizace, zn.: 10297/2025-SŽ-OŘ BNO-OPS, ze dne 28. dubna 2025, ze kterého vyplývá, že stavbu musí respektovat připravovanou stavbu “Modernizace trati Brno – Blažovice”, v rámci které je instalováno nespočet zařízení, které znemožňují průchod územím a zároveň v ní dochází k rozšíření kolejiště. Při návrhu trasy muselo být současně respektováno stanovisko, které vydala Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace (dále jen „SÚS JMK“), zn.: SUSJ 3638/2025, ze dne 18.03.2025, kde stanovena omezující podmínka minimální vzdálenosti 5 m od mostní konstrukce na ulici Tuřanka, konkrétně od jejich mostních pilířů. Současně je trasa navržena tak, aby došlo k co nejmenšímu odstraňování stávající zeleň na pozemku účastníka PATRIOT. V koordinačním situačním výkrese o označením C.3.7, který je součástí předložené projektové dokumentace, jsou znázorněny veškeré stávající sítě dopravní a technické infrastruktury, a vůči nimž musí být dodrženy minimální odstupové vzdálenosti z hlediska ochranných pásem těchto sítí. Návrh účastníka PATRIOT k alternativným trasám vedení výše uvedených SO v rámci podaných námitek nereflektuje žádnou z výše uvedených podmínek, je navržen zcela bez znalosti území i norem. Umístění každé sítě má pravidla, která musí být dodržována a respektována. Navržená zelená přerušovaná čára pro protlak pod celostátní dráhou musí být v úhlu 90° ke kolejišti, a současně je takto dlouhý navržený řízený protlak (cca 120 m) za limitem protažitelnosti jednotlivých kabelů, takže je technicky neproveditelné. Z čehož vyplývá, že navržené technické řešení je v souladu s § 193 odst. 1 písm. c) a f) stavebního zákona. Současně stavebník vybral a navrhnul takové řešení kabelové trasy, které je v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy, normami, požadavky dotčených orgánu i správců sítí dopravní a technické infrastruktury.

K námitce uplatněné pod pod písm. w), x), která se týká návrhu vedení trolejbusové dráhy mimo provozovny společnosti Thermo Fisher Scientific, stavební úřad uvádí, že posuzuje záměr pouze v rozsahu v jakém byl předložen a jeho soulad se stavebním zákonem, prováděcími předpisy, závaznými stanovisky dotčených orgánu, stanovisky správců dopravní a technické infrastruktury a zvláštními právními předpisy. Současně stavební úřad uvádí, že společnost Thermo Fisher Scientific nebyla

účastníkem probíhajícího řízení a stavebník se rozhodl již v rámci projektové přípravy změnit část trasy vedení trolejbusové dráhy, ještě před podáním žádosti o povolení výše uvedené stavby. Z tohoto důvodu námitku zamítá jako nedůvodnou.

K námitkám uplatněným pod písm. z) které se týkají špatně podané žádosti, stavební úřad uvádí, že žádost byla podána a podepsána zástupcem stavebníka na základě plné moci, která byla k žádosti předložena. Z pověření zaměstnance Dopravního podniku města Brna a.s. (dále jen „DPMB“) ze dne 08.09.2023 předloženého stavebnímu úřadu vyplývá, že je oprávněn k obstarávání územní rozhodnutí a stavebních povolení. Avšak z tohoto pověření nevyplývá, že by jej měl obstarávat pouze on sám a nemohl zplnomocnit zástupce k vyřízení těchto povolení. Současně stavební úřad uvádí, že předložené pověření je bez omezení doby platnosti a bylo podepsáno v době platnosti zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon), ve znění platném do 31.12.2023 (dále jen „starý stavební zákon“), avšak práva a povinnosti vycházející ze starého stavebního zákona přešla na stavební zákon, takže pověřený zaměstnanec byl oprávněn k podepsání plné moci pro zastupování DPMB, v rámci vydání povolení záměru na výše uvedenou stavbu, jak je z pověření zřejmé. Současně stavební úřadu obdržel aktualizovanou plnou moc, která zplnomocňuje zástupce stavebníka ke všem právním úkonům k výše uvedené stavbě až do vydání pravomocného rozhodnutí.

G) Jak je již výše uvedeno, stavební úřad od účastníků D obdržel námitky dne 16.12.2025 pod č.j.: DESU/122/034559/25 a č.j.: DESU/034560/25, dne 17.12.2025 pod č.j.: DESU/122/034750/25, č.j.: DESU/122/034755/25, č.j.: DESU/122/034771/25, č.j.: DESU/122/034794/25, č.j.: DESU/122/034796/25, č.j.: DESU/122/034801/25, č.j.: DESU/122/034803/25, dne 18.12.2025 pod č.j.: DESU/122/035038/25 a č.j.: DESU/122/035040/25, dne 20.12.2025 pod č.j.: DESU/122/035274/25, dne 22.12.2025 pod č.j.: DESU/122/035322/25, dne 29.12.2025 pod č.j.: DESU/122/035506/25, ve kterých účastníci D uvedly následující (citace textu kurzívou):

a) Kolize s jinými připravovanými projekty

Plánované umístění trakčních stožárů na ul. Krejčího není dostatečně koordinováno s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“ a dále je v přímém rozporu se záměrem projektu týkajícího se rekonstrukce křižovatky Šlapanická–Krejčího (rozšíření křižovatky a zřízení odbočovacího pruhu). Dokumentace trolejbusové trati neobsahuje žádné vyhodnocení kolizí a není doloženo stanovisko investora plánované úpravy křižovatky. Tento nedostatek může vést k zásadním stavebně-technickým problémům. Není také zřejmé, do jaké míry je zamýšlený projekt v souladu s územní studií. Navrhujeme doplnění koordinace obou záměrů a přerušení řízení do vypořádání kolizí.

b) Neodůvodněnost vedení manipulační trati přes obytnou zástavbu

Manipulační trať má být využívána pouze pěti spoji jedním směrem ve špičce a bez přepravy osob. V době, kdy jsou pořizovány parciální trolejbusy schopné jízdy bez trolejí, je vedení manipulační trati v obytné zástavbě nepřiměřeným zásahem zatěžujícím vlastníky nemovitostí. Je zcela neodůvodněné, že je navržena dvoustopá manipulační trolejbusová trať, když projektová dokumentace deklaruje provoz pouze jednosměrný a se špičkovou intenzitou pouhých pěti spojů. Za těchto podmínek je rozsah dvoustopého řešení neproporcionální a bez relevantního zdůvodnění z hlediska dopravní potřeby i zásahů do území.

Provoz kloubových vozidel (27Tr a 31Tr) v úzké obytné ulici není odůvodněn žádným přínosem pro místní obyvatele, a stavba tak není v souladu se zásadou minimalizace negativních vlivů.

Parciální trolejbusy budou navíc dle záměru použity i v okolí firmy Thermo Fisher Scientific přímo v oblasti Černovické terasy. Pokud je tedy pro investora a dopravce provozně akceptovatelné využívat parciální provoz právě tam, není racionální ani technicky odůvodnitelné, proč by tento způsob provozu nebylo možné uplatnit i v úseku ulic Krejčího a Bedřichovická.

c) Neprojednaná změna rekonstrukce okružní křižovatky Bedřichovická- Hviezdoslavova-Holzova

V prostoru okružní křižovatky byla v rámci jiného projektu – Přestavba okružní křižovatky – II/430 Brno-Slatina (přestavba stávající okružní křižovatky silnic II/430, II/15293 a místní komunikace včetně navazujících úsek§ těchto komunikací) již osazena část stožárů pro trolejové vedení, avšak bez možnosti připomínkování Městské části Brno-Slatina, a to v režimu „změny stavby před dokončením“. S ohledem na význam stavby je velmi nevhodné, že mj. ani samospráva městské části nebyla o změně v projektu informována a nemohla se k ní vyjádřit.

d) Možnost oddělení manipulační trati jako samostatného záměru

Úsek označený jako napájecí úsek E (manipulační propojení) je technicky zcela oddělitelný od hlavního projektu. Provoz trati Černovické terasy není na něm závislý a parciální technologie

umožňuje provoz i bez této propojky. Navrhujeme tedy vyloučení manipulační propojky z řízení o povolení stavby nazvané: „Trolejbusová trať Černovické terasy“ (dále jen „řízení“) a její samostatné posouzení.

e) Rozpor s dopravní strategií MČ Brno-Slatina

Dopravní vize městské části Brno-Slatina dlouhodobě předpokládá odlehčení dopravy v ulicích Krejčího a Bedřichovická. Umístění nové infrastruktury (stožáry, kabelovody, sloupy, trakční vedení) a zavedení nového typu provozu do těchto ulic je v přímém rozporu s cílem zvyšovat obytný komfort této lokality. Tento záměr by negativně ovlivnil kvalitu bydlení obyvatel žijících v přilehlých domech.

f) Likvidace zbylých stromů a nemožnost obnovy zeleně

Uliční zeleň v dotčených ulicích i blízkém okolí je již nyní téměř zcela odstraněna. Návrh nové trati a zejména kabelovodů, chrániček, stožárů a úprav se záměrem souvisejících však počítá s kácením posledních stromů, a navíc zcela znemožní výsadbu stromořadí v budoucnu. To je v rozporu s povinností veřejné správy podporovat přírodě blízká řešení a adaptační opatření.

g) Neúplnost dokumentace – chybí stanovisko správce plynu a posouzení rizik

Z dokumentace není zřejmé, že je doloženo stanovisko správce plynárenské infrastruktury, ačkoliv v blízkosti je veden plyn a nachází se zde odorizační stanice. Vzhledem k zásadním zásahům do podzemních sítí je to podstatná vada řízení. Navrhujeme požadovat doplnění stanoviska dle energetického zákona a vyjasnění všech ochranných pásem.

h) Nesoulad s usnesením RMČ Brno-Slatina

Řízení nereflektuje usnesení RMČ Brno-Slatina č. 6/2025 ze dne 2. 4. 2025, ve kterém RMČ nesouhlasí se záměrem vybudování manipulační trolejbusové propojky Slatina (dvoustopá manipulační trolejbusová trať vedená ulicemi Krejčího, Bedřichovická, Hviezdoslavova, Mikulčická) v rámci projektu Trolejbusová trať Černovické terasy a dále RMČ podmiňuje případnou realizaci manipulační trolejbusové propojky Slatina dokončením a schválením projektových dokumentací týkajících se „Rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ul. Matlachova, Krejčího a Bedřichovická“ a „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“.

i) ZÁVĚR

S ohledem na rozsah podání, který poukazuje na zjevné nedostatky a potenciální kolize žádáme, aby Dopravní a energetický stavební úřad, Odbor staveb drah: přerušil řízení vedené pod sp. zn. SZ DESU/009855/25, dokud nebude dokumentace doplněna o chybějící stanoviska a koordinační vazby, vyloučil manipulační trolejbusovou propojku (úsek E) z výše uvedeného řízení, nebo zamítl její umístění v navržené podobě, jelikož představuje neodůvodněné a nepřiměřené zatížení obytného území.

K námitce uplatněné pod písm. a) která se týká nedostatečné koordinace s připravovanými projekty SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“ a se záměrem projektu týkajícího se rekonstrukce křižovatky Šlapanická–Krejčího (rozšíření křižovatky a zřízení odbočovacího pruhu), stavební úřad uvádí, že na základě předloženého stanoviska s podmínkami vydaného Magistrátem města Brna, odborem investičním pod č.j.: MMB/0206487/2025, spis. zn.: OI/MMB/0206487/2025, ze dne 29.5.2025, stavební úřad zahrnul v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku koordinace realizace stavby s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) bod ii) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xxxi) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, je projektová dokumentace tohoto povolovaného záměru řádně zkoordinována s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava stavby „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ulicích Matlachova, Krejčího, Bedřichovická, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby.

Dále stavební úřad k požadavku na koordinaci se stavebními záměry v území na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, uvádí že projektová dokumentace projednávané stavby trolejbusové trati nemohla být v době jejího zpracování koordinována s projektovou dokumentací pro stavbu „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“, protože tato

projektová dokumentace nebyla zpracována a v současné době stavebníkovi není známo, že by probíhaly projekční práce na stavebních úpravách dotčené křižovatky. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení (ve vznesených námitkách prolínajících se v jejich podáních do řízení) uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu a tu samou stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Současně se v projektové dokumentaci předložené stavebnímu úřadu k povolení záměru, konkrétně v souhrnné technické zprávě pod bodem B.1 p) *Základní předpoklady výstavby*, je uvedeno, že dvě výše uvedené stavby, na které odkazuje účastník D, jsou stavbami souvisejícími s povolovanou stavbou Trolejbusová trať Černovické terasy. Jelikož je stavební úřad obecně povinen posuzovat stavební záměr v podobě, v jaké byl předložen, a ve vztahu k existujícím stavbám a reálným poměrům v území. Budoucí, blíže nespecifikované a dosud nepřipravené stavební záměry nejsou předmětem řízení a nemohou být rozhodné pro posouzení souladu stavby s právními předpisy. Z výše uvedeného vyplývá, že v rámci řízení stavební úřad posuzoval stavbu dle zřejmých skutečností a stavebníkem byly předloženy podklady, na základě, kterých stavební úřad zahrnul do podmínek tohoto rozhodnutí koordinaci výše uvedených staveb s povolovaným záměrem, a tím pádem bylo námitkám vyhověno v podmínkách tohoto rozhodnutí.

K námitce uplatněné pod písm. a) která se týká nedoloženého stanoviska a nesouladu s územní studií, stavební úřad uvádí, že podle § 334b odst. 2 stavebního zákona nelze do správního spisu nahlížet dálkovým přístupem. Ve vyrozumění byli všichni účastníci řízení řádně poučení, jakým způsobem je možné nahlížet do správního spisu. Účastník D nebyl na stavebním úřadě osobně ani prostřednictvím zplnomocněného zástupce do kompletního správního spisu nahlédnout v rámci zahájeného řízení, než podal námitky. Z toho vyplývá, že se neseznámil s kompletním spisem včetně dokladové části, z čeho lze usuzovat, že se jedná pouze o domněnku o chybějícím stanovisku. Z výše uvedených důvodů stavební úřad tuto námitku zamítá jako nedůvodnou.

Stavební úřad posoudil stavbu z hlediska souladu s územně plánovací dokumentaci a základě tohoto posouzení uvádí, že stavba je v souladu s územně plánovací dokumentací i územním plánem obce Brna a není navržena v žádných plochách, kde je stanovena podmínka zpracování územní studie. Z výše uvedených důvodů stavební úřad tuto námitku zamítá nedůvodnou.

K námitkám uplatněným pod písm. b) stavební úřad uvádí, že stavba byla řádně posouzena dotčenými orgány, stavebník předložil požadovaná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánu a stavba je navržena, tak aby byly v co největší možné míře minimalizovány negativní vlivy. Toto vyplývá také z rozhodnutí vydaného Krajským úřadu Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí, ve věci závěru zjišťovacího řízení dle § 7 odst. 6 zákona o posuzování vlivů na životní prostředí ze dne 4. 3. 2025 pod č.j.: JMK 35639/2025 (dále jen „rozhodnutí KÚ JMK“), ve kterém je uvedeno, že vzhledem k charakteru záměru je zřejmé, že následný provoz trolejbusové dopravy s elektrickým pohonem pozitivně ovlivní imisní situaci v dané lokalitě ve vztahu k ovzduší. Také z rozhodnutí KÚ JMK vyplývá, že k navýšení hluku dojde pouze během výstavby záměru, nikoliv během samotného provozu trolejbusové trati. Z rozhodnutí KÚ JMK vychází, že záměr je umístěn do území s charakteristikou městské aglomerace a územím s různým způsobem využití (doprava, obchod, administrativa, bydlení, průmysl). Záměr je navržen v místě stávající silniční komunikace a nebude mít vliv na krajinný ráz území ani na okolní společenstva, jelikož je navržen do městské aglomerace na území Černovických teras. Ze závěru uvedených v rozhodnutí KÚ JMK, ze kterých stavební úřad vycházel je zřejmé, že záměr nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. K využití parciálních trolejbusů stavební úřad uvádí fakt, že mu nepřísluší jakýmkoliv způsobem zpochybňovat povolovaný záměr v rozsahu v jakém bylo o povolení stavby žádáno, ani mu stavební zákon nedává žádnou kompetenci pro to, aby stavebníkovi nařizoval, jakou technologii pro provozování trolejbusů bude využívat. Z čehož vyplývá, že stavební úřad posuzuje záměr v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcími předpisy, zvláštními zákony, soulad projektové dokumentace s prováděcími vyhláškami a současně posuzuje záměrem ohledně souladu s územně plánovací dokumentací, vyjádřeními správců dopravní a technické infrastruktury a závaznými stanovisky či rozhodnutími dotčených orgánu. Z výše uvedených důvodů stavební úřad tuto námitku zamítá jako nedůvodnou.

K námitce uplatněné pod písm. c) stavební úřad uvádí, že mu o námitce nepřísluší rozhodovat, jelikož se jedná o jiné povolení stavby, v rámci jiného řízení příslušného správního orgánu. Pokud Městská část Brno-Slatina nebyla o změně stavby informována v rámci řízení vedeného jiným správním orgánem, musí využít opravných prostředků podle správního řádu a podat podnět k prošetření vydaného

rozhodnutí příslušným správním orgánem k jeho nadřízenému orgánu. Z výše uvedených důvodů stavební úřad k této námitce nepřihlédl.

K námitce uplatněné pod písm. d) stavební úřad uvádí, že nemůže vyloučit část stavby, která je součástí žádosti o povolení stavby, jelikož mu k tomu není příslušný. Podle § 45 odst. 4 správního řádu platí, že *„žadatel může zúžit předmět své žádosti“*, z čehož vyplývá, že pouze stavebník (žadatel) může zúžit rozsah žádosti o povolení stavby. Vzhledem k tomu, že rozsah povolované stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentaci ani se stanovisky dotčených orgánů, jelikož výstavbou nedojde k nepřiměřenému zatížení obytného území, stavební úřad neshledal žádné zákonné důvody, aby žádost v jakémkoliv rozsahu zamítl. Z tohoto důvodu tuto námitku zamítl jako nedůvodnou.

K námitce uplatněné pod písm. e) stavební úřad uvádí, že uvedené usnesení bylo stavebnímu úřadu Městskou části Brno-Slatina doručeno dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/022742/25 a Městská část Brno-Slatina je účastníkem řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona a ve spojení s § 190 odst. 3 stavebního zákona platí, že „obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti.“ Z čehož vyplývá, že obec se v rámci zahájeného řízení mohla podat námitky proti záměru. V doručeném usnesení není uvedeno, že by záměr byl v rozporu s dopravní strategií Městské části Brno-Slatina. Dále stavební úřad uvádí, že z předloženého rozhodnutí vydaného KÚ JMK vychází, že záměr je umístěn do území s charakteristikou městskou aglomerací a územím s různým způsobem využití (doprava, obchod, administrativa, bydlení, průmysl). Záměr je navržen v místě stávající silniční komunikace a nebude mít vliv na krajinný ráz území ani na okolní společenstva, jelikož je navržen do městské aglomerace na území Černovických teras. Ze závěrů uvedených v rozhodnutí KÚ JMK, ze kterých stavební úřad vycházel je zřejmé, že záměr nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Na základě výše uvedeného stavební úřad námitku zamítá jako nedůvodnou.

K námitce uplatněné pod písm. f) stavební úřad uvádí, že pro stavbu bylo vydáno Magistrátem města Brna odborem životního prostředí dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, souhlasné jednotné enviromentální stanovisko podle zákona č. 148/2023 Sb., o jednotném enviromentální stanovisku, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stanovisko JES“). Na základě tohoto stanoviska JES, bylo povoleno kácení dřevin ve výrokové části pod bodem III. tohoto rozhodnutí, neboť dotčené dřeviny se nacházejí v přímém střetu s trasou nové trati, s výkopovými pracemi nebo v ochranných pásmech zařízení. A současně se v několika případech navíc jedná o jedince ve zhoršeném zdravotním stavu nebo dřeviny, jejichž ponechání by bylo z hlediska provozu a bezpečnosti neudržitelné. Veřejný zájem na realizaci stavby trolejbusové trati jakožto dopravní stavby ve veřejném zájmu převažuje nad zájmem ochrany jednotlivých dotčených dřevin. Současně na základě tohoto stanoviska JES, stavební úřad ve výrokové části pod bodem IV. tohoto rozhodnutí uložil stavebníkovi povinnost náhradní výsadby v celkovém počtu 74 ks dřevin, jako kompenzaci vzniklé ekologické újmy, s pětiletou následnou péčí o tyto vysazené dřeviny, která je zásadní pro zajištění jejich dlouhodobé vitality. Na základě výše uvedeného se námitka zamítá, jelikož je povolovaná stavba včetně kácení dřevin v souladu se stanoviskem dotčeného orgánu na úseku ochrany životního prostředí.

K námitce uplatněné pod písm. g) stavební úřad uvádí, že pro stavbu byla vydána souhlasná vyjádření správce plynárenské infrastruktury, která jsou přílohou projektové dokumentace, konkrétně: stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., naše značka: 5003245748, ze dne 28.02.2025 a stanovisko společnosti GasNet Služby, s.r.o., naše značka: 5003245751, ze dne 28.02.2025. Dále k záměru bylo předloženo vyjádření společnosti NET4GAS, s.r.o. ze dne 9.8.2024, naše zn.: 8535/24/OVP/Z, ze kterého vyplývá, že ochranné pásmo tohoto plynovodu je 4 m na obě strany. Stavební úřad prostřednictví náhledu do digitálně technické mapy kraje ověřil výše uvedené ochranné pásmo ve vztahu k povolovanému záměru a dospěl k závěru, že povolovaná stavba se nachází mimo ochranné pásmo plynovodu společnosti NET4GAS, s.r.o.. Současně bylo vyrozumění o zahájení řízení doručováno podle § 188 odst. 4 stavebního zákona formou veřejné vyhlášky, jelikož se jedná o řízení s velkým počtem účastníků, o způsobu doručení byli účastníci řízení poučeni ve vyrozumění. Dále podle § 28 odst. 1 správního řádu platí, že „za účastníka bude v pochybnostech považován i ten, kdo tvrdí, že je účastníkem, dokud se neprokáže opak“ z čehož vyplývá, že vzhledem k doručování veřejnou vyhláškou a této skutečnosti, se mohla společnost NET4GAS, s.r.o. přihlásit do řízení jako účastník podle § 182 písm. d) stavebního zákona, avšak této možnosti nevyužil. Podle § 334b odst. 2 stavebního zákona není nyní účastníkům řízení umožněno do správního spisu nahlížet dálkovým přístupem. Ve vyrozumění byli všichni účastníci řízení řádně poučeni, jakým způsobem je možné nahlížet do správního spisu v rámci vedeného řízení.

Účastník D se na stavební úřadě osobně ani prostřednictvím zplnomocněného zástupce neseznámil s kompletním spisovým materiálem, a jeho námitka o chybějícím stanovisku, je neopodstatněná.

K námitce uplatněné pod písm. h) stavební úřad uvádí, že uvedené usnesení bylo stavebnímu úřadu Městskou části Brno-Slatina doručeno dne 10.12.2025 pod č.j.: DESU/122/022742/25 a Městská část Brno-Slatina je účastníkem řízení podle § 182 písm. b) stavebního zákona a ve spojení s § 190 odst. 3 stavebního zákona platí, že „obec jako účastník řízení může uplatňovat námitky pouze v rozsahu své samostatné působnosti.“ Z čehož vyplývá, že obec se v rámci zahájeného řízení mohla podat námitky proti záměru. Jelikož podle § 190 odst. 3 stavebního zákona, je účastník povinen v námitce uvést důvody podání námitky, a nesouhlas se záměrem nebyl řádně odůvodněn, z podané námitky nebylo stavebnímu úřadu z podání zřejmé, jakým způsoben je účastník řízení dotčen na svých právech. Stavební úřad podmínil realizaci stavby v části Stanovuje podmínky pro umístění, provedení a pro odstranění stavby, tohoto rozhodnutí podmínku realizace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. d) bod ii) Matlachova, Krejčího, Bedřichovická - rek. kanalizace a vodovodu, investor Brněnské vodárny a kanalizace, a.s. realizace 2026–2027, a podmínku koordinace staveb s dalšími stavbami, konkrétně v podmínce č. 4 písm. e) bod xxxi) Stavební úpravy křižovatky Krejčího – Šlapanická, investor Brněnské komunikace, realizace 2027. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, je projektová dokumentace tohoto záměru řádně zkoordinována s připravovanou projektovou dokumentací SWECO Hydroprojekt a. s. divize Morava „Brno, Matlachova, Krejčího, Bedřichovická – rekonstrukce jednotné a připoložení dešťové kanalizace a vodovodu“. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce kanalizace a vodovodu v ulicích Matlachova, Krejčího, Bedřichovická, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Dále stavební úřad uvádí, že na základě vyjádření stavebníka ze dne 28.01.2026 pod č.j.: DESU/122/003205/26, že projektová dokumentace tohoto záměru nemohla být v době jejího zpracování koordinována s projektovou dokumentací pro stavbu „Rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího“, protože tato projektová dokumentace nebyla zpracována a v současné době stavebníkovi není známo, že by probíhaly projekční práce na stavebních úpravách dotčené křižovatky. Vzhledem ke skutečnosti, že každý z účastníků řízení uvádí jiný název stavby, týkající se rekonstrukce křižovatky Šlapanická-Krejčího, má stavební úřad za to, že se jedná pouze o jednu stavbu, pouze nejsou správně zkoordinovány názvy předmětné stavby. Z výše uvedeného vyplývá, že realizace stavby je podmíněna koordinací s dvěma výše uvedenými stavbami.

K závěru námitek uplatněných pod písm. i) stavební úřad uvádí, že povolovaná stavba je v souladu se stavebním zákonem, jeho prováděcím vyhláškami, vyjádřeními/stanovisky správců dopravní a technické infrastruktury, závaznými stanovisky/ stanovisky dotčených orgánu a projektová dokumentace je zpracována v souladu s příslušnými právními předpisy. Stavební úřad neměl po vyrozumění zahájení řízení žádný právní důvod k jeho přerušení, jelikož byly předloženy veškeré požadované podklady pro povolení stavby. Stavební úřad nemůže vyloučit část stavby, která je součástí žádosti o povolení stavby, jelikož mu k tomu není příslušný. Podle § 45 odst. 4 správního řádu platí, že *„žadatel může zúžit předmět své žádosti“*, z čehož vyplývá, že pouze stavebník (žadatel) může zúžit rozsah žádosti o povolení stavby. Současně z rozhodnutí KÚ JMK vyplývá, že záměr nebude mít významnější podíl na celkovém ovlivnění obyvatelstva a veřejného zdraví. Vzhledem k tomu, že rozsah povolované stavby není v rozporu s územně plánovací dokumentaci ani se stanovisky dotčených orgánů, jelikož výstavbou nedojde k nepřiměřenému zatížení obytného území, a byla předložena všechna vyjádření a podklady vyžadované zvláštními právními předpisy, stavební úřad neshledal žádné zákonné důvody, aby žádost zamítnul. Na základě výše uvedeného stavební úřad námitku zamítnul, jelikož je shledal jako nedůvodnou.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Účastníci řízení se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Závěrečné shrnutí ke stavebnímu záměru:

K řízení o povolení záměru a povolení odstranění stavby byla předložena kladná stanoviska a rozhodnutí dotčených orgánů, vyjádření účastníků řízení a správců sítí technické a dopravní infrastruktury. Podmínky týkající se realizace stavby vyplývající ze závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními právními předpisy a dalších opatření pro povolovanou stavbu stavební úřad zkoordinoval, zajistil jejich vzájemný soulad a zahrnul je do podmínek tohoto rozhodnutí.

Požadavky týkající se majetkoprávních záležitostí, případně následných smluvních vztahů dvou stran, finančních poplatků či jiných finančních požadavků, nejsou v podmínkách výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeny, neboť z hlediska umístění a provádění projednávané stavby nejsou relevantní a stavebnímu úřadu o nich nepřísluší rozhodovat. Tyto požadavky musí být řešeny mezi stavebníkem a těmito účastníky řízení, vlastníky či majetkovými správci veřejné dopravní nebo technické infrastruktury uzavřením (sepsáním) smluv či dohod dle příslušných právních předpisů. Možné požadavky na řešení náhrad případných škod vzniklých stavbou jsou obecně řešeny příslušnými ustanoveními občanského zákoníku.

Stavební úřad dále logicky nezohlednil požadavky, odkazující na konkrétní osoby, jejich adresy, telefonní čísla, odkazy na webové stránky apod., neboť se jedná o údaje, které se mohou v čase měnit. Stavebník by tak objektivně neměl možnost zajistit plnění takto konkrétně formulovaných požadavků během platnosti vydaného rozhodnutí. Stavebník je s textem těchto písemností seznámen a tyto odkazy může v průběhu provádění stavby dle potřeby využít a kontakty si aktualizovat. V projednání byla ověřena platnost předložených stanovisek, rozhodnutí dotčených orgánů a vyjádření k sítím veřejné technické a dopravní infrastruktury.

Stavební úřad posoudil záměr podle § 193 stavebního zákona a zjistil, že na základě stavebníkem předložených podkladů a poměrů v území nebyl u stavebního záměru shledán obecný rozpor s požadavky stavebního zákona, které se posuzují v řízení o povolení záměru stavby, a že uskutečněním nebo užíváním stavby nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy. Předmětný stavební záměr je z hlediska posouzení chráněných veřejných zájmů dotčených orgánů přípustný. Projektová dokumentace splňuje obecné požadavky na výstavbu. Záměr je také v souladu s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu. Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení záměru. Jednotlivá stanoviska dotčených orgánů uplatněná v řízení byla zvážena a využita při stanovení podmínek tohoto rozhodnutí. Stavební úřad stanovil i další podmínky, kterými zabezpečil ochranu veřejných zájmů především z hledisek ochrany života a zdraví osob, ochrany životního prostředí, z hledisek minimalizace negativních vlivů stavební činnosti na okolí, z hledisek bezpečnosti práce a technických zařízení. Podmínky rovněž v nezbytné míře stanoví požadavky na provádění stavby z hlediska organizace výstavby s důrazem na řádný průběh provádění stavby ve vztahu k ochraně přírody a krajiny. Stavební úřad současně stanovil podmínky pro vypracování realizační dokumentace na základě požadavků z předložených vyjádření a stanovisek k povolení stavby.

Vzhledem k tomu, že předmětný záměr je z hlediska vlivů na všechny dotčené složky životního prostředí přípustný, na základě stanoviska JES, které vydal Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, oddělením ochrany a tvorby životního prostředí, ze dne 28.07.2025 pod č.j.: MMB/0363348/2025/Zah, sp. zn.: OZP/MMB/0068694/2025, stavební úřad ve výrokové části tohoto rozhodnutí pod body III., IV., V., rozhodl, jak je uvedeno v jednotlivých výrocích.

V odůvodnění stavební úřad sdělil důvody výroku rozhodnutí, uvedl podklady a právní ustanovení pro jeho vydání, úvahy, kterými se řídil při jejich hodnocení. Stavební úřad má za to, že zjistil stav věci, o kterém nejsou důvodné pochybnosti, a to v rozsahu své pravomoci a působnosti, která mu byla svěřena. Taktéž má za to, jak již výše uvedl, že v průběhu řízení naplňoval povinnost poučovací a uvědomovací jako jednu ze základních zásad činnosti správních orgánu. Účastníci řízení byli předem informováni o postupu v řízení i o právech, které mohou uplatňovat, a povinnostech, jež s danými kroky souvisejí.

Vzhledem k tomu, že v průběhu řízení stavební úřad neshledal důvody, které by bránily provedení stavby a neočekávají se její negativní vlivy na okolí vymykající se ustáleným poměrům svou intenzitou či činnostmi v místě nevhodnými či nepřípustnými, rozhodl za použití ustanovení právních předpisů způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

Upozornění pro stavebníka:

- Stavba nesmí být zahájena a odstraněna, dokud povolení záměru a povolení odstranění stavby nenabude právní moci.
- Povolení záměru a povolení odstranění stavby platí 2 roky ode dne nabytí právní moci. Povolení stavby pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci. Stavba bude dokončena nejpozději do 10 let ode dne nabytí právní moci povolení, včetně zkušebního provozu nebo předčasného užívání stavby. U vyhrazené stavby, včetně stavby s ní související nepozbývá povolení platnosti, bylo-li provádění stavby zahájeno v době jeho platnosti.

- Vzhledem k tomu, že se jedná o veřejně prospěšnou stavbu a je možné odejmout nebo omezit vlastnické právo k pozemku nebo ke stavbě nebo právo odpovídající věcnému břemeni k pozemku nebo ke stavbě, dle § 5 odst. 2 zákona o drahách, stavba může být zahájena v okamžiku, kdy stavebník k stavbou dotčeným pozemkům, k nimž nemá věcné právo (zejména vlastnické právo, právo stavby, věcná břemena – služebnosti), získá soukromoprávní titul formou smlouvy s vlastníkem pozemku podle zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, v e znění pozdějších předpisů, nebo po nabytí právní moci rozhodnutí o vyvlastnění stavbou dotčeného pozemku, dle zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.
- Případné umísťování, skládání a nakládání věcí nebo materiálů nesloužících k údržbě nebo opravám dotčených komunikací, nebudou-li neprodleně odstraněny (zařízení staveniště, skládka stavebních hmot nebo paliva apod.), může být realizována pouze na základě rozhodnutí o zvláštním užívání komunikace vydaného příslušným silničním správním úřadem dle zákona o pozemních komunikacích.

Poučení účastníků:

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k Ministerstvu dopravy podáním u Dopravního a energetického stavebního úřadu, odvolacím orgánem je Ministerstvo dopravy. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je podle § 82 odst. 1 správního řádu nepřípustné. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání musí mít náležitosti uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a musí obsahovat údaje o tom, proti kterému rozhodnutí směřuje, v jakém rozsahu ho napadá a v čem je spatřován rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo. Není-li v odvolání uvedeno, v jakém rozsahu odvolatel rozhodnutí napadá, platí, že se domáhá zrušení celého rozhodnutí. K novým skutečnostem a k návrhům na provedení nových důkazů, uvedeným v odvolání nebo v průběhu odvolacího řízení, se přihlédne jen tehdy, jde-li o takové skutečnosti nebo důkazy, které účastník nemohl uplatnit dříve.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci povolení zašle stavebníkovi oznámení o ověření projektové dokumentace spolu se štítkem obsahujícím identifikační údaje o povolené stavbě. Oznámení o ověření projektové dokumentace zašle stavební úřad také vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem. Současně o vydání povolení vyrozumí hlavního projektanta.

Ing. Jitka Kotásková
ředitelka
Odbor staveb drah

Poplatek:
Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o správních poplatcích“) dle položky 18 odst. 1 písm. b) ve výši 19 000 Kč a položky 18 odst. 11 písm. b) ve výši 4 000 Kč a v souladu s § 9 zákona o správních poplatcích, v celkové výši 23 000 Kč byl zaplacen dne 06.01.2026.

Obdrží:
účastníci dle § 182 písm. a) a b) stavebního zákona (jednotlivě)
1. Dopravní podnik města Brna, a.s., Hlinky č.p. 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3
   v zastoupení: SUDOP BRNO, spol. s r.o., IDDS: tfy5bmb
   sídlo: Kounicova č.p. 688/26, Veveří, 602 00 Brno 2
2. Statutární město Brno, Městská část Brno-Černovice, IDDS: bs3bz7t
   sídlo: Bolzanova č.p. 763/1, Brno-Černovice, 618 00 Brno 18
3. Statutární město Brno, Městská část Brno-Slatina, IDDS: bj9b3rx
   sídlo: Tilhonova č.p. 450/59, Brno-Slatina, 627 00 Brno 27
4. Statutární město Brno, Městská část Brno-Tuřany, IDDS: f9ubyek
   sídlo: Tuřanské náměstí č.p. 84/1, Brno-Tuřany, 620 00 Brno 20

účastníci dle § 182 písm. c) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou na úřední desce stavebního úřadu):
5. Buršík Jaroslav, Ing., Tuřanka č.p. 1200/2, Slatina, 627 00 Brno 27
6. Buršíková Anna, Tuřanka č.p. 1235/2a, Slatina, 627 00 Brno 27
7. Černoch Radomír, IDDS: ftkwgu4
trvalý pobyt: Tylovická č.p. 518/23, Praha 5-Zličín, 155 21 Praha 517
8. Červinka Oldřich, Ing., Ponětovická č.p. 256, Kobylnice, 664 51 Šlapanice u Brna
9. Červinková Marie, Ing., Ponětovická č.p. 256, Kobylnice, 664 51 Šlapanice u Brna
10. Grmolec Emil, Ing., Staré zámky č.p. 1921/7, Líšeň, 628 00 Brno 28
11. Grmolec Petr, Krejčího č.p. 197/7, Slatina, 627 00 Brno 27
12. Neštický Jan, Ing., IDDS: 5bw6m6u
trvalý pobyt: Stinná č.p. 975/41, Černovice, 618 00 Brno 18
13. Pejta Ivan, Ing., Matlachova č.p. 127/53, Slatina, 627 00 Brno 27
14. Pejtová Luďka, Matlachova č.p. 127/53, Slatina, 627 00 Brno 27
15. Plchová Hana, Matlachova č.p. 239/26, Slatina, 627 00 Brno 27
16. Sádlíková Anežka, Krejčího č.p. 170/17, Slatina, 627 00 Brno 27
17. Solničková Jarmila, Matlachova č.p. 239/26, Slatina, 627 00 Brno 27
18. Šťastný Vít, Řípská č.p. 423/18, Slatina, 627 00 Brno 27
19. Tylmannová Alena, U hřiště č.p. 1097, 664 42 Modřice
20. Zapletal Jiří, Ing., Přemyslovo náměstí č.p. 10/21, Slatina, 627 00 Brno 27
21. 2006 Properties, s.r.o., IDDS: p5vdnih
sídlo: Řípská č.p. 1181/18a, Slatina, 627 00 Brno 27
22. AMISTA investiční společnost, a.s., IDDS: eidcr2f
sídlo: Sokolovská č.p. 700/113a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
23. AREAL SLATINA,a.s., IDDS: zcucvs5
sídlo: Tuřanka č.p. 1222/115, Slatina, 627 00 Brno 27
24. ARMEX Brno,s.r.o., IDDS: 95xnbr8
sídlo: Hviezdoslavova č.p. 410/55, Slatina, 627 00 Brno 27
25. AutoBinck Real Estate CZ s.r.o., IDDS: acynnw3
sídlo: Na Chodovci č.p. 2457/1, Praha 4-Záběhlice, 141 00 Praha 41
26. Brněnské komunikace a.s., IDDS: tk7c8xt
sídlo: Renneská třída č.p. 787/1a, Štýřice, 639 00 Brno 39
27. Brněnské vodárny a kanalizace, a.s., IDDS: c7rc8yf
sídlo: Pisárecká č.p. 555/1a, Pisárky, 603 00 Brno 3
28. Brno Eastgate II. s.r.o., IDDS: hs3suuh
sídlo: U Svitavy č.p. 1077/2, Černovice, 618 00 Brno 18
29. Carclo Technical Plastics - Brno, s.r.o., IDDS: xm2uzjr
sídlo: Tuřanka č.p. 1277/98, Slatina, 627 00 Brno 27
30. CETIN a.s., IDDS: qa7425t
sídlo: Českomoravská č.p. 2510/19, 190 00 Praha 9-Libeň
31. CS Brno s.r.o., IDDS: brkpu8q
sídlo: Řípská č.p. 1125/9, Slatina, 627 00 Brno 27
32. CTP Invest, spol. s r.o., IDDS: z62wzjg
sídlo: CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
33. CTP Solar I, a.s., IDDS: 3tpdieb
sídlo: CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
34. CTP Solar II, a.s., IDDS: zcndig9
sídlo: CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
35. CTPark Brno III, spol. s r.o., IDDS: 7anyb22
sídlo: CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
36. CTPark Brno, spol. s r.o., IDDS: htqphkv
sídlo: CTPark Humpolec č.p. 1571, 396 01 Humpolec
37. České dráhy, a.s., IDDS: e52cdsf
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
38. České Radiokomunikace a.s., IDDS: g74ug4f
sídlo: Skokanská č.p. 2117/1, Praha 6-Břevnov, 169 00 Praha 69
39. DAIDO METAL CZECH s.r.o., IDDS: m94xszu
sídlo: Švédské valy č.p. 1309/6, Slatina, 627 00 Brno 27

40. DIEFFENBACHER - CZ, hydraulické lisy, s. r. o., IDDS: cz2yxxk
    sídlo: Řípská č.p. 1164/15, Slatina, 627 00 Brno 27
41. EG.D Holding, a.s., IDDS: nf5dxbu
    sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
42. Faster CZ spol. s r.o., IDDS: gyw5w8t
    sídlo: Jarní č.p. 1064/44g, Maloměřice, 614 00 Brno 14
43. GasNet, s.r.o., IDDS: rdxzhzt
    sídlo: Klíšská č.p. 940/96, Klíše, 400 01 Ústí nad Labem 1
44. GCT a.s., IDDS: 88ud8m3
    sídlo: Tábor č.p. 2174/33, Žabovřesky, 616 00 Brno 16
45. GTS Czech s.r.o., IDDS: vikk9t7
    sídlo: Přemyslovská č.p. 2845/43, 130 00 Praha 3-Žižkov
46. Honeywell, spol. s r.o., IDDS: 2u6ak98
    sídlo: V parku č.p. 2326/18, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
47. J.P.N. Cars s.r.o., IDDS: y7dedyw
    sídlo: Hviezdoslavova č.p. 1187/57, Slatina, 627 00 Brno 27
48. Jihomoravský kraj, IDDS: x2pbqzq
    sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2
49. Katastrální úřad pro Jihomoravský kraj, IDDS: e33adqt
    sídlo: Moravské náměstí č.p. 1/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
50. MERCI, s.r.o., IDDS: wjeuqe5
    sídlo: Hviezdoslavova č.p. 1192/55b, Slatina, 627 00 Brno 27
51. MÍR, stavební bytové družstvo, IDDS: 4xjmwsh
    sídlo: Bedřichovická č.p. 1199/21, Slatina, 627 00 Brno 27
52. MORAVIA Consulting, spol. s r.o., IDDS: eyb6ezc
    sídlo: Olomoucká č.p. 1213/83, Černovice, 627 00 Brno 27
53. PATRIOT, spol. s r. o., IDDS: rbqshzk
    sídlo: Tuřanka č.p. 383/92, Slatina, 627 00 Brno 27
54. Porsche Immobilien CZ spol. s r.o., IDDS: zs7t5ap
    sídlo: Vrchlického č.p. 18/31, 150 00 Praha 5-Košíře
55. Quantcom, a.s., IDDS: p4vdqdt
    sídlo: Křižíkova č.p. 237/36a, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
56. R & H, spol. s r. o., IDDS: pe8vzxe
    sídlo: Olomoucká č.p. 1203/164c, Černovice, 627 00 Brno 27
57. REDA a.s., IDDS: 9x5fy88
    sídlo: Hviezdoslavova č.p. 1456/55d, Slatina, 627 00 Brno 27
58. Reda Real Estate s.r.o., IDDS: c4krx5x
    sídlo: Vyskočilova č.p. 1410/1, 140 00 Praha 4-Michle
59. Ředitelství silnic a dálnic s. p., IDDS: zjq4rhz
    sídlo: Čerčanská č.p. 2023/12, 140 00 Praha 4-Krč
60. SAKO Brno, a.s., IDDS: uzbgdsq
    sídlo: Jedovnická č.p. 4247/2, Židenice, 628 00 Brno 28
61. SIGNEX, spol. s r.o., IDDS: 4ed2ay7
    sídlo: Holzova č.p. 1262/138, Slatina, 627 00 Brno 27
62. Správa a údržba silnic Jihomoravského kraje, příspěvková organizace kraje, IDDS: k3nk8e7
    sídlo: Žerotínovo náměstí č.p. 449/3, Veveří, 602 00 Brno 2
63. Správa železnic, státní organizace, IDDS: uccchjm
    sídlo: Dlážděná č.p. 1003/7, Nové Město, 110 00 Praha 1
64. Statutární město Brno, IDDS: a7kbrrn
    sídlo: Dominikánské náměstí č.p. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
65. ŠVÉDSKÉ ŠANCE, s.r.o., IDDS: 2dyjqmy
    sídlo: Tuřanka č.p. 1591/98e, Slatina, 627 00 Brno 27
66. Technické sítě Brno, akciová společnost, IDDS: 55kgizb
    sídlo: Barvířská č.p. 822/5, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
67. Teplárny Brno, a.s., IDDS: d7wgmq5
    sídlo: Okružní č.p. 828/25, Lesná, 638 00 Brno 38
68. TG Drives, s.r.o., IDDS: c9n65d3
    sídlo: Olomoucká č.p. 1290/79, Černovice, 627 00 Brno 27

69. UCED Distribuce III s.r.o., IDDS: qm7bikb
sídlo: Sokolovská č.p. 675/9, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
70. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, IDDS: 96vaa2e
sídlo: Rašínovo nábřeží č.p. 390/42, Praha 2-Nové Město, 128 00 Praha 28
71. Vodafone Czech Republic a.s., IDDS: 29acihr
sídlo: náměstí Junkových č.p. 2808/2, Praha 5-Stodůlky, 155 00 Praha 515
72. ČD - Telematika a.s., IDDS: dgzdjrp
sídlo: Pernerova č.p. 2819/2a, 130 00 Praha 3-Žižkov
73. EG.D, s.r.o., IDDS: b4gxki9
sídlo: Lidická č.p. 1873/36, Černá Pole, 602 00 Brno 2
74. GasNet Služby, s.r.o., IDDS: jnnyjs6
sídlo: Plynárenská č.p. 499/1, Zábrdovice, 602 00 Brno 2
75. SITEL, spol. s r.o., IDDS: 69779z9
sídlo: Baarova č.p. 957/15, 140 00 Praha 4-Michle
76. T-Mobile Czech Republic a.s., IDDS: ygwch5i
sídlo: Tomíčkova č.p. 2144/1, Praha 4-Chodov, 148 00 Praha 414
77. UCED Distribuce s.r.o., IDDS: ah6ntui
sídlo: Sokolovská č.p. 675/9, Praha 8-Karlín, 186 00 Praha 86
78. Veřejná zeleň města Brna, příspěvková organizace, IDDS: zspmaix
sídlo: Kounicova č.p. 1013/16a, Veveří, 602 00 Brno 2
79. VIVO CONNECTION, spol. s r.o., IDDS: 7zzawdd
sídlo: Nádražní č.p. 1178/7, 664 51 Šlapanice u Brna

účastníci řízení dle § 182 písm. d), e) stavebního zákona (veřejnou vyhláškou na úřední desce stavebního úřadu):
Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním pozemkům:
parc. č. 2783/4, 2784/1, 2784/2, 2784/4, 2784/10, 2787/5, 2813/1, 2816/1, 2816/4, 2816/7, 2816/11, 2816/17, 2820, 2828/12, 2828/98, 2828/118, 2828/131, 2828/135, 2828/221, 2828/223, 2828/240, 2828/242, 2828/261, 2828/275, 2828/284, 2828/296, 2828/329, 2828/333, 2828/337, 2828/346, 2830/1, 2830/2, 2831/1, 2833/1, 2839/12, 2846/1, 2846/9, 2846/10, 2846/16, 2854/9 v katastrálním území Černovice, parc. č. 3531/7, 3532/7 v katastrálním území Tuřany, parc. č. 821/29, 1075/7, 1075/8, 1084/1, 1137/1, 1150, 1165, 1181, 1199/1, 1205/1, 1212, 1213/7, 1233, 1234, 1236, 1646, 1655, 2002/16, 2002/64, 2002/124, 2002/176, 2005/6, 2168/1, 2169/1, 2252/10, 2275/112, 2275/148, 2285/19, 2300/6, 2300/9, 2300/10, 2300/17, 2304/17, 2309/19, 2309/81, 2312/39, 2312/66, 2312/75, 2312/96, 2312/124, 2312/126, 2312/195, 2312/255, 2329/1, 2338/5, 2339/1, 2339/35, 2526, 2959, 3415, 3416, 3534, 3547 v katastrálním území Slatina

Osoby s vlastnickými nebo jinými věcnými právy k sousedním stavbám:
Brno, Černovice č.p. 1203, Brno, Slatina č.p. 209, č.p. 182, č.p. 163, č.p. 167, č.p. 192, č.p. 210, č.p. 128, č.p. 127, č.p. 126, č.p. 251, č.p. 229, č.p. 1211 a č.e. 883

dotčené orgány
80. Magistrát města Brna, odbor dopravy, IDDS: a7kbrrn
sídlo: Dominikánské náměstí č.p. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
81. Magistrát města Brna, odbor životního prostředí, IDDS: a7kbrrn
sídlo: Dominikánské náměstí č.p. 196/1, Brno-město, 602 00 Brno 2
82. Ministerstvo obrany, sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, IDDS: hjyaavk
sídlo: Tychonova č.p. 221/1, 160 00 Praha 6-Hradčany

hlavní projektant
83. Ing. Petr Kortyš, IDDS: ps7r4r9
trvalý pobyt: Purkmistra Laška č.p. 413, Záhradí, 570 01 Litomyšl

na vědomí
84. Dopravní a energetický stavební úřad, Samostatné oddělení ochrany veřejného zdraví,
sídlo: nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
85. Dopravní podnik města Brna, a.s., IDDS: bj6cd4x
sídlo: Hlinky č.p. 64/151, Pisárky, 603 00 Brno 3
86. Povodí Moravy, s.p., IDDS: m49t8gw

sídlo: Dřevařská č.p. 932/11, Veveří, 602 00 Brno 2

vyvěšení na úřední desku
Dopravní a energetický stavební úřad, úřední deska, nábřeží Ludvíka Svobody č.p. 1222/12, 110 00 Praha 1-Nové Město
Statutární město Brno, Úřad městské části města Brna, Brno-Slatina, IDDS: bj9b3rx
sídlo: Tilhonova č.p. 450/59, Brno-Slatina, 627 00 Brno 27
Statutární město Brno, Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, IDDS: f9ubyek
sídlo: Tuřanské náměstí č.p. 84/1, Brno-Tuřany, 620 00 Brno 20
Statutární město Brno, městská část Brno-Černovice, Úřad městské části města Brna, Brno-Černovice, IDDS: bs3bz7t
sídlo: Bolzanova č.p. 763/1, Brno-Černovice, 618 00 Brno 18

DESÚ - spis

Toto rozhodnutí musí být vyvěšeno nejméně po dobu 15 dnů na úřední desce, současně se zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Po uplynutí zákonné lhůty bude vráceno zpět stavebnímu úřadu s vyznačením doby vyvěšení a sejmutí. Poslední den vyvěšení se považuje za den jeho doručení. Rozhodující pro právní účinky doručení je vyvěšení na úřední desce správního úřadu, který písemnost doručuje.

Toto rozhodnutí se doručuje k vyvěšení takto:
Stavební úřad – zveřejnění na www.desu.gov.cz (elektronická úřední deska)
Statutární město Brno, Úřad městské části města Brna, Brno-Slatina, Tilhonova 450/59, Brno-Slatina, 627 00 Brno 27,
Statutární město Brno, Úřad městské části města Brna, Brno-Tuřany, Tuřanské náměstí 84/1, Brno-Tuřany, 620 00 Brno 20,
Statutární město Brno, městská část Brno-Černovice, Úřad městské části města Brna, Brno-Černovice, Bolzanova 763/1, Brno-Černovice, 618 00 Brno 18.

Vyvěšeno dne: ..... Sejmuto dne: .....

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí rozhodnutí.