



Kontrolní výbor

Zastupitelstvo městské části Brno-Tuřany
Tuřanské nám. 1
620 00 BRNO

Zápis ze zasedání č. 14/IX Kontrolního výboru ze dne 23. 06. 2025 v 20:00, Tuřanské nám. 1

Přítomni dle prezenční listiny: Mgr. Bc. Michal Krátký

Omluven:

Petr Valášek

Ing. Martin Chvátal

Tomáš Kopecký

Antonín Tůma

Program zasedání KV:

1. Zahájení, schválení programu, schválení ověřovatele zápisu a usnesení.
2. Přípomínky k předcházejícímu zápisu, kontrola úkolů a usnesení.
3. Kontrola a připomínky k usnesení ZMČ, RMČ, činnosti komisí a výboru.
4. Různé, usnesení, závěr.

Zápis ze zasedání KV:

- Ad. 1) **Předseda výboru zahájil jednání v 20:05 a přivítal přítomné dle prezenční listiny a předložil program jednání KV na dnešním zasedání.**

Kontrolní výbor schvaluje předložený program jednání.

Hlasování:

pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, předložený program jednání KV byl schválen.

Kontrolní výbor schvaluje ověřovatelem zápisu a usnesení pana Tomáše Kopeckého.

Hlasování:

pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, usnesení bylo přijato

- Ad. 2) **Přípomínky k předcházejícímu zápisu, kontrola úkolů a usnesení.**

Nejsou připomínky.

- Ad. 3) **Kontrola a připomínky k usnesení ZMČ, RMČ, činnosti komisí a výboru.**

- a) kontrola usnesení ZMČ:

Nejsou připomínky.

- b) kontrola usnesení RMČ:

Nejsou připomínky.

- c) kontrola zápisu z jednání komisí:

Nejsou připomínky.

d) kontrola zápisů z jednání Finančního výboru:

Nejsou připomínky.

Ad. 4) Různé, usnesení, závěr.

Kontrolní výbor obdržel dne 27. května 2025 podnět „ke kontrole nově vybudovaného multifunkčního hřiště na ulici Švédská, konkrétně části nacházející se za skateparkem, realizované v rámci programu Participativního rozpočtu (PaRo)“, podnět podal

Kdy konkrétně požádal o:

- 1. Zajištění přístupu k položkovému rozpočtu tohoto hřiště, zejména s důrazem na zmíněné kondiční prvky.**
- 2. Zjištění, kdo konkrétně navrhl a schválil nákup těchto zařízení – zda šlo o rozhodnutí projektanta, úředníka či jiného subjektu.**
- 3. Objasnění účelu a plánovaného využití těchto strojů – zda mají skutečný sportovní přínos, nebo slouží spíše jako doplněk prostoru bez jasného praktického využití.**

Předseda Kontrolního výboru si vyžádal podklady k předmětné veřejné zakázce „Realizace sportovního areálu při ulici Švédská“, zejména se zaměřením na stavební objekt 06 (SO 06) – FITNESS. Také vyjádření MČ Brno-Tuřany, které poskytl pan tajemník.

Kontrolní výbor se seznámil s podklady a vyjádřením zaslaným panem tajemníkem, předseda výboru také obdržel cenovou nabídku na „stroje“, kterou od výrobce získal žadatel pan Prokeš.

Kontrolní výbor konstatuje k jednotlivým bodům žádosti:

Ad. 1. – k předmětné veřejné zakázce bylo provedeno zjednodušené podlimitní řízení, které provedla externí společnost LAWYA tender, s.r.o. Nabídku podali čtyři účastníci, kdy „nejvýhodnější“ účastník byl vyloučen se závěrem „Účastník ve stanovené lhůtě na žádost zadavatele nereagoval a svou nabídku ve stanovené lhůtě neobjasnili ani nedoplňli“. Následně byla vyhodnocena jako nejvýhodnější nabídka od společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o., a to pro veřejnou zakázku „Realizace sportovního areálu při ulici Švédská“. Kontrolní výbor se seznámil s jednotlivými rozpočty k SO 06 od jednotlivých účastníků a v porovnání s cenovou nabídkou dodanou panem Prokešem, lze konstatovat, že cenová nabídka výrobce neobsahuje totožné položky, tudíž je nelze vzájemně relevantně porovnávat.

Kontrolní výbor neshledává dle předložených podkladů žádné pochybení při výběru dodavatele.

Kontrolní výbor není oprávněn dále šířit podklady poskytnuté pro jeho zasedání, rozpočet akce je přístupný v rámci smlouvy uzavřené mezi objednatelem a dodavatelem, která je uveřejněna v „registru smluv“.

Ad. 2. – vyjádření MČ Brno-Tuřany: „Prvky byly navrženy zpracovatelem projektové dokumentace. Při zadání zakázky nelze stanovit konkrétní výrobky, ale pouze jejich parametry. Konkrétní návrh prvků, které vyhovují zadání, je na zhotoviteli, přičemž zhotovitel je povinen dodat předepsané certifikáty zařízení.“ Kontrolní výbor k vyjádření nemá žádné doplnění.

Ad. 3. – Kontrolní výbor se seznámil s popisem „strojů“ v projektové dokumentaci SO 06, kdy např. prvek 5 je popsán následujícím způsobem: „Fitness stroj - Posilovací stroj horních končetin - slouží k procvičení horní

části těla, zejména zádočných svalů a svalů horních končetin“. Lze tedy dovodit, že „stroje“ jsou určeny ke sportovním aktivitám.

Kontrolní výbor v podnětu nebude činit žádné další kroky a považuje tak situaci v tomto podnětu za uzavřenou.

Podepsaný zápis i usnesení ze zasedání č. 14/IX Kontrolního výboru ze dne 23. 06. 2025 budou zaslány ... do e-mailové schránky, a to předsedou KV.

Hlasování:

pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, usnesení bylo přijato

Po seznámení a odhlasování usnesení k jednotlivým projednávaným bodům ukončil předseda Kontrolního výboru jednání v 21:05.

Zapsal: Mgr. Bc. Michal Krátký

Ověřil: Tomáš Kopecký

Mgr. Bc. Michal Krátký
předseda Kontrolního výboru



Kontrolní výbor

Zastupitelstvo městské části Brno-Tuřany
Tuřanské nám. 1
620 00 BRNO

Usnesení ze zasedání č. 14/IX Kontrolního výboru ze dne 23. 06. 2025 v 20:00, Tuřanské nám. 1

1. Schvaluje.

1.1 Kontrolní výbor schvaluje předložený program jednání.

Hlasování:

pro – 5, proti - 0, zdržel se - 0, předložený program jednání KV byl schválen

1.2 Kontrolní výbor schvaluje ověřovatelem zápisu a usnesení Tomáše Kopeckého.

Hlasování:

pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, usnesení bylo přijato

2. Doporučuje, požaduje nebo bere na vědomí

Kontrolní výbor obdržel dne 27. května 2025 podnět „ke kontrole nově vybudovaného multifunkčního hřiště na ulici Švédská, konkrétně části nacházející se za skateparkem, realizované v rámci programu Participativního rozpočtu (PaRo)“, podnět podal ...

Kdy konkrétně požádal o:

1. Zajištění přístupu k položkovému rozpočtu tohoto hřiště, zejména s důrazem na zmíněné kondiční prvky.
2. Zjištění, kdo konkrétně navrhl a schválil nákup těchto zařízení – zda šlo o rozhodnutí projektanta, úředníka či jiného subjektu.
3. Objasnění účelu a plánovaného využití těchto strojů – zda mají skutečný sportovní přínos, nebo slouží spíše jako doplněk prostoru bez jasného praktického využití.

Předseda Kontrolního výboru si vyžádal podklady k předmětné veřejné zakázce „Realizace sportovního areálu při ulici Švédská“, zejména se zaměřením na stavební objekt 06 (SO 06) – FITNESS. Také vyjádření MČ Brno-Tuřany, které poskytl pan tajemník.

Kontrolní výbor se seznámil s podklady a vyjádřením zaslaným panem tajemníkem, předseda výboru také obdržel cenovou nabídku na „stroje“, kterou od výrobce získal žadatel pan Prokeš.

Kontrolní výbor konstatuje k jednotlivým bodům žádosti:

Ad. 1. – k předmětné veřejné zakázce bylo provedeno zjednodušené podlimitní řízení, které provedla externí společnost LAWYA tender, s.r.o. Nabídku podali čtyři účastníci, kdy „nejvýhodnější“ účastník byl vyloučen se závěrem „Účastník ve stanovené lhůtě na žádost zadavatele nereagoval a svou nabídku ve stanovené lhůtě neobjasnil ani nedoplnil“. Následně byla vyhodnocena jako nejvýhodnější nabídka od společnosti SWIETELSKY stavební s.r.o., a to pro veřejnou zakázku „Realizace sportovního areálu při ulici Švédská“. Kontrolní výbor se seznámil s jednotlivými

rozpočty k SO 06 od jednotlivých účastníků a v porovnání s cenovou nabídkou dodanou panem Prokešem, lze konstatovat, že cenová nabídka výrobce neobsahuje totožné položky, tudíž je nelze vzájemně relevantně porovnávat.

Kontrolní výbor neshledává dle předložených podkladů žádné pochybení při výběru dodavatele.

Kontrolní výbor není oprávněn dále šířit podklady poskytnuté pro jeho zasedání, rozpočet akce je přístupný v rámci smlouvy uzavřené mezi objednatelem a dodavatelem, která je uveřejněna v „registru smluv“.

Ad. 2. – vyjádření MČ Brno-Tuřany: „Prvky byly navrženy zpracovatelem projektové dokumentace. Při zadání zakázky nelze stanovit konkrétní výrobky, ale pouze jejich parametry. Konkrétní návrh prvků, které vyhovují zadání, je na zhotoviteli, přičemž zhotovitel je povinen dodat předepsané certifikáty zařízení.“ Kontrolní výbor k vyjádření nemá žádné doplnění.

Ad. 3. – Kontrolní výbor se seznámil s popisem „strojů“ v projektové dokumentaci SO 06, kdy např. prvek 5 je popsán následujícím způsobem: „Fitness stroj - Posilovací stroj horních končetin - slouží k procvičení horní části těla, zejména zádových svalů a svalů horních končetin“. Lze tedy dovodit, že „stroje“ jsou určeny ke sportovním aktivitám.

Kontrolní výbor v podnětu nebude činit žádné další kroky a považuje tak situaci v tomto podnětu za uzavřenou.

Podepsaný zápis i usnesení ze zasedání č. 14/IX Kontrolního výboru ze dne 23. 06. 2025 budou zaslány ... do e-mailové schránky, a to předsedou KV.

Hlasování:

pro - 5, proti - 0, zdržel se - 0, usnesení bylo přijato

Zapsal: Mgr. Bc. Michal Krátký

Ověřil: Tomáš Kopecký

Mgr. Bc. Michal Krátký
předseda Kontrolního výboru