



## ZÁPIS

**z 11/IX. mimořádného zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Tuřany,  
které se konalo dne 21. 3. 2024 od 18:00 hodin na ÚMČ Brno-Tuřany, Tuřanské nám. 1**

Přítomni: Tomáš Dojiva; PhDr. Hana Dombrovská; Ing. Miroslav Dorazil; Ing. Hanuš Horák; Ing. Michal Hrtoň; Ing. Martin Chvátal; Bc. Michal Krátký; Iva Podborská, DiS.; Ing. Jiří Protivinský, Ph.D.; Lenka Smutná; Antonín Tůma; Radomír Vondra  
Mgr. Jiří Polák, tajemník

Omluveni: Tomáš Kopecký; Bc. Lukáš Lach; Ing. Michal Meluzín; Mgr. Pavel Šnajdr, Ph.D.

Nepřítomen: Petr Valášek

Za ÚMČ byli dále přítomni Ing. arch. Boris Medek – vedoucí Odboru všeobecného, Lucie Fišerová – referentka samosprávy ÚMČ.

Jednání Zastupitelstva zahájil starosta Radomír Vondra v 18:03 hodin. Zasedání bylo řádně svoláno. V době zahájení je přítomno 12 členů Zastupitelstva.

### **Bod 1. programu ZMČ – Technický bod (volba ověřovatelů zápisu, schválení programu)**

Starosta určil pro 11/IX. mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany pomocného sčítatele Ing. arch. Borise Medka – vedoucího Odboru všeobecného a zapisovatele Lucii Fišerovou – referentku samosprávy ÚMČ.

Ověřovateli zápisu z 11/IX. mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany byli navrženi Ing. Hanuš Horák a Bc. Michal Krátký.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **volí** pro 11/IX. mimořádné zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany ověřovatele zápisu pana Ing. Hanuše Horáka a pana Bc. Michala Krátkého.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivinský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

Starosta přečetl návrh programu 11/IX. mimořádného zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany a vyzval členy Zastupitelstva k jeho případnému doplnění.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **schvaluje** program 11/IX. zasedání Zastupitelstva takto:

1. Technický bod
2. Námitky členů Zastupitelstva k zápisu z předchozího zasedání Zastupitelstva
3. Kontrola plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva
4. Dotazy k usnesením z jednání Rady
5. Informace o kontrolách provedených výbory Zastupitelstva
6. Návrhy a podněty občanů
7. Prodej pozemku v k.ú. Holásky
8. Přípravovaný územní plán města Brna - připomínky k návrhu pro společné jednání
9. Různé
10. Závěr

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	omluven	omluven	pro	nepřítomen	pro	

**Bod 2. programu ZMČ – Námitky členů Zastupitelstva k zápisu z předchozího zasedání Zastupitelstva**

Nebyly vzneseny žádné námitky.

**Bod 3. programu ZMČ – Kontrola plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva**

Žádné úkoly z předěšlého zasedání Zastupitelstva nevyplýnuly.

**Bod 4. programu ZMČ – Dotazy k usnesením z jednání Rady**

Nebyly vzneseny žádné dotazy.

**Bod 5. programu ZMČ – Informace o kontrolách provedených výbory ZMČ**

Starosta oznámil, že s ohledem na skutečnost, že se jedná o mimořádné zasedání Zastupitelstva, se zasedání Finančního výboru a Kontrolního výboru nekonala.

**Bod 6. programu ZMČ – Návrhy a podněty občanů**

Žádný z občanů v tomto bodě nevystoupil.

**Bod 7. programu ZMČ – Prodej pozemku v k.ú. Holásky**

Rada předkládá Zastupitelstvu žádost pana ... o vyjádření k návrhu dispozice s majetkem města. Jedná se o prodej pozemku statutárního města Brna p.č. 193/1 v k.ú. Holásky.

Rada na své 37/IX schůzi pod bodem programu č. 9 doporučila Zastupitelstvu **nesouhlasit** s prodejem pozemku p.č. 193/1 v k.ú. Holásky panu ... .

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **nesouhlasí** s prodejem pozemku p.č. 193/1 v k.ú. Holásky panu Lukáši Rudoleckému.

Hlasování: pro 10, proti 0, zdržel se 2 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
zdržel se	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	zdržel se	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

**Bod 8. programu ZMČ – Připravovaný územní plán města Brna - připomínky k návrhu pro společné jednání**

Rada předkládá Zastupitelstvu návrh připomínek k novému územnímu plánu.

Rada na své 37/IX schůzi pod bodem programu 7 doporučila Zastupitelstvu vznést k návrhu nového územního plánu připomínky, které tvoří přílohu tohoto bodu.

Starosta – přivítal zástupkyni Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (OÚPR) Ing. Janu Pelikánovou a zástupce Kanceláře architekta města Brna (KAM) Mgr. Jana Ambrože, Ing. arch. Pavla Šemoru a Ing. Martina Všeťečku, Ph.D., a podal podrobné vysvětlení k projednávanému bodu.

## A. Přípomínky k textové části

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** zpracování těchto připomínek k textové části do definitivního návrhu územního plánu města Brna:

- V úvodu textové části zahrnout i výklad pojmů (např. metropolitní charakter území, přípustná míra...). Dále je uvedeno, že základním výkladovým pravidlem v případě pochybností je přihlížení k „metropolitnímu charakteru území“, aniž by bylo někde v textu vysvětleno, co se pod tímto pojmem rozumí.
- Plochy bydlení B:
  - o Je zde podmíněně přípustná „nerušící výroba“, která je definována jako taková, která svými účinky a vlivy nenarušuje užívání staveb hlavního využití „nad přípustnou mírou“. Nikde není vysvětleno, co je myšleno pod pojmem „přípustná míra“ (např. normové hodnoty). Není jasné, kdo bude přípustnou či nepřípustnou míru za obec posuzovat.
  - o V přípustných stavbách je plošně omezena velikost maloobchodních prodejních ploch do 1500m<sup>2</sup>. V podmíněně přípustných plochách nerušící výroby není výrobní plocha nijak omezena, může tedy teoreticky dosahovat i 49 % plochy bydlení. Považujeme za potřebné plochu nerušící výroby vymezit přesněji.
- Plochy VL a T:
  - o V celkové charakteristice ploch chybí požadavek na minimální plošné zastoupení zeleně pro disponibilní pozemky a pro plochu jako celek.
- Karty jednotlivých lokalit:
  - o V kartách některých přestavbových lokalit jsou uvedeny požadavky na zeleň v rozsahu 10%, v některých není požadavek vůbec (např. TU-2, BI-8...), je třeba do všech přestavbových ploch doplnit minimální požadavky na zeleň.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## B. Přípomínky k výkresové části

### 1. Lokalita U Potoka, plocha změn HO-1

Starosta – uvedl, že se jedná o plochu v Holáskách, která je navržena jako rozvojová plocha bydlení, ale dopravní napojení v dané lokalitě je složité, proto je v návrhu usnesení zrušení této změnové plochy a ponechání plochy jako zemědělsky obhospodařované půdy.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta, Bc. Michal Krátký

Starosta – zeptal se, zda ohledně připomínek budou v budoucnu probíhat dílčí jednání s městskými částmi.

Diskuse: Ing. Jana Pelikánová (OÚPR), starosta

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** zrušení celé změnové plochy HO-1, a to včetně navržené komunikace trasované souběžně s ulicí Požární směrem do Chrlic, **a navrhuje** ponechání zemědělsky obhospodařované půdy (AU).

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## 2. Oblast Sladovnická, Rolencova, Lesék, komunikační napojení plochy BI-2

Starosta – vyjádřil názor městské části, že dopravní napojení ulice Rolencova je nereálné takto realizovat z důvodu velkého svahu.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta, Ing. Jana Pelikánová (OÚPR)

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **nesouhlasí** s trasováním komunikace v prodloužení ulice Sladovnické do Rolencovy v ploše BI-2.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 3.a Oblast Sladovnická, Rolencova, Lesék, návrh dopravní obsluhy

Starosta – uvedl, že se jedná o stejnou lokalitu, kde je navrženo nové dopravní napojení přes soukromé pozemky, městská část navrhuje, aby komunikace vedla v trase stávající komunikace s využitím stávajícího železničního přejezdu.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), místostarosta, starosta, ... (vlastník pozemku v MČ Brno-Tuřany), Ing. Martin Všetěčka, Ph.D. (KAM)

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** trasování komunikace prodloužením Sladovnické s využitím stávajícího železničního přejezdu a napojením v místě křižovatky s ulicí Závětrnou.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 3.b Oblast Sladovnická, Rolencova, Lesék, návrh dopravní obsluhy

Starosta – uvedl, že u tohoto dopravního napojení městská část navrhla posouzení i variantního trasování prodloužení Sladovnické podjezdem pod tratí do křižovatky Závětrná x V Aleji s úpravou plochy RX a BU.R2, toto variantní trasování je rovněž vedeno přes soukromé pozemky.

Bc. Michal Krátký – vznesl dotaz, když majitel dotčeného pozemku podá připomínku, že je přes jeho pozemek trasována cesta, jak s tím bude naloženo. Upozornil, že dle stávajícího návrhu tam komunikace není ukotvena, ale z celé té plochy do Závětrné, včetně svahu a garáží, je veřejné prostranství. V textové části není dohledatelné odůvodnění, proč je to tak navrhováno a děje se tak na více místech v městské části.

Diskuse: Martin Všetěčka, Ph.D. (KAM), Ing. Jana Pelikánová (OÚPR), Mgr. Jan Ambrož (KAM), starosta, ... (vlastník pozemku v MČ Brno-Tuřany)

Bc. Michal Krátký – navrhl **stažení** bodu 3b.

Starosta nechal hlasovat o **stažení** bodu 3b.

Hlasování: pro 11, proti 0, zdržel se 1 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	zdržel se	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

#### 4. Oblast Rolencova, Písníky

Starosta – uvedl, že se jedná o pozemek vedle cesty, který je ve svahu, je tam navržena smíšená obytná plocha po obou stranách komunikace, je otázka, jestli je reálné, aby tam ta plocha vznikla.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), Bc. Michal Krátký, starosta, Ing. Martin Chvátal

Bc. Michal Krátký – navrhl **stažení** bodu 4.

Starosta nechal hlasovat o **stažení** bodu 4.

Hlasování: pro 5, proti 1, zdržel se 6 – **nebylo schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	zdržel se	zdržel se	proti	zdržel se	zdržel se	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	zdržel se	nepřítomen	zdržel se	

Starosta nechal hlasovat o původním navrženém usnesení bodu 4.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **nesouhlasí** v ploše HO-3 s menší návrhovou plochou SU.R2 přiléhající k Rolencově a **požaduje** ji zařadit do funkce zeleně městské ZU nebo zeleně krajinné ZK.

Hlasování: pro 10, proti 1, zdržel se 1 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	proti	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	zdržel se	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

#### 5. Oblast Rolencova, Písníky, smíšená obytná plocha SU.R2 uvnitř HO-3

Starosta – uvedl, že je v dané oblasti navrhována smíšená plocha, městská část požaduje plochu bydlení.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), starosta, Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Bc. Michal Krátký, Ing. Martin Chvátal

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** v ploše přestavby HO-3 změnit plochu SU.R2 na plochu BU.R2.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## 6. Oblast Kaštanová, Votroubkova, Ivanovické náměstí, komunikace

Starosta – uvedl, že v dané ploše sportu jsou postaveny rodinné domy, což může být pro jejich případný rozvoj problematické.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Mgr. Jan Ambrož (KAM), starosta, místostarosta

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** v ploše OS.A2 zakreslení objektů občanské vybavenosti a rodinného bydlení dle současného stavu.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## 7. Památková zóna Ivanovické náměstí

Starosta – poukázal na skutečnost, že v současném územním plánu jsou zakresleny černě památkově chráněné objekty a to se v návrhu nového územního plánu vytratilo.

Mgr. Jan Ambrož (KAM) – uvedl, že v návrhu nového územního plánu jsou památkově chráněné objekty zakreslené v koordinačním výkresu fialovými tečkami.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta, Ing. Jana Pelikánová (OÚPR)

Starosta navrhl **stažení** bodu 7.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## 8. Plochy výroby a skladování, TU-10 lehká výroba u dálnice

Starosta – uvedl, že městská část obecně nesouhlasí s rozvojem průmyslových ploch v městské části, proto v dané lokalitě požaduje zachování zemědělské půdy.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM)

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** v ploše TU-10 zrušit novou plochu lehké výroby VL.A3 a toto území ponechat jako zemědělskou půdu AU.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

## 9. Oblast Růžová, Sokolnická, Heřmánková, komunikace

Starosta – uvedl, že městská část má obavu, že by komunikace, která by v navrhovaném veřejném prostranství v dané oblasti mohla vzniknout, odváděla dopravu z dané průmyslové oblasti do centra obce za situace, kdy je snaha vytlačit dopravu na obchvat.

Diskuse: místostarosta

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** u návrhové plochy TU-3 zrušení komunikace navrhované podél návrhové plochy na jejím jihovýchodním okraji bez náhrady.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

#### 10. Oblast Růžová, Sokolnická, Heřmánková, návrhová plocha CH-4

Starosta – uvedl, že se jedná o plochy bydlení, které by městská část chtěla oddělit zahrádkami místo ploch komerce.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** v návrhové ploše Ch-4 zrušení komerčních ploch OK.V2 a OK.V3 a nahradit ji plochou zahrádek RX.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

#### 11. Oblast kolem Tovární, plocha výroby

Starosta – uvedl, že se v dané oblasti rozšiřuje průmyslová plocha, v minulém návrhu byla ještě navíc rezerva, ta sice byla na základě připomínky městské části zrušena, ale rozšíření průmyslové plochy tam zůstalo.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** zrušení plochy VU-A3 a ponechat zde zemědělskou půdu AU.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

#### 12. Plochy kolem Letiště, průmyslová plocha TU-5

Starosta – uvedl, že se opět jedná o zrušení průmyslových ploch, tentokrát kolem letiště. Zmínil, že se připravuje zákon o ochraně zemědělské půdy a zajímalo ho, jak by to bylo v případě, že by zákon předběhl schválení územního plánu a vlastně podle zákona by ty plochy tam nebylo možné dát.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Ing. Martin Všetečka, Ph.D. (KAM), starosta

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** zrušení návrhových ploch VU-A2 a VU-A3 a ponechat zde zemědělskou půdu AU.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 13. Dvorská - plocha zeleně ZU navazující na plochu sportu OS.O1

Starosta – položil dotaz, zda lze v ploše ZU vybudovat hřiště, a dále co všechno je možné vybudovat v ploše ZU. Městská část nepovažuje za šťastné dávat plochy zeleně na soukromé pozemky, protože tam reálně nikdy zezeň nevznikne.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Ing. Michal Hrtoň, Bc. Michal Krátký

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** upravení návrhové plochy ZU tak, že se rozšíří plocha zahrádek RX a městské pozemky rozdělit na OS.O1. a ZU.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 14. USES Rájček – ponechání plochy AU místo ZK

Starosta – uvedl, že se opět jedná o situaci, kdy je plocha zeleně umístována na soukromé pozemky.

Bc. Michal Krátký – upozornil, že do oblasti již nyní z druhé strany zasahuje plánované mimoúrovňové křížení komunikací (Bratislavská radiála), soukromý zemědělec tam má skleníky, přitom se jedná o zemědělsky velmi významnou lokalitu, kde je nejkvalitnější půda a je tam tendence rozšiřovat z další strany les, o který se nikdo nestará.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), místostarosta, starosta, Mgr. Jan Ambrož (KAM)

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** místo návrhové plochy zeleně ZK ponechání zemědělské půdy AU.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 15. Dvorská - úprava rozvojové plochy D-1 BI.R1

Starosta předal slovo Ing. Michalovi Hrtoňovi, aby podal podrobné vysvětlení.

Ing. Michal Hrtoň – uvedl, že mu připadá logičtější navrženou komunikaci umístit doprostřed plochy, jedná se o pozemek města a je jím vedený optický kabel, který by se musel překládat.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta, místostarosta, Ing. Martin Chvátal



**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** změnu rozvojové lokality Dvorská D-1 tak, aby budoucí komunikace mohla vést středem plochy a umožnit oboustrannou zástavbu dle parametrů plochy BI.R1.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

**16. Dvorská, ulice Vlčkova**

Starosta – uvedl, že se jedná o úpravu ploch bydlení a veřejného prostranství, městská část požaduje zarovnání plochy bydlení a zrušení plochy veřejného prostranství, která omezuje zahrádky.

Diskuse: Ing. Michal Hrtoň, starosta

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** v návrhové ploše Z4.2 zarovnání plochy bydlení dle zákresu, který tvoří přílohu tohoto usnesení.

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** úpravu veřejného prostranství Z.008 tak, že se zruší veřejné prostranství všeobecné a tato plocha bude včleněna do plochy RX.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

**17. Špírkova – změna plochy BU.R2 na BI.R1**

Starosta – uvedl, že v centru obce byla snížena výšková úroveň z R2 na R1, což městská část oceňuje, ale v této oblasti zůstala plocha BU.R2 v místě, kde je ze tří stran nižší zástavba na úrovni BI.R1.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** změnu funkční plochy BU.R2 na BI.R1.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

**18. Sokolnická – změna plochy**

Starosta – uvedl, že v původním návrhu daná plocha byla R2, teď se částečně snižuje na R1. V lokalitě byl plán developera, se kterým městská část nesouhlasila, výsledkem byl kompromis, že by bytové domy vznikly pouze u ulice Sokolnická, které by tvořily bariéru pro rodinné domy, které by mohly vzniknout za nimi.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta

**Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** změnu cca 1/3 funkční plochy přiléhající k ulici Sokolnické BI.R1 na BU.R2.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 19. Kruhový objezd obchvatu Tuřan

Starosta – uvedl, že si městská část není jistá, zda se plánovaný kruhový objezd na obchvatu Tuřan vejde do plochy dopravy dle návrhu územního plánu, proto by chtěla toto prověřit.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Ing. Martin Všetečka, Ph.D. (KAM)

Ing. Michal Hrtoň – vznesl dotaz, zda byly prověřeny všechny tři křižovatky, tedy i začátek a konec obchvatu, nájezdy a výjezdy jsou v projektu udělány tak, že zasahují mimo fialové zóny.

Diskuse: Ing. Martin Všetečka, Ph.D. (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Mgr. Jan Ambrož (KAM), starosta

Ing. Michal Hrtoň – navrhl upravit usnesení tak, aby tam byly prověřeny všechny tři křižovatky.

Starosta – podal návrh změny usnesení pro bod 19. Kruhový objezd obchvatu Tuřan.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** přizpůsobení plochy dopravy připravovanému obchvatu Tuřan.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 20. Režná - plocha TU-3

Starosta – uvedl, že se jedná o plochu u ulice Režná, kde městská část v sousedství požaduje plochy zahrádek, a proto by v této ploše byla vhodná plocha bydlení.

#### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** změnu v ploše TU-3, a to z SU.R2 na BI.R1.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 21. Východní – Tu-6 plocha VL.02

Ing. Michal Hrtoň písemně předložil návrh na doplnění nového bodu č. 21 „Východní – Tu-6 plocha VL.02“ s odůvodněním, že plocha pozemku p.č. 211/5 v majetku MMB slouží k přístupu k zahradám od RD ze zadní strany.

Diskuse: starosta, ... (občan MČ Brno-Tuřany), Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM)

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **požaduje** posunutí hranice plochy VL.02 z pozemku p.č. 211/5 v k.ú. Tuřany směrem k prům. areálu „AGRO“ a p.č. 211/5 vyznačit jako plochu PU (Veřejná prostranství všeobecná).

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

### 22. Plochy veřejného prostranství

Bc. Michal Krátký písemně předložil návrh na doplnění nového bodu č. 22 „Plochy veřejného prostranství“ a podal podrobné vysvětlení k projednávanému bodu.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), starosta, Ing. Michal Hrtoň

### Návrh usnesení:

Zastupitelstvo MČ Brno- Tuřany **požaduje** neumíst'ování ploch veřejného prostranství na soukromé pozemky.

Hlasování: pro 12, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
omluven	pro	pro	pro	omluven	pro	nepřítomen	pro	

Další diskuse k bodu 8. programu ZMČ – Připravovaný územní plán města Brna - připomínky k návrhu pro společné jednání:

Starosta – vrátil se ještě k novému územnímu plánu a zmínil, že pro něj z pohledu zastupitele nový návrh územního plánu vznikl trochu nečekaně, když souběžně běží dílčí změny stávajícího územního plánu. Dotázal se, zda se nepřeruší tímto dílčí změny nebo dočasně bez ohledu na schvalování nového územního plánu. Dále se dotázal na časový předpoklad projednání změn a nového územního plánu.

Diskuse: Ing. Jana Pelikánová (OÚPR), starosta, Mgr. Jan Ambrož (KAM)

Ing. Michal Hrtoň – upozornil, že v návrhu územního plánu je vedle hřbitova podivná hnědá čára a uprostřed je plocha bydlení.

Diskuse: starosta, Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Ing. Jana Pelikánová (OÚPR)

Ing. Michal Hrtoň – požádal o zobrazení výkresu dopravy směr Slatina a uvedl, že mu nejsou jasná dvě křížení s D1.

Diskuse: starosta, Ing. Martin Všečetka, Ph.D. (KAM), Mgr. Jan Ambrož (KAM)

Ing. Michal Hrtoň – požádal o zobrazení zásobování plynem směr na Dvorská, je tam středotlak, který nikde nekončí, jsou tam všude pole.

Diskuse: Mgr. Jan Ambrož (KAM), starosta

Ing. Jiří Protivínský, Ph.D. – uvedl, že když navrhovaný územní plán před dvěma roky „šel pod stůl“, bylo to mj. odůvodněno mnoha zásahy do soukromých pozemků čili náklady cca 2 mld. Zeptal se, jestli nyní v nové variantě je stav stejný, horší, nebo lepší.

Diskuse: Ing. arch. Pavel Šemora (KAM), Mgr. Jan Ambrož (KAM), Ing. Jana Pelikánová (OÚPR)

Starosta – položil dotaz ohledně rozvojové plochy u Tu-4, jejíž rozvoj je podmíněn územní studií. Městská část již o zpracování studie žádala, dotázal se, zda je tedy potřeba podat žádost znovu s novým územním plánem, nebo to je bráno tak, že žádost byla podána.

Diskuse: Ing. Jana Pelikánová (OÚPR), Ing. arch. Pavel Šemora (KAM)

Starosta se rozloučil se zástupkyní Odboru územního plánování a rozvoje Magistrátu města Brna (OÚPR) Ing. Janou Pelikánovou a zástupci Kanceláře architekta města Brna (KAM) Mgr. Janem Ambrožem, Ing. arch. Pavlem Šemorou a Ing. Martinem Všetečkou, Ph.D.

### **Bod 9. programu ZMČ – Různé**

Lenka Smutná – uvedla, že na Facebooku se rozběhla konverzace ohledně ulic dopravních úprav v oblasti ulice Kudrnova. Konkrétně se jí jedná o vjezd z Tuřanské na Jiřinovu, dělá se tam příprava dopravního značení, a tak vznesla dotaz, zda se na Jiřinové bude něco měnit.

Diskuse: starosta, místostarosta

Bc. Michal Krátký – se dotázal, zda se tedy přistoupilo k realizaci návrhu organizace dopravy v dané oblasti, a to včetně vodorovného dopravního značení, které návrh obsahoval.

Diskuse: starosta

Tomáš Dojiva – položil otázku, jestli to značení bude jednosměrné v ulici Vyšehradské nebo tato ulice bude obousměrná.

Diskuse: starosta

Bc. Michal Krátký – se zeptal, zda to bude někdo dozorovat, zda to BKOM s naší městskou částí komunikuje.

Diskuse: starosta

### **Bod 10. programu ZMČ – Závěr**

Starosta poděkoval členům Zastupitelstva za účast na jednání, dále uvedl, že se další ZMČ bude konat za měsíc a ukončil zasedání v 19:56 hodin.

Zapsala dne: 27. 3. 2024 Lucie Fišerová

---

Ing. Hanuš Horák  
ověřovatel zápisu  
podepsán dne:

---

Bc. Michal Krátký  
ověřovatel zápisu  
podepsán dne:

---

Radomír Vondra  
starosta MČ Brno-Tuřany  
podepsán dne: