



## ZÁPIS

z 8/IX. mimořádného zasedání Zastupitelstva městské části Brno-Tuřany,

kteře se konalo dne 15. 11. 2023 od 18:00 hodin na ÚMČ Brno-Tuřany, Tuřanské nám. 1

Přítomni: Tomáš Dojiva; PhDr. Hana Dombrovská; Ing. Miroslav Dorazil; Ing. Hanuš Horák; Ing. Michal Hrtoň; Ing. Martin Chvátal; Bc. Michal Krátký; Ing. Michal Meluzín; Iva Podborská, DiS.; Ing. Jiří Protivínský, Ph.D.; Lenka Smutná; Mgr. Pavel Šnajdr, Ph.D.; Antonín Tůma; Petr Valášek; Radomír Vondra

Mgr. Jiří Polák, tajemník

Omluveni: Tomáš Kopecký; Bc. Lukáš Lach

Za ÚMČ byli dále přítomni Ing. Tomáš Hornoch – vedoucí Odboru ekonomického, Ing. arch. Boris Medek – vedoucí Odboru všeobecného, Lucie Fišerová – referentka samosprávy ÚMČ.

Jednání Zastupitelstva zahájil starosta Radomír Vondra v 18:01 hodin. Zasedání bylo řádně svoláno. V době zahájení je přítomno 15 členů Zastupitelstva.

### **Bod 1. programu ZMČ – Technický bod (volba ověřovatelů zápisu, schválení programu)**

Starosta určil pro 8/IX. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany pomocného sčítatele Ing. Tomáše Hornocha – vedoucího Odboru ekonomického a zapisovatele Lucii Fišerovou – referentku samosprávy ÚMČ.

Ověřovateli zápisu z 8/IX. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany byli navrženi Antonín Tůma a Iva Podborská, DiS.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **volí** pro 8/IX. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany ověřovatele zápisu pana Antonína Tůmu a paní Ivu Podborskou, DiS.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 – schváleno

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D.	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	

Starosta přečetl návrh programu 8/IX. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-Tuřany a vyzval členy Zastupitelstva k jeho případnému doplnění.

#### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **schvaluje** program 8/IX. zasedání Zastupitelstva takto:

1. Technický bod
2. Námitky členů Zastupitelstva k zápisu z předchozího zasedání Zastupitelstva
3. Kontrola plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva
4. Dotazy k usnesením z jednání Rady
5. Informace o kontrolách provedených výbory Zastupitelstva
6. Návrhy a podněty občanů
7. Návrh vyhlášky – Statut města Brna
8. Různé
9. Závěr

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	

**Bod 2. programu ZMČ – Námitky členů Zastupitelstva k zápisu z předchozího zasedání Zastupitelstva**

Nebyly vzneseny žádné námitky.

**Bod 3. programu ZMČ – Kontrola plnění usnesení ze zasedání Zastupitelstva**

Žádné úkoly z předešlého zasedání Zastupitelstva nevyplývaly.

**Bod 4. programu ZMČ – Dotazy k usnesením z jednání Rady**

Nebyly vzneseny žádné dotazy.

**Bod 5. programu ZMČ – Informace o kontrolách provedených výbory ZMČ**

Starosta oznámil, že s ohledem na skutečnost, že se jedná o mimořádné zasedání Zastupitelstva, se zasedání Finančního výboru a Kontrolního výboru nekonala.

**Bod 6. programu ZMČ – Návrhy a podněty občanů**

Nebyly přítomni žádní občané.

**Bod 7. programu ZMČ – Návrh vyhlášky – Statut města Brna**

Starosta předkládá Zastupitelstvu žádost Organizačního odboru MMB o zaslání stanoviska městské části k návrhu obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek.

Z časových důvodů materiál nebyl projednán v Radě městské části.

Starosta podal vysvětlení k projednávanému bodu.

Mgr. Pavel Šnajdr – uvedl, že je dobře, že je stavební úřad tady v místě, protože úředníci dobře znají místní situaci. Dále vyjádřil názor, že díky stavebnímu úřadu v místě máme větší informovanost ohledně připravovaných záměrů developerů v městské části. Je tedy jednoznačně proti rušení stavebního úřadu v městských částech.

Ing. Michal Meluzín – dotázal se, jaké argumenty jsou uváděny pro přenesení působnosti obecního stavebního úřadu z městských částí na MMB.

Diskuse: starosta, místostarosta, Mgr. Jiří Polák

Ing. Michal Hrtoň – položil otázky, jaká komplikace to bude pro úřad, jaké postavení v řízení budeme mít, jak se dozvíme o akcích v městské části.

Diskuse: starosta

Bc. Michal Krátký – vyjádřil se, že podporuje nesouhlas se zrušením stavebního úřadu na městských částech. Tendence centralizovat je dle jeho názoru „cesta do pekel“ a vyzdvihl, že znalost místních poměrů je nadevše. Vyjádřil obavu, že ani jedna instituce, ať už Magistrát města Brna ani Krajský úřad JmK, na nově navrhovanou změnu nejsou připraveni.

Dále se vyjádřil k návrhu usnesení, kde je uvedený nesouhlas s návrhem celé vyhlášky, ale v návrhu vyhlášky jsou i věci, které se zrušením stavebních úřadů na městských částech úplně nesouvisí.

Diskuse: místostarosta, Mgr. Jiří Polák, starosta

Ing. Hanuš Horák – uvedl, že navrhovaná změna hodně zkomplikuje fungování našeho úřadu, protože nebude možné konzultovat stavební agendu přímo na úřadu. Z pohledu občana vidí u centralizace dva

základní problematické prvky, a to neznalost místních poměrů ze strany úředníků a zhoršenou dostupnost úřadu pro místní občany. Velký problém pak vidí v centralizaci jako takové a má obavy, že takových případů bude přibývat. Městským částem je dáváno najevo, že přes nesouhlas jejich zastupitelů, kteří zastupují určitý počet lidí, to Magistrát prostě protlačí, což považuje za velký průšvih Magistrátu.

Diskuse: starosta

Ing. Martin Chvátal – neslyšel žádný vážný argument pro zrušení stavebních úřadů na městských částech. To rozhodnutí považuje za rozhodnutí, které jde jednoznačně proti principu subsidiarity, který by měl být standardem v celé Evropské unii, nejenom v naší obci. To znamená, že co se dá řešit na nižší úrovni, mělo by se řešit na nižší úrovni a neposouvat na vyšší úroveň. Navrhovaná změna jde přesně v opačném duchu, což je špatně.

Diskuse: místostarosta, starosta

Bc. Michal Krátký – zpochybnil uváděný argument, že pokud nový stavební úřad bude na Orli, tak bude lepší dostupnost, a to s ohledem na problematické parkování v centru. Co se týče centralizace úřadů, projektanti jsou na to sice zvyklí a ví, co to má obsahovat, jenomže to je z pohledu stavebníka. Ale když je tam souseď, kterému se to nelíbí, nebo chce s tím něco řešit a napravovat jemu vzniklou situaci, tak pro něj to komfortní nebude. A tam právě nebude ta místní znalost, jestli se přiklonit k názoru stavebníka, nebo souseďa, který se cítí, že je poškozen. Mnohdy lidi neví, jak s tím naložit a jak se bránit, projektant zná klíčky háčky a jak z toho vybruslit, ale ten souseď kolikrát neví, když si nenajme právníka.

Diskuse: starosta

Mgr. Pavel Šnajdr – dotázal se, zda byla autory této myšlenky předložena analýza, co se týče provozu, ekonomiky atd. Analogii vidí se sportovní halou, která se postaví, ale neví se, kdo ji bude provozovat.

Diskuse: starosta, místostarosta

Ing. Martin Chvátal – konstatoval, že by to chtělo analýzu dopadu navrhované změny ve všech oblastech – sociální, personální, nejen finanční.

Diskuse: starosta, Mgr. Jiří Polák

### **Návrh usnesení:**

Zastupitelstvo MČ Brno-Tuřany **nesouhlasí** s návrhem obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna, kterou se mění a doplňuje obecně závazná vyhláška statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, **a požaduje** změnit návrh obecně závazné vyhlášky tak, aby působnost obecního stavebního úřadu I. stupně vykonávaly městské části a odvolacím orgánem byl Magistrát města Brna.

Hlasování: pro 15, proti 0, zdržel se 0 – **schváleno**

T. Dojiva	PhDr. Dombrovská	Ing. Dorazil	Ing. Horák	Ing. Hrtoň	Ing. Chvátal	T. Kopecký	Bc. Krátký	Bc. Lach
pro	pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro	omluven
Ing. Meluzín	Podborská, DiS.	Ing. Protivínský Ph.D.	L. Smutná	Mgr. Šnajdr, Ph.D	A. Tůma	P. Valášek	R. Vondra	
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro	

### **Bod 8. programu ZMČ – Různé**

Bc. Michal Krátký – k projednávanému rušení stavebních úřadů na městských částech ještě zmínil, že hodně starostů městských částí jsou zároveň zastupitelé města Brna, mohli by tedy projevit svůj názor.

Diskuse: Ing. Hanuš Horák, starosta

Petr Valášek – položil otázku, zda má smysl na zastupitelstvo města Brna poslat co nejvíc občanů.

Diskuse: starosta

**Bod 9. programu ZMČ – Závěr**

Starosta poděkoval členům Zastupitelstva za konstruktivní jednání, pozval přítomné na akci rozsvěcení vánočního stromu, dále uvedl, že se další ZMČ bude konat dne 14. 12. 2023 a ukončil zasedání v 18:30 hodin.

Zapsala: Lucie Fišerová

---

Antonín Tůma  
ověřovatel zápisu  
podepsán dne:

---

Iva Podborská, DiS.  
ověřovatel zápisu  
podepsán dne:

---

Radomír Vondra  
starosta MČ Brno-Tuřany  
podepsán dne: