

*Příloha č. 5*

### Důvodová zpráva, komentář

Podstatou žádosti je vyjádření k návrhu jednosměrné účelové komunikace v trase stávající účelové komunikace mezi ulicemi Chrlickou a Heřmánkovou. Trasování inženýrských sítí, které je také uvedeno v žádosti, není pro území podstatné a v trase komunikace je lze uložit v podstatě kamkoliv, takže není třeba se s jejich vedením a napojením zabývat.

Žádost je třeba doplnit o návrh řešení těchto otázek:

#### **1. Je trasování účelové komunikace žádoucí? Je možné, aby byla komunikace pouze jednosměrná a koridorem 6,5m?**

- Pozitiva: stavebník nemusí „odkrojit“ ze svého pozemku tak velkou část na veřejné prostranství a ušetří pruh o šířce cca 1,5m
- Negativa: všichni uživatelé této cesty budou muset jezdit jednosměrně Chrlickou nebo Heřmánkovou,
- Není jasné: pokud bude koridor 6,5m – po Heřmánkovou? Po Režnou? po účelovku ke garážím? až po Sokolnickou?
- Je třeba sešit celý dopravní uzel Režná x Heřmánková x účelovka.

#### **2. Jaký bude povrch komunikace?**

- recyklát? asfalt? V současné době tam je starý asfalt s výtluky

#### **3. Jaká bude navržená šířka jízdního/jízdních pruhů?**

V případě jednosměrky by bylo vhodné 3,5m, v případě obousměrné komunikace 6m? 5,5?

#### **4. Bude stavebník projektovat a budovat také chodník?**

Z Režné směrem na Heřmánkovu chodník je, ale za křižovatkou dál nepokračuje. Projektant dle ústních informací zvažuje i dopravní řešení formou obytné zóny, musela by se vybudovat kompletní komunikace, aby bylo možné vybudovat i odstavná stání pro auta, protože v obytné zóně se jinde, než na místech k tomu vyhrazených, parkovat nedá. Souhlasila by MČ s tím, aby tam chodník nebyl? Pokud ho MČ požaduje po stavebníkovi, tak s jakým povrchem?

#### **5. Jak bude řešeno odstavování vozidel?**

Není vyloučeno, že stavebník bude mít víc aut, a kde budou stát? Kde budou stát vozidla návštěv?

#### **6. Kdo bude provádět zimní údržbu, pokud nebude mít komunikace charakter místní komunikace?**

Shrnování sněhu na recyklátu je obtížné. Zimní údržbu provádí firma pro MČ dle smlouvy jen na místních komunikacích.

#### **7. Jak bude komunikace, zpřístupňující budoucí rodinné domy osvětlena?**

Projektant v žádosti navrhuje pouze světla s pohybovým čidlem v oplocení stavebníka. Na Sokolnické buduje developer VO na vlastní náklady na základě požadavku MČ.

#### **8. Co s dešťovou vodou? Jak ji plánuje stavebník řešit?**

Když se prostor komunikace zpevní, dešťová voda nebude odtékat a bude třeba ji odvést do kanalizace. Budou tam jinak kaluže, také stížnosti. Do vsakovacího zařízení? Kde? Kdo vybuduje? Na začátku účelovky, u křižovatky Heřmánková Režná je vsakovací šachta, vybudovaná na náklady MČ a ta musí zůstat zachována. kapacitně na vsak dalších dešťových vod není dostačující.

#### **9. Požaduje MČ před územním rozhodnutím se stavebníkem uzavřít plánovací smlouvu?**

Je možné podmínky MČ formulovat i do podmínek územního řízení. Pokud smlouva, kdo připraví návrh?