

VÝROČNÍ ZPRÁVA STATUTÁRNÍHO MĚSTA BRNA O POSKYTOVÁNÍ INFORMACÍ ZA ROK 2015

dle ust. § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Na základě ust. § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, předkládá statutární město Brno, jakožto povinný subjekt podle uvedeného zákona, souhrnnou zprávu o své činnosti v oblasti poskytování informací za kalendářní rok 2015. Výroční zpráva zahrnuje údaje týkající se Magistrátu města Brna (včetně Městské policie Brno) a úřadů jednotlivých městských částí.

Výroční zpráva za rok 2015 se ve smyslu ust. § 26 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, zveřejňuje na nepřetržitě přístupné úřední desce – dotyková obrazovka (před hlavním vchodem a ve vestibulu budovy Malinovského nám. 3), kde je umístěn celý obsah úřední desky. Podle ust. § 26 správního řádu je současně obsah úřední desky zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup, a to na internetových stránkách <http://www.brno.cz/urednideska/> a dále na www.brno.cz, navigace: Úvodní strana > Správa města > Dokumenty města > Povinně zveřejňované informace dle zákona 106/1999 Sb., > Výroční zpráva podle zákona č. 106/1999 Sb.

V roce 2015 nebyly podle ust. § 14a odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, poskytnuty žádné výhradní licence.

	Celkem písemně podaných žádostí o informace	Počet písemně podaných žádostí o informace vyřízených:				Počet podaných odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti	Počet návrhů na soudní přezkoumání zákonnosti rozhodnutí	Počet stížností podaných podle § 16a
		dosud v řízení	odložení žádosti	poskytnutím požadované informace	rozhodnutím o odmítnutí žádosti o informace			
Magistrát města Brna	482 ¹	6	25	391	62	22	0	19 ²
Úřady městských částí (29)	483 ³	2	21	438	25	5	0	10 ⁴
Celkem	965	8	46	829	87	27	0	29




Ing. Petr Vokrál
primátor města Brna

Brně dne: - 8 -02- 2016

¹ V některých případech byly žádosti o poskytnutí informace vyřízeny více způsoby (např. žádost byla zčásti odložena nebo zčásti odmítnuta). Z tohoto důvodu celkový počet poskytnutých, odložených, odmítnutých žádostí, a také žádostí dosud v řízení, převyšuje souhrnný počet písemně podaných žádostí o informace.

² Důvody jejich podání a způsob jejich vyřízení – viz příloha č. 1.

³ V některých případech byly žádosti o poskytnutí informace vyřízeny více způsoby (např. žádost byla zčásti odložena nebo zčásti odmítnuta). Z tohoto důvodu celkový počet poskytnutých, odložených, odmítnutých žádostí a také žádostí dosud v řízení, převyšuje souhrnný počet písemně podaných žádostí o informace.

⁴ Důvody jejich podání a způsob jejich vyřízení – viz příloha č. 1.

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA:

V roce 2015 bylo podáno na Magistrát města Brna, jakožto povinný subjekt, celkem osmnáct stížností podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“). Z výše uvedeného počtu podaných stížností byla jedna stížnost odložena z důvodu nepříslušnosti povinného subjektu a pět stížností bylo ke konci příslušného kalendářního roku v řízení.

Ve čtyřech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona, kdy žadatelům nebyla v zákonné lhůtě poskytnuta informace, ani nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí žádosti. Povinný subjekt na základě podané stížnosti ve dvou případech podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám stížnosti zcela vyhověl a poskytnul požadovanou informaci. V jednom případě nadřízený orgán (Krajský úřad Jihomoravského kraje, dále jen „KrÚ JMK“) podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona postup povinného subjektu potvrdil. Dále v jednom případě nadřízený orgán (KrÚ JMK) podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona přikázal povinnému subjektu, aby ve stanovené lhůtě žádost vyřídil.

Ve dvou případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy byla žadatelům informace poskytnuta částečně. V těchto případech povinný subjekt podle § 16a odst. 5 zákona sám stížnostem zcela vyhověl a požadované informace poskytnul.

Dále v šesti případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona, kdy žadatelé nesouhlasili s výší úhrady, která byla požadována v souvislosti s poskytnutím informací. Ve všech případech nadřízený orgán (KrÚ JMK) podle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona výši úhrady potvrdil.

ÚŘADY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ VE MĚSTĚ BRNĚ:

V roce 2015 bylo podáno na úřady městských částí ve městě Brně, jakožto povinné subjekty, celkem deset stížností, a to ve smyslu ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Ve třech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona, kdy žadatelům po uplynutí lhůty nebyla poskytnuta informace a nebylo vydáno rozhodnutí o odmítnutí. V dvou případech povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám stížnosti zcela vyhověl. Ve třetím případě o stížnosti rozhodoval nadřízený orgán (Magistrát města Brna, dále jen „MMB“), který podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona přikázal povinnému subjektu, aby žádost vyřídil.

Ve dvou případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy žadateli byla informace poskytnuta částečně, aniž bylo o zbytku žádosti vydáno rozhodnutí o odmítnutí. Zde v jednom případě povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám stížnosti zcela vyhověl. V druhém případě byla stížnost předložena nadřízenému orgánu (MMB), ten podle ust. § 16a odst. 6 písm. b) zákona povinnému subjektu přikázal, aby žádost vyřídil.

V pěti případech byly stížnosti podány podle ust. § 16a odst. 1 písm. d) zákona, kdy žadatelé nesouhlasili s výší úhrady, která byla požadována v souvislosti s poskytnutím informací. V jednom případě povinný subjekt podle ust. § 16a odst. 5 zákona sám stížnosti zcela vyhověl. Ve zbývajících případech o stížnostech rozhodoval nadřízený orgán (MMB). Podle ust. § 16a odst. 7 písm. a) zákona nadřízený orgán ve dvou případech výši úhrady potvrdil, v jednom případě podle ust. § 16a odst. 7 písm. b) zákona rozhodl o snížení výše úhrady a v dalším případě podle ust. § 16a odst. 7 písm. c) zákona přikázal povinnému subjektu, aby zjednal nápravu.

Přehled žádostí o informace dle zákona č. 106/1999 Sb. za rok 2015

(podklad pro zpracování souhrnné výroční zprávy za statutární město Brno – zaslat zpět na MMB)

Úřad městské části Brno - Tuřany

		Počet
Počet písemných žádostí o informace podaných celkem:		7
z toho	analogová forma (např. Česká pošta, osobní podání – podatelna, atd.)	4
	digitální forma (např. e-mailem, e-Podatelna, datová schránka, atd.)	3
Z celkové množství podaných písemných žádostí o informace – vyřízeno jaký způsobem:		
	- odkazem na zveřejněnou informaci	0
	- poskytnutím informace	7
	- rozhodnutím o odmítnutí žádosti	0
	- odložením žádosti	0
	dosud v řízení (žádost podána v roce 2015)	0
Počet podaných odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace - celkem:		0
Počet podaných návrhů na soudní přezkoumání zákonnosti vydaného rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informace - celkem:		0
z toho	dosud v řízení	0
Počet podaných stížností podle § 16a - (uved'te důvody jejich podání a způsob vyřízení): celkem:		0

Odpovědná osoba za zpracování/kontaktní osoba:.....Mgr. Jiří Polák.....Tel. kontakt, e-mail:.....545 128 232, polak@turany.cz.....Zpracováno dne:.....20.1.2016.....